

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005463**sp. zn.: 31K/20/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, so sídlom: v Trebišove 075 36, J. Husa 1925/15, proti dlžníkovi: **AGROŠTÝL, s.r.o., Kuzmice**, so sídlom: v Kuzmiciach, 076 12, Kuzmice č. 227, IČO: 36 198 391, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Melánia Burdová, advokátka, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice, odmenu vo výške 20. 000,- Sk.

Nepriznáva predbežnému správcovi: JUDr. Melánia Burdová, advokátka, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice, náhradu výdavkov predbežného správcu v súvislosti so zisťovaním majetku dlžníka.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu v celkovej sume 20. 000,-Sk predbežnému správcovi JUDr. Melánia Burdová, advokátka, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice z preddavku evidovaného v zázname o zložení, položka denníka D11 – 38/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 11. 9. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005464**sp. zn.: 31K/21/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, so sídlom: v Košiciach 040 85, Tomášikova č. 35, proti dlžníkovi: **MAIA s.r.o.**, so sídlom: v Košiciach 040 01, Garbiarska č. 5, IČO: 36 201 928, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Roman Zajac, advokát, so sídlom kancelárie: Letná č. 80, 052 01 Spišská Nová Ves, odmenu vo výške 15. 000,- Sk.

Nepriznáva predbežnému správcovi: JUDr. Roman Zajac, advokát, so sídlom kancelárie: Letná č. 80, 052 01 Spišská Nová Ves, náhradu výdavkov predbežného správcu v súvislosti so zisťovaním majetku dlžníka.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu v celkovej sume 15. 000,-Sk predbežnému správcovi JUDr. Roman Zajac, advokát, so sídlom kancelárie: Letná č. 80, 052 01 Spišská Nová Ves z preddavku evidovaného v zázname o zložení, položka denníka D11 – 32/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 11. 9. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005465**sp. zn.: 31K/23/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, so sídlom: v Spišskej Novej Vsi 052 80, Školská č. 24, proti dlžníkovi: **Alcupro, a.s.**, so sídlom: Spišské Vlachy 053 61, Vajanského č. 146, IČO: 31 716 164, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Alcupro, a.s.**, so sídlom: Spišské Vlachy 053 61, Vajanského č. 146, IČO: 31 716 164.

Ustanovuje predbežného správcu: Mgr. Ivan Švec, so sídlom kancelárie: Kováčska č. 42, 040 01 Košice za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 31K/23/2008, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tu-

najšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze

riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správci preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných

nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 11. 9. 2008
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005466

sp. zn.: 31K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AVUS, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: M.R. Štefánika 43, 075 01 Trebišov, IČO: 36 036 862, zast. Petrom Drobňákom, likvidátorom, L.Sáru 1/2501, 075 01 Trebišov, o vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Juraj Špirko, advokát, so sídlom kancelárie: Južná trieda č. 74, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 11. 9. 2008
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005467

sp. zn.: 31K/35/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, so sídlom: v Košiciach, 040 85, Tomášikova č. 35, proti dlžníkovi: Ing. Jozef Macko, nar. 15. 04. 1949, trvale bytom: Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, podnikajúcim pod obchodným menom: Ing. Jozef Macko, s miestom podnikania Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, IČO: 14 351 684, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Jozef Macko**, nar. 15. 04. 1949, trvale bytom: Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, podnikajúcim pod obchodným menom: Ing. Jozef Macko, s miestom podnikania Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, IČO: 14 351 684.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka za-

bezpečný zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 11. 9. 2008
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005468

sp. zn.: 32K/19/2006

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Inštalakov, výrobné družstvo**, „v konkurze“, so sídlom: Priemyselná 4, Nitra, IČO: 36 532 690, ktorého správcom je JUDr. Richard Schwarz, sídlo kancelárie Nové Zámky, Rákocziho 12, uznesením č.k. 32K/19/2006-782 zo dňa 12. 8. 2008 povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s prihlásenou pohľadávkou v celkovej sume 964. 699,- Sk.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 9. 2008.

V Nitre dňa 10. 9. 2008

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K005469

sp. zn.: 32K/19/2006

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Inštalakov, výrobné družstvo**, „v konkurze“, so sídlom: Priemyselná 4, Nitra, IČO: 36 532 690, ktorého správcom je JUDr. Richard Schwarz, sídlo kancelárie Nové Zámky, Rákocziho 12, uznesením č.k. 32K/19/2006-779 zo dňa 12. 8. 2008 povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s prihlásenou pohľadávkou v celkovej sume 589. 254,- Sk.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 9. 2008.

V Nitre dňa 10. 9. 2008

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K005470

sp. zn.: 28K/24/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica Daňový úrad Dubnica nad Váhom, so sídlom: Bratislavská 380, Dubnica nad Váhom, IČO 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka REALITY, a.s. v likvidácii so sídlom: Centrum I 1420/141, Dubnica nad Váhom, IČO 36 305 961, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **REALITY, a.s. v likvidácii**, so sídlom: Centrum I 1420/141, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 305 961.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Mária Bustinová so sídlom kancelárie: Šrobárova 9, Trenčianske Teplice.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/24/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a prísľušnosť, a prísľušnosť s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadco-

vi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr do-

ručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 11. 9. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, sudca



K005471

sp. zn.: 28K/6/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Hyva Frost BM, s.r.o.**, so sídlom: Fándlyho 123, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 477 320, o návrhu správkyne na vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku rozhodol **takto:**

Opravuje sa výrok uznesenia tunajšieho súdu č.k. 28K/6/2008-281 zo dňa 18. 8. 2008, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku s účinkami zverejnenia ku dňu 22. 8. 2008 v časti označenia položky tak, že správne má znieť reg. 18a 7/08.

V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č.k. 28K/6/2008-281 zo dňa 18. 8. 2008 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trenčín dňa 12. 9. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K005472

sp. zn.: 25K/9/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Altern SK s.r.o., Vinohradská 11, Hlohovec, IČO: 35 763 221, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 20252/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Altern SK s.r.o.**, Vinohradská 11, Hlohovec, IČO: 35 763 221.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Vladimíra Beňačku, so sídlom kancelárie: Royova 9, Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu

s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia kon-

kurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 11. 9. 2008

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

K005473

sp. zn.: 4K/9/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, so sídlom: Jesenského 23, 036 32 Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BERYL spol. s r.o., so sídlom: Jilemnického 8, 036 01 Martin, IČO: 30 229 081, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **BERYL spol. s r.o.**, so sídlom: Jilemnického 8, 036 01 Martin, IČO: 30 229 081.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie: Dolný Val 7, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka BERYL spol. s r.o., so sídlom: Jilemnického 8, 036 01 Martin, IČO: 30 229 081, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka BERYL spol. s r.o., so sídlom: Jilemnického 8, 036 01 Martin, IČO: 30 229 081, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

VI. Správca je povinný najneskôr v prvej správe o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu adresovanej súdu po vyhlásení konkurzu podrobne opísať a s odbornou starostlivosťou vyhodnotiť speňažiteľnosť majetkových hodnôt úpadcu podliehajúcich konkurzu. Zamerať sa pritom najmä na podrobné vyhodnotenie vymožitelnosti pohľadávok a iných majetkových hodnôt dlžníka podliehajúcich konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 10. 9. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K005474

Spisová značka súdneho spisu: 32K/20/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32/20/2007 S 293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LH Group, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 146 903

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Tomáš Pintér, správca úpadcu: LH Group, spol. s r.o., so sídlom: Vašinova 27, 949 01 Nitra, IČO: 34 146 903 (ďalej len „úpadca“), zvoláva v súlade s ustanovením § 34 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 28. 10. 2008 o 10. 00 hod. v sídle správcu konkurznej podstaty, Hadovská cesta 870, Komárno. Predmet rokovania schôdze veriteľov sa začne o 09. 45 hod. Predmet rokovania schôdze veriteľov: 1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok 3. Voľba veriteľského výboru 4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR 5. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Komárne dňa 12. 09. 2008.

JUDr. Tomáš Pintér, správca



K005475

Spisová značka súdneho spisu: 1K_21_2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K_21_2008S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Euro Bus Trade, s. r. o., Fraňa Kráľa 2038/23, 058 01 Poprad

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 494 780

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Miroslav Korch, správca úpadcu: Euro Bus Trade, s. r. o. Fraňa Kráľa 2038/23, Poprad 058 01 zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 23. 10. 2008 o 13. 00 hod, ktorá sa uskutoční v sídle kancelárie správcu v Humennom, na ul. Kukorelliho s. č. 1505/50, vchod č. 2, prízemie. Program schôdze: 1) Informatívna správa o činnosti správcu, stave konkurzu a zisťovaní dlžníkovho majetku 2) Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR 3) Voľba veriteľského výboru 4) Zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Humennom 12. 9. 2008

JUDr. Miroslav Korch, správca



K005476

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/19/2008-S1023

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DAPO SHOES s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 494 101

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu: DAPO SHOES s.r.o., so sídlom: Tačevská 21, 085 01 Bardejov, IČO:36 494 101 zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 7. 10. 2008 o 10. 00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, 2. poschodie s nasledujúcim programom:

1. otvorenie

2. voľba veriteľského výboru

4. správa o doterajšom priebehu konania

5. zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu

6. záver.

Mgr. Adrián Fabian, správca



K005477

Spisová značka súdneho spisu: 2K/60/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/60/2007 S1159

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ARGO,s.r.o. Bardejov, v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 658 083

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica o priebehu prvého zasadnutia veriteľského výboru zvoleného na tretej schôdzi veriteľov úpadcu ARGO, s.r.o. Bardejov, Priemyselná 22, 085 01 Bardejov, IČO: 31 658 083, konaného dňa 04. 09. 2008 o 11:00 hod. v Bardejove. /K sp. zn. 2K/60/2007-169 8107231163/

Prítomní:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484

Zast. JUDr. Emília Tišťanová

2. SR – DR SR B. Bystrica, pracovisko Prešov – Daňový úrad Bardejov, Partizánska ul., Bardejov

Zast. Ing. Vladimíra Matejová

3. Mesto Bardejov, Radničné nám. 16, Bardejov, IČO: 00 321 842

Zast. Ing. Martin Nemec

Program:

Voľba predsedu veriteľského výboru

Prvé zasadnutie veriteľského výboru zvoleného na tretej schôdzi veriteľov konanej dňa 04. 09. 2008 bolo zvolané správcou, v rámci bodu rôzne, tretej schôdze veriteľov.

Zasadnutie otvorila JUDr. Emília Tišťanová ako zástupca veriteľa s najväčším počtom hlasov a konštatovala, že veriteľský výbor je uznášania schopný.

Hlavným a jediným bodom programu prvého zasadnutia veriteľského výboru bola voľba predsedu veriteľského výboru.

Prítomní členovia veriteľského výboru navrhli za predsedu veriteľa s najväčším počtom hlasov, a to - Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484.

Veriteľský výbor hlasoval o tomto návrhu a prijal uznesenie:

Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484.

Hlasovanie:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Po splnení programu schôdze veriteľského výboru, poďakovala prítomným za účasť a schôdzu ukončila JUDr. Emília Tišťanová ako predsedu veriteľského výboru.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina k nej doložená.

Zapísala: JUDr. Emília Tišťanová – predseda veriteľského výboru

JUDr. Daniel Fink, správca



K005478

Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2008 S1165

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SPEKTRUM SK, s.r.o

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 388 840

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Ivan Kravárik, správca konkurznej podstaty úpadcu: SPEKTRUM SK, s.r.o., so sídlom: Bajzova 425, 013 51 Predmier, IČO: 36 388 840 oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku možno nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Garbiarska č. 4, Liptovský Mikuláš, (2. posch., vchod od o.d.BILA) v dňoch pondelok až piatok v čase od 9. 00 hod. – 11. 30 hod. a 15. 00 hod. – 17. 30 hod. Žiadosť na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na adrese: P.O.BOX 64, Garbiarska č. 4, 031 01 Liptovský Mikuláš, alebo na telefónnom čísle: 0903 510 006, 0905 644 973

Ing. Ivan Kravárik, správca



K005479

Spisová značka súdneho spisu: 2K/50/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/50/2007 s 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MEDIÁN s. r. o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 797 860

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu MEDIÁN s. r. o. v konkurze, Jesenského 8, 903 01 Senec, IČO: 35 797 860, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 2K/50/2007 Mgr. Ing. Vladimír Neuschl so sídlom kancelárie: správcu Laurinská 3, 811 01 Bratislava, v súlade s pokynom veriteľského výboru ktorého pôsobnosť vykonáva zástupca veriteľov oznamuje vyhlásenie 2. kola ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu a to:

a) pohľadávka vo výške 12. 304, - Sk (istina) + úrok z omeškania vo výške 0,1 % z fakturovanej sumy za každý deň omeškania voči dlžníkovi VERA SK, spol. s.r.o. so sídlom: Okružná 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 762 390 na základe faktúry č. 2004/011 – vystavená dňa 12. 1. 2004, splatná dňa 22. 1. 2004; zapísaná do súpisu dňa 14. 2. 2008;

b) pohľadávka vo výške 50. 703, - Sk (istina) + úrok z omeškania vo výške 0,1 % z fakturovanej sumy za každý deň omeškania voči dlžníkovi TORA – TRANS – SERVICE s.r.o., so sídlom: Paulínska 20, 917 01 Trnava, IČO: 35 711 680 na základe faktúry č. 2003/418 – vystavená dňa 1. 8. 2003, splatná dňa 11. 8. 2003; zapísaná do súpisu dňa 14. 2. 2008;

c) pohľadávka vo výške 182. 972, 50 Sk (istina) + úrok z omeškania vo výške 0,1 % z fakturovanej sumy za každý deň omeškania voči dlžníkovi DEKO – CENTRUM, s.r.o. so sídlom: Robotnícka 10, 831 03 Bratislava, IČO: 36 182 389 na základe faktúry č. 2005/278 – vystavená dňa 12. 8. 2005, splatná dňa 19. 8. 2005; zapísaná do súpisu dňa 14. 2. 2008;

Podmienky predaja:

Účastníkom verejnej obchodnej súťaže sa stane každý záujemca, ktorý doručí písomný návrh na uzatvorenie zmluvy o postúpení pohľadávky/ok (ďalej len „ponuka“) v lehote do 10 kalendárnych dní odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení 1. kola ponukového konania v Obchodnom vestníku. Pre dodržanie lehoty doručenia záväznej ponuky je rozhodujúci moment doručenia ponuky do kancelárie správcu, nie dátum podania ponuky na pošte alebo u iného prepravcu zásielok. Na ponuky doručené do kancelárie správcu po stanovenom termíne sa prihládzať nebude. Písomná ponuka musí obsahovať: (i) ponúknutú odplatu za každú pohľadávku samostatne; (ii) výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra záujemcu (originál alebo úradne overená kópia, nie staršie ako jeden mesiac), u fyzických osôb fotokópia občianskeho preukazu alebo cestovného pasu; (iii) čestné prehlásenie, že záujemca nemá voči úpadcovi nevysporiadané záväzky, (iv) doklad o úhrade preddavku; (v) doklad preukazujúci krytie zaplatenia navrhovanej kúpnej ceny; (vi) oznámenie ban-

kového spojenia pre prípad vrátenia zálohy. Záujemca o kúpu majetku úpadcu je povinný uhradiť preddavok na kúpnu cenu vo výške 30 % z ponúkanej ceny na účet správcu vedený v Ľudovej banke, a.s., č. ú.: 4030113805/3100, VS 002; podľa kola verejnej obchodnej súťaže. Preddavok musí byť pripísaný na účet správcu najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie záväzných ponúk.

Záujemca zašle alebo doručí osobne ponuku písomne v zalepenej obálke s výrazným označením „Konkurz sp. zn. 2K/50/2007 – Medián s. r. o. v konkurze – NEOTVÁRAŤ“. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 6. 10. 2008 o 9,00 hod., v sídle správcu, t. j. na ulici Laurinská 3, vchod B, Bratislava – Staré Mesto, za účasti predsedu veriteľského výboru. Správcom vyhodnotený predaj podlieha schváleniu veriteľským výborom.

V prípade ak predložená ponuka nebude obsahovať akúkoľvek zo stanovených podmienok na záujemcu a predloženú ponuku sa v rámci verejnej obchodnej súťaže nebude prihliadať.

Ďalšie podmienky:

Bližšie informácie je možné poskytnúť osobne, na základe individuálnej dohody so správcom na tel. čísle 02/59103900 alebo e-mailovej adrese office@patent-iurist.sk. Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov verejnej obchodnej súťaže o jej výsledku v lehote do 10 dní odo dňa schválenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže. Záujemcom, ktorí neboli vo verejnej obchodnej súťaži úspešní, vráti správca zálohu na kúpnu cenu v lehote do 10 dní odo dňa schválenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže veriteľským výborom.

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca



K005480

Spisová značka súdneho spisu: 1K 28/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K 28/2007 S 546

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DREVIMPEX, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 548 588

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

V zmysle § 92 ods. 1 písm. d/ zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a podľa záväzných pokynov zabezpečeného veriteľa vyhlasuje JUDr. Ján Ďurove, správca úpadcu DREVIMPEX, s.r.o. „v konkurze“ dražbu nehnuteľného majetku uvedeneho v súpise oddelenej podstaty za týchto podmienok:

1. Dátum konania dražby: 07. 10. 2008

2. Čas otvorenia dražby: 10. 00 hod.

3. Miesto konania dražby: kancelária správcu na ulici Martina Rázusa č. 29, Lučenec.

Vyzývam budúcich účastníkov dražby, aby sa dostavili na dražbu minimálne 30 minút pred jej začatím z dôvodu zisťovania totožnosti, overenia zloženia dražobnej zábezpeky a zapísania do zoznamu účastníkov dražby. Účastníkom dražby môžu byť len osoby, ktoré spĺňajú zákonné podmienky v zmysle § 5 zák.č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a ktoré pred začatím dražby predložia správcovi:

a) doklad o zložení dražobnej zábezpeky,

b) doklad totožnosti (napr. platný občiansky preukaz, cestovný pas a pod.),

c) ak ide o právnickú osobu, úradne osvedčený výpis z registra, v ktorom je zapísaná, nie starší ako tri mesiace, z ktorého bude vyplývať, kto je oprávnený konať v jej mene (napr. výpis z obchodného registra)

d) v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom – splnomocnenie s úradne overením podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dobrovoľnej dražbe.

4. Predmetom dražby je súbor nehnuteľností – stavieb poľnohospodárskej prvovýroby bez pozemkov, nachádzajúcich sa v okrese Lučenec,

I. kolo dražby :

- obec a k.ú. Biskupice , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 1563
- obec a k.ú. Čakanovce , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 1053
- obec a k.ú. Radzovce , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 1529
- obec a k.ú. Šávoľ , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 429
- obec a k.ú. Šíd , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 693

II. kolo dražby :

- obec a k.ú. Buzitka , vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 370 v spoluvlastníckom podiele úpadcu v celosti (1/1)

Uvedené nehnuteľnosti sú zaradené do jedného súboru v rámci obce a katastrálneho územia a tento súbor nehnuteľností sa draží ako celok.

5. Opis predmetu dražby jedná sa o zničené stavby poľnohospodárskej prvovýroby, čiastočne už neexistujúce, ktoré sú v súčasnosti ešte zapísané na LV. Pozemky pod stavbami nie sú majetkoprávne vysporiadané. Stavby boli postavené v období rokov 1964 až 1970. Stavby nie sú napojené na žiadne inžinierske siete.

6. Označenie a opis práv a záväzkov viazaných na predmete dražby:

Správci nie sú známe žiadne osoby, ktoré by mali k predmetu dražby zákonné predkupné právo. Predkupné práva ako aj všetky záložné práva zanikajú podľa zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

7. Všeobecná hodnota určená znalcom je: 45. 000,- Sk

8. Najnižšie podanie je 45. 000,- Sk (slovom: štyridsaťpäťtisíc korún)

9. Minimálne prihodenie stanovené na sumu 10. 000,- Sk (slovom: desaťtisíc Sk)

10. Dražobná zábezpeka bola stanovená na sumu 13. 500,- Sk (slovom: trinásťtisícpäťstokorún)

a) Dražobná zábezpeka musí byť budúcim účastníkom dražby uhradená buď bezhotovostným bankovým prevodom na účet úpadcu, alebo vkladom na účet úpadcu, resp. formou bankovej záruky a končí sa otvorením dražby.

b) Dražobná zábezpeka musí byť zložená na účet úpadcu DRE-VIMPEX, s.r.o.

„v konkurze“, číslo účtu: 6734083009/1111 v UniCredit Bank Slovakia, a.s. , VS 0710

c) Účastník dražby predloží pri zápise do dražby doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky a to buď výpis z účtu o odpísaní čiastky z účtu alebo bankou potvrdený vklad v hotovosti a následne sa zapíše do listiny „Zápis do dražby“ a bude mu pridelené dražobné číslo.

d) Účastníkom dražby, ktorí sa nestanú vydražiteľmi, sa vráti dražobná zábezpeka bankovým prevodom v prospech účtu, ktorý účastník písomne oznámi správcovi a to do 3 pracovných dní odo dňa konania dražby.

11. Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započíta do ceny vydražením. Zostávajúcu časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ povinný do desiatich dní od skončenia dražby zaplatiť správcovi, ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia, ako je najnižšie podanie, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby.

12. Nadobudnutie vlastníctva : Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu. Zábezpeka vydražiteľa v prípade nezaplatenia ceny dosiahnutej vydražením

prepadá v prospech konkurznej podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa.

13. Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi : Správca odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením zápisnicu z dražby a spíše s ním záznam o odovzdaní predmetu dražby ako aj všetky dostupné doklady vzťahujúce sa k predmetu dražby. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ.

14. Konanie obhliadky:

Obhliadku záujemcom je potrebné nahlásiť vopred u správcu. obhliadka č. 1 dňa 29. 09. 2008 od 09. 00 hod do 10. 00 hod., obhliadka č. 2 dňa 06. 10. 2008 od 09. 00 hod. do 10. 00 hod. Informácie na tel. čísle : 047/4333908, mobil 0903 540 591.

15. Poučenie účastníkov dražby podľa § 21 ods. 2 až 6 zák.č. 568/2007 Z.z. v platnom znení: V prípade, ak bolo pri dražbe porušené prísl. ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach požiadať súd, aby určil neplatnosť tejto dražby. Toto právo zaniká ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu, v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty.

V Lučenci dňa 10. 09. 2008

JUDr. Ján Ďurove, správca

□

K005481

Spisová značka súdneho spisu: 9 K 2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 9 K 2/2007 S978

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetoslav Albíni

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 1. 1973

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 85 000,- Sk

Celková suma pohľadávok proti podstate: 108 796,- Sk

Poučenie správcu: V zmysle § 101 ZKR predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov zo speňaženého majetku úpadcu Svetoslav Albíni v konkurze, nar. 16. 1. 1973, Jegorovovo nám. 1, 040 22 Košice.

Zástupcovi veriteľov určujem na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov lehotu 15 dní, ktorá začína plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku v súlade s § 101 ZKR. Súčasne oznamujem, že v zmysle § 50, ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. v hore uvedenej lehote môžu nezabezpečení veritelia nahliadať do návrhu v kancelárii správcu a požiadať zástupcu veriteľov, aby proti návrhu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov uplatnil odôvodnené námietky alebo aby schválil doručený konečný rozvrh výťažku v predloženej znení.

JUDr. Rudolf Manik, PhD., správca

□

K005482

Spisová značka súdneho spisu: 31K/13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/13/2008 S123

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Kristýna Šmehýlová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 20. 3. 1980

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov

Úpadca: Ing. Kristýna Šmehýlová, nar. 20. 3. 1980, bytom 951 03 Čeladice 296

V konkurznej veci č.k. 31K/13/2008 S 1235

Dátum konania schôdze: 12. 9. 2008 o 13. 00 hod.

Miesto konania schôdze: kancelária správcu úpadcu Mgr. Henriety Slavkovskej, Mlynská č. 2, Levice

Program schôdze veriteľov:

1. Prezentácia, otvorenie schôdze veriteľov,
2. Správa o stave konkurzu a činnosti správcu,
3. Rozhodovanie o výmene správcu (ustanovenie § 36 zákona č. 7/2005 Z.z.),
4. Voľba zástupcu veriteľov (ustanovenie § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.),
5. Záver

Bod 1.:

Prítomní:

a) predseda schôdze: Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

b) zapisovateľ: Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

c) Prítomní veritelia:

- Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra, ktorý veriteľ bol zastúpený na základe poverenia JUDr. Evou Štubnerovou, zamestnankyňou sociálnej poisťovne, ako veriteľ pohľadávok č. 1 až č. 17 z konečného zoznamu pohľadávok celkom vo výške 337. 829.- Sk, všetky prihlásené pohľadávky tohto veriteľa boli zistené správcom dňa 8. 9. 2008, s počtom hlasov 337. 829 hlasov,

- ZNAK, spol. s r.o., za ktorého koná konateľ Dušan Mrva, ako veriteľ pohľadávok č. 18 až č. 21 z konečného zoznamu pohľadávok celkom vo výške 295. 713,30 Sk, všetky prihlásené pohľadávky tohto veriteľa boli zistené správcom dňa 8. 9. 2008, s počtom hlasov 295. 713 hlasov.

Predseda schôdze veriteľov Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu, otvoril schôdzu veriteľov, privítal prítomných veriteľov a oboznámil ich, že v zmysle § 35 ods. 3 ZKR je schôdza uznáša niaschopná, pretože je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať. Prezentácia sa uskutočnila od 13. 00 hod podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice. Schôdzi veriteľov predsedal správca Mgr. Henrieta Slavkovská, ustanovený do funkcie správcu úpadcu Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 31K/13/2008 zo dňa 24. 6. 2008. Predseda schôdze konštatoval, že prvá schôdza veriteľov bola riadne správcom zvolaná dňa 29. 7. 2008, oznámenie o zvolaní prvej schôdze veriteľov bolo publikované v Obchodnom vestníku SR č. 158/2008 dňa 15. 8. 2008, teda že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom, časom a programom prvej schôdze veriteľov.

Bod 2.:

Predseda schôdze veriteľov Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu, oboznámil veriteľov so správou o stave konkurzu a činnosti správcu. Informoval ich najmä o činnosti a úkonoch vykonávanými správcom odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali zisťovania majetku úpadcu, prihlasovania pohľadávok a priebehu konkurzného konania. Správca informoval prítomných veriteľov o tom, že úpadca v súčasnosti nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, nakoľko v januári 2008 ukončil živnostenské podnikanie. Ďalej správca informoval o tom, že úpadca má nasledovný majetok, ktorý podlieha konkurzu:

- finančnú hotovosť vo výške 50. 000.- Sk, ktorú hotovosť má uloženú v úschove u p. Dobromily Macenkovej, nar. 13. 10. 1955, bytom 951 03 Čeladice 296,

- obchodný podiel v spoločnosti SuPloTranz s.r.o., so sídlom: 296 Čeladice, 9851 03 Čeladice, IČO: 36822949 vo výške 85%, čomu zodpovedá vklad vo výške 170. 000.- Sk, z ktorého vyplývajú práva úpadcu na vyrovnací podiel, výška vyrovnacieho podielu pripadajúceho na zaniknutý podiel úpadcu v tejto spoločnosti v zmysle § 61 ods. 2 Obch. zák. a § 150 ods. 2 Obch. zák. je 17. 775,80 Sk,

- príjem zo závislej činnosti od zamestnávateľa Land Press, a.s., so sídlom: 29.augusta 5, 811 07 Bratislava, IČO: 43998836, kde pracuje ako regionálna redaktorka Týždenníka Farmár vo výške 32. 000.- brutto mesačne, z ktorého v zmysle § 72 ods. 2 ZKR

príjmy úpadcu podliehajú konkurzu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Prítomní veritelia hlasovali o schválení správy o činnosti správcu a stave konkurzu a prijali uznesenie, že túto správu schvaľujú.

Hlasovanie: Za: 633. 542 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie: Bolo prijaté uznesenie č. 1: Prvá schôdza veriteľov schvaľuje správu o činnosti správcu a stave konkurzu.

Bod 3.:

Schôdza veriteľov pristúpila k rozhodovaniu o výmene správcu. V zmysle § 36 ods. 2 ZKR o výmene správcu má prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať právo navrhnúť do funkcie nového správcu jednu osobu zo zoznamu správcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti SR. O návrhoch na nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený. Schôdza veriteľov sa uznesie o výmene správcu tým, že návrh na ustanovení konkrétnej osoby za nového správcu schváli nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných veriteľov zistených pohľadávok. Ak je návrhov na výmenu správcu viac, začína sa hlasovať od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov. Ak je návrh prijatý, o ďalších návrhoch sa nehlasuje. Ak nie je podaný žiadny návrh, k výmene správcu nedochádza. Na potvrdenie pôvodného správcu zákon nevyžaduje žiadnu ďalšiu osobitnú procedúru. Predseda schôdze vyzval veriteľov postupne od veriteľa s najvyšším počtom hlasov, aby navrhli osobu nového správcu. Žiadny z veriteľov nepodal návrh na nového správcu.

Návrh: Prvá schôdza veriteľov nenavrhla žiadnu osobu do funkcie nového správcu. K výmene správcu nedochádza.

Hlasovanie: Za: 633. 542 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie: Bolo prijaté uznesenie č. 2: Prvá schôdza veriteľov nenavrhla žiadnu osobu do funkcie nového správcu. K výmene správcu nedochádza.

Bod 4.:

Schôdza veriteľov pristúpila k voľbe zástupcu veriteľov. Predseda schôdze predložil návrh na prvého zástupcu veriteľov spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať a to nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov: Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra, Návrh: Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra

Hlasovanie:

Za: 633. 542 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie: Bolo prijaté uznesenie č. 3: Prvá schôdza veriteľov zvolila za zástupcu veriteľov veriteľa Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra.

Bod 5.: Predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov, aby uplatnili námietky voči prijatým uzneseniam. Prítomní veritelia nevzniesli námietky voči prijatým uzneseniam. Predseda schôdze veriteľov skonštatoval, že veritelia nemajú žiadne iné návrhy a že program prvej schôdze veriteľov bol vyčerpaný. Predseda schôdze veriteľov poďakoval prítomným veriteľom za účasť na prvej schôdzi veriteľov a schôdzu veriteľov ukončil o 13. 50 hod.

V Leviciach dňa 12. 9. 2008

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca

□

K005483

Spisová značka súdneho spisu: 3R 1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3R 1/2008 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dĺžnika):

Stavebné bytové družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dĺžnika): 31 624 952

Iné zverejnenie

Zápis zo schvaľovacej schôdze Reštrukturalizačného plánu.

Dátum konania: 09. 09. 2008 od 10. 00 hod.

Miesto konania: Žilina, ul. M. Bela č. 852, priestory sídla dlžníka.

Program schvaľovacej schôdze:

1. Otvorenie
2. Rozprava
3. Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu (RP)
4. Záver

Prítomní:

1. Predseda schôdze: JUDr. Václav Jaroščiak, správca,
2. Okresný súd Žilina: JUDr. Jaroslav Macek, sudca,
3. Dlžník: Stavebné bytové družstvo, konajúci Ing. Jaroslav Sako, Adriana Ondrejková, Ing. Ľubomír Hrdina
4. Veriteľ: KORCHANOVÁ Viera, Martin, A. Sokolíka 133/9 zastúpená JUDr. Patrik Palfy, advokát, Martin.
Počet hlasov: 1. 086. 817
5. Veriteľ: RADZO František, JUDr., Dolný Kubín, Radlinského 1728/47 konajúci osobne
Počet hlasov: 645. 849
6. Veriteľ: ŠOŠKA Eduard, JUDr. SKP Pozemné stavby š.p. Žilina, D.Dlabača 2 konajúci osobne
Počet hlasov: 498. 306

Prítomnosť veriteľov preukázaná vykonanou prezentáciou pred začiatkom schôdze. Výsledky pre-zentácie osvedčuje Prezenčný listina, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

K bodu 1 Programu: Otvorenie

Schôdzu otvoril a v súlade so zákonnou úpravou jej predsedá reštrukturalizačný správca dlžníka JUDr. Václav Jaroščiak pod dohľadom sudcu OS v Žiline JUDr. Jaroslava Maceka. Po privítaní prítomných skonštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s miestom, časom i programom Schvaľovacej schôdze veriteľov, a to zverejnením oznamu o zvolaní Schvaľovacej schôdze veriteľov dlžníka v Obchodnom vestníku č. 163B zo dňa 21. augusta 2008.

Správca ďalej skonštatoval, že pre konanie Schvaľovacej schôdze boli splnené všetky formálne i vecné podmienky vyplývajúce zo zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej iba ZKR). Súčasne konštatoval, že Schvaľovacia schôdza je s poukazaním na ustanovenie § 146 ods. 5 ZKR uznášaná-nia schopná, pretože na schôdzi je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený hlasovať (Na začiatku schôdze boli prítomní 2 veritelia – Dr. Radzo a Dr. Šoška). Potom správca oboznámil prítomných s účelom a dôvodom konania Schvaľovacej schôdze a so základnou právnou úpravou jej priebehu, pravidiel prijímania rozhodnutí i s dôsledkom neschválenia reštrukturalizačného plánu.

K bodu 2 Programu: Rozprava

Správca v úvode rozpravy oboznámil prítomných, že nikto z účastníkov reštrukturalizačného konania nevyužil svoje právo účastníka plánu podľa § 145 ZKR, a aj preto je RP predložený Schvaľovacej schôdzi na schválenie totožný so znením záverečného návrhu RP schválenom VV.

V rozprave vystúpil ako prvý dlžník, ktorý v stručnosti oboznámil prítomných s obsahom a filozofiou na schválenie predloženého reštrukturalizačného plánu. V stručnosti oboznámil s rozsahom prihlásených pohľadávok, objemom zistených a popretých pohľadávok, rozsahom a druhom majetku dlžníka, s výnosov speňaženia ktorého sa predpokladá uspokojovanie veriteľov, spôsobom a lehotami speňaženia a z toho vyplývajúcim rozsahom a lehotami uspokojovania.

V priebehu prednesu dlžníka sa dostavil veriteľ: KORCHANOVÁ Viera, Martin, A. Sokolíka 133/9, zastúpená JUDr. Patrik Palfy, advokátom Martin, ktorý ospravedlnil svoje meškanie dopravnou situáciou medzi Martinom a Žilinou. Prehlásil, že s obsahom RP je dostatočne oboznámený a chce sa zúčastniť na ďalšom priebehu schvaľovacej schôdze.

Po dlžníkovi sa nikto ďalší z prítomných do rozpravy už neprihlá-

sil a rozprava bola so súhlasom všetkých prítomných veriteľov ukončená.

K bodu 3 Programu: Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu (RP)

Po ukončení rozpravy správca informoval schôdzu o zákonnej úprave schvaľovania RP. Oboznámil schvaľovaciú schôdzu, že pre účely hlasovania o schválení plánu je vytvorená iba jedna skupina – skupina nezabezpečených veriteľov, pretože v zložení veriteľov a účastníkov reštrukturalizačného plánu neexistuje žiadny zákonný dôvod na vytvorenie ďalších skupín. Ďalej osobitne poukázal na ustanovenie 148 ods. 3 ZKR o postavení veriteľov, ktorí môžu byť poskytovateľmi štátnej pomoci podľa osobitného predpisu. Poukazuje na túto právnu úpravu v spojitosti s veriteľom SR – Krajský súd v Bratislave, s počtom hlasov 102. 000.- Sk, ktorý je štátnym orgánom. Pretože správca nemá nesporne preukázané, či tento veriteľ môže alebo nemôže byť poskytovateľom štátnej pomoci podľa osobitného predpisu, z opatrnosti tohto veriteľa klasifikuje ako poskytovateľa štátnej pomoci a považuje ho podľa ustanovenia § 148 ods. 3 ZKR za veriteľa nesúhlasiaceho s plánom a to aj v prípade, keď sa hlasovania nezúčastňuje. Potom vyzval prítomných veriteľov s právom hlasovať na hlasovanie:

Kto je za prijatie uznesenia, ktorým Schvaľovacia schôdza schvaľuje Reštrukturalizačný plán dlžníka Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, Žilina, IČO. 31 624 952 v predloženej znení? Hlasovanie:

Za: 2. 230. 972

Proti: 102. 000

Zdržal sa: 0

Týmto Schvaľovacia schôdza hlasovaním prijíma uznesenie:

Schvaľovacia schôdza schvaľuje Reštrukturalizačný plán dlžníka Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, 010 15 Žilina, IČO: 31 624 952.

K bodu 4 Programu: Záver.

Predseda konštatuje, že prijatím uznesenia Schvaľovacia schôdza schválila RP dlžníka Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, Žilina, IČO: 31 624 952.

Správca upozorňuje dlžníka, že podľa § 151 ZKR je ako predkladateľ plánu povinný do 10 dní od skončenia Schvaľovacej schôdze podať súdu návrh na potvrdenie reštrukturalizačného plánu. Súčasne poučil dlžníka, že ak taký návrh v tejto lehote nepodá, správca bezodkladne požiada súd o vyhlásenie konkurzu.

Program Schvaľovacej schôdze bol vyčerpaný. Správca poďakoval prítomným za účasť a schôdzu ukončil o 11. 05 hod.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

**K005484**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2008-S1233

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

N-RADIO spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 410 430

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania prvej schôdze veriteľov úpadcu:

N-RADIO spol. s r.o. v konkurze, Vajanského 7, 94901 Nitra, IČO: 31 410 430

Miesto konania: kancelária správcu J. Simora 5, 94061 Nové Zámky

Čas konania: 05. 09. 2008, 13:00 hod.

Na schôdzi boli prítomní:

a) Predseda schôdze: Mgr. Miloš Ágg, správca

b) Zapisovateľ: Mgr. Miloš Ágg, správca

c) Prítomní veritelia:

1. Slovenská republika- daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 94901 Nitra, zastúpený: Mgr. Eva Balková, OP č. ST 381473, počet hlasov 30. 382.

2. Advokátska kancelária STOKLASA – STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, 94901 Nitra, IČO: 36856282, zast.konciepientom: Mgr. Bartová Zuzana, SP591194, počet hlasov 76. 025.

3. Sociálna poisťovňa, Ul. 29.augusta 8-10, Bratislava, zast. Na základe plnej moci JUDr. Eva Štubnerová, č. OP SF 581791, počet hlasov 515. 506.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o výmene správcu

5. Rôzne

6. Záver

1. Otvorenie schôdze veriteľov

Správca privítal prítomných veriteľov a oboznámil ich, že podľa § 35 ods. 3 ZKR je schôdza veriteľov uznášaniaschopná, pretože sú prítomní traja veritelia oprávnení na schôdzi veriteľov hlasovať. Prezentácia sa uskutočnila od 13:00 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

Správca ako predseda schôdze veriteľov konštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom konania a programom prvej schôdze veriteľov, a to zverejnením týchto skutočností v Obchodnom vestníku č. 144B/2008.

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

Správca oboznámil prítomných veriteľov s činnosťou a s úkonmi vykonanými správcou odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali najmä zisťovania majetku úpadcu, súpisu majetku úpadcu, prihlasovania pohľadávok a priebehu konkurzného konania.

Správca informoval prítomných veriteľov, že úpadca v súčasnosti nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, nemá žiadnych zamestnancov.

Správca informoval veriteľov o ukončenej daňovej kontrole a vyrubením dodatočnej dane na dani z pridanej hodnoty a skonštatoval, že v záležitosti bude postupovať s odbornou starostlivosťou.

Správca odovzdal veriteľom stručnú správu o svojej činnosti.

Hlasovanie:

Za prednesenú správu hlasovalo: 621913 hlasov, čo predstavuje 100 % prítomných veriteľov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie č. 1: 1. schôdza veriteľov schvaľuje správu o činnosti správcu a o stave konkurzného konania.

3. Voľba veriteľského výboru

Predseda schôdze oboznámil prítomných veriteľov so zákonnou úpravou spôsobu voľby veriteľského výboru, jeho právach a povinnostiach.

V súlade s ust. § 37 ods. 1 ZKR za prvého člena veriteľského výboru navrhol nezabezpečeného prítomného veriteľa Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra, Ul. 29.augusta 8-10, Bratislava, s najvyšším počtom hlasov z konečného zoznamu pohľadávok, a to s počtom hlasov 515. 506.

Hlasovanie:

Za: 621913 hlasov, čo predstavuje 100 % prítomných veriteľov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie č. 2: prvá schôdza veriteľov schvaľuje za prvého člena veriteľského výboru prítomného veriteľa č. 3 a to Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra, 29.augusta 8-10, Bratislava, počet hlasov 515506.

Predseda schôdze navrhol za druhého člena veriteľského výboru nezabezpečeného veriteľa z konečného zoznamu pohľadávok, a to Advokátska kancelária STOKLASA – STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, 94901 Nitra, počet hlasov 76025.

Hlasovanie:

Za: 621913 hlasov, čo predstavuje 100 % prítomných veriteľov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie č. 3: prvá schôdza veriteľov schvaľuje za

druhého člena veriteľského výboru prítomného veriteľa č. 2 a to Advokátska kancelária STOKLASA – STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, 94901 Nitra, počet hlasov 76025.

Predseda schôdze navrhol za tretieho člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa č. 1- Slovenská republika- DR SR - Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, Nitra, počet hlasov: 30. 382.

Hlasovanie:

Za: 621913 hlasov, čo predstavuje 100 % prítomných veriteľov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie č. 4: prvá schôdza veriteľov schvaľuje za tretieho člena veriteľského výboru prítomného veriteľa č. 1 a to Slovenská republika - DR SR - Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, Nitra, počet hlasov: 30. 382.

Na základe vedených skutočností predseda schôdze konštatoval, že bol zvolený trojčlenný veriteľský výbor.

4.Rozhodovanie o výmene správcu

V súlade s ust. § 36 ZKR správca ako predseda schôdze veriteľov predniesol tento obligatórny bod programu a vyzval veriteľov postupne od veriteľa s najväčším počtom hlasov, aby navrhli osobu nového správcu.

Žiadny z prítomných veriteľov nenavrhol, žiadneho správcu zapísaného v zoznamoch správcov vedených Ministerstvom spravodlivosti SR.

Predseda júci schôdze dal hlasovať o zotrvaní doterajšieho správcu vo funkcii správcu.

Hlasovanie:

Za: 621913 hlasov, čo predstavuje 100 % prítomných veriteľov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie č. 5: prvá schôdza veriteľov schvaľuje zotrvanie doterajšieho správcu vo svojej funkcii.

5. Rôzne

Predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov, aby uplatnili námietky voči prijatým uzneseniam. Prítomní veritelia nevzniesli námietky voči prijatým uzneseniam.

Na záver bolo konštatované, že prítomní veritelia nemajú žiadne iné návrhy a program 1. schôdze veriteľov bol tak vyčerpaný.

6. Záver

Predseda schôdze veriteľov poďakoval prítomným veriteľom za účasť na 1. schôdzi veriteľov.

Schôdza veriteľov bola ukončená o 13.45 hod.

V Nových Zámkoch dňa 05. 09. 2008

Mgr. Miloš Ágg, správca

□

K005485

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámočná spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 262317497/1100, uhradený nájom spoločnosťou DEVELOPMENT Group Slovenský Grob, s.r.o., IČO: 36 634 883 za obdobie 08/2008; zostatková suma: 8. 627,50; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 8. 627,50,- Sk

JUDr. Matúš Boľoš, správca

□

K005486

Spisová značka súdneho spisu: 25K 13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 25K 13/2008 S 1223

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Holstein farma, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 144 749

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: písací stôl 1550x700x750; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 300,- Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: tlakový stroj HD 5/14; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 000,- Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: stôl 1200x800; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 000,- Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: stolička Bristol CR-CO4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,- Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: skartovač typ 3224; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,- Sk

JUDr. Peter Kubik, správca

**K005487**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/13/2008 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EUROTRADE SLOVAKIA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 048 003

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2620171379/1100 - nespotrebovaná časť preddavku; zostatková suma: 20. 949,-; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 20. 949,-Sk

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005488

Sp. zn.: 5K 101/04

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Tuhovčák predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: Juraj Ambróz, bytom Cintorínska 107/71, Bojnice, podnikateľ s obchodným menom: **Juraj Ambróz – KAMENOPRODUKT**, IČO: 10 890 670, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 18. 9. 2008 pod spisovou značkou 5K 101/04.

V Bratislave dňa 10. 9. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

K005489

č. k. 38K 143/96 – 327

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: POLUX spol. s r.o., Moskovská 16, 811 08 Bratislava, IČO: 17 337 577, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Ivanou Gregorovou, Kollárska 4, 811 08 Bratislava, o návrhu na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením č. k. 38K 143/96-78 zo dňa 25. 2. 1997 na majetok úpadcu: **POLUX, spol. s r.o.**, Moskovská 16, 811 08 Bratislava, IČO: 17 337 577, po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd **zbavuje** JUDr. Ivanu Gregorovú, Kollárska 4, 811 08 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväz-

nosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 11. 9. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K005490

č. k. 6K 69/2000-792

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo Šahy**, 936 01 Šahy, IČO: 00 195 189, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Alenou Gregušovou, advokátkou, so sídlom: 949 01 Nitra, P. O. BOX 8F, o predloženej konečnej správe a vyúčtovaní výdavkov a odmeny správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu doručenú súdu dňa 20. 5. 2008.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 8. 9. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005491

28K 139/2005-179

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Nguyen Hoang Lam – L.A.M.**, MPČL č. 47, Brezno, v konkurze, IČO: 32 224 192, takto

rozhodol:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov o tom, že

správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Marta Todeková, so sídlom kancelárie: Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica, predložila dňa 3. 9. 2008 súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského č. 12, dňa 16. 9. 2008.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim

námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/91 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov).

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2008

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K005492

47-24K 377/98-483

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Drevo-výroba Žilík, s.r.o.**, Lúčna štvrť č. 52, Detva, v konkurze, IČO: 31 626 068, takto

rozhodol:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivo Osvald, so sídlom kancelárie: Trhová 1, Zvolen, predložil dňa 2. 9. 2008 súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského č. 12, dňa 16. 9. 2008.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/91 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov).

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2008

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K005493

Spis. zn.: 39-24K 117/2002-KI

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **MARTIMEX – KOMPLET, akciová spoločnosť** „v konkurze“, Červenej armády 1, Martin, IČO: 30 225 957, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Pohanka predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu (ďalej len správu) zo dňa 9. 3. 2008 a jej doplnenia zo dňa 5. 9. 2008. Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 22. septembra 2008. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 12. septembra 2008

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K005494

39-24K 426/01-Ná-335

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu **Jozefa Gavuru**, Hurbanova 1/31, 036 01 Martin, IČO: 10 875 131, takto

rozhodol:

- I. Schválené výdavky správcu konkurznej podstaty sa uspokojia celkom. Na uspokojenie dosiaľ neuspokojenej časti výdavkov bude použitých 1 333 Sk.
- II. Odmena správcu konkurznej podstaty sa uspokojí celkom. Na uspokojenie tejto pohľadávky bude použitých 95 500 Sk.
- III. Pohľadávky proti podstate – náklady na správu a speňažovanie konkurznej podstaty vrátane súdneho poplatku za konkurzné konanie sa v schválenej výške 131 606 Sk uspokojia celkom. Na uspokojenie dosiaľ nevyplatených častí týchto pohľadávok bude použitých 7 340 Sk nasledovne: súdny poplatok za konkurzné konanie 6 840 Sk, poštovné a telekomunikačné poplatky 500 Sk.
- IV. Oddelená veriteľka poradové číslo v zozname prihlášok 13 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, sa oddelene uspokojí čiastkou 335 662 Sk.
- V. Zistené pohľadávky konkurzných veriteľov poradové číslo v zozname prihlášok 1 – JUDr. Jozef Liščák, súdny exekútor, Martin; 7 – JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Žilina, sa v konkurze neuspokoja.
- VI. Zistené pohľadávky veriteľov prvej triedy poradové číslo v zozname prihlášok 2 – Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava 4 876,80 Sk; 3 – Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., Bratislava, 294,80 Sk; 4 – JHC, spol. s r.o., Tbiliská 7, Bratislava, 12 466 51 Sk; 5 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 918 845 Sk; 6 – Brantner Fatra, s.r.o., Tehelná 1, Martin, 8 478 Sk; 8 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 1 492 401,50 Sk; 9 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 1 649 Sk; 10 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 5 948 965,50 Sk; 11a) – APOLLO zdravotná poisťovňa, a.s., M. Čulena 5, Bratislava, 88 810 Sk; 11b) – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 249 810,30 Sk; 12 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 44 474 Sk; 13 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 8 739 280 Sk; 14 – MEDIATEL, spol. s r.o., Prešovská 38, Bratislava, 6 051 Sk sa v konkurze neuspokoja.
- VII. Súd ukladá správcovi konkurznej podstaty vykonať rozvrh v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonaním navrhnutých dôkazov potrebných na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstoja, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2008

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K005495

47-24K 345/97-372

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: FIMA-KO, s.r.o., Dlhá ulica 8969/11, Žilina, v konkurze, IČO: 31 573 657, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na úpadcu: **F I M A K O spol. s r.o.**, Dlhá ulica 8969/11, Žilina, v konkurze, IČO: 31 573 657, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Ondreja Zachara, so sídlom kancelárie: Partizánska cesta 3, Banská Bystrica, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 3. 9. 2008

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K005496

46-24K 284/98-408

OPRAVNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **PRO-ING – družstvo pre činnosť stavebnú, projektovú a inžiniersku**, so sídlom: ul. Kúpeľná, Kováčová, IČO: 00 634 581, takto

rozhodol:

Opravuje Rozvrhové uznesenie, č. k. 46-24K 284/98-398, zo dňa 17. 6. 2008 v II. výrokovej vete tak, že správne má znieť: Oddelený veriteľ poradové číslo prihlášky 1 – KEVIN, a.s., Letná 45, Košice, sa oddelene **uspokojí čiastkou** 356 326,80 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené

(§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2008

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 123B/2008 K003502

□

K005497

46-24K 193/98-209

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Družstvo SATURN**, Komenského ul., Revúca, IČO: 00 593 583, o rozvrhu výťažku speňaženia takto

rozhodol:

- I. Schválené pohľadávky proti podstate – náklady na správu vrátane súdneho poplatku za konkurzné konanie sa uspokoja v plnej výške 19 747 Sk.
- II. Schválené výdavky a odmena správkyne konkurznej podstaty sa uspokoja v plnej výške 55 344 Sk.
- III. Oddelení veritelia sa v konkurze oddelene neuspokoja.
- IV. Konkurzní veritelia zistených pohľadávok druhej triedy sa uspokoja pomerne vo výške 1,8734799 % z ich zistených pohľadávok. Na pomerné uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 35 056,60 Sk nasledovne: pre veriteľku poradové číslo v zozname prihlášok 7a) – Slovenskú republiku – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, 8 430,66 Sk; pre veriteľku poradové číslo v zozname prihlášok 7b) – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 26 625,84 Sk.
- V. Zistené pohľadávky veriteľov tretej a štvrtej triedy sa v konkurze neuspokoja.
- VI. Súd ukladá správkyni konkurznej podstaty vykonať rozvrhové uznesenie do 3 dní odo dňa jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2008

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□