

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004450**sp. zn.: 2K/14/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka **RNDr. Petra Vesela**, nar. 01. 02. 1960, bytom: Skubínska cesta 3, Banská Bystrica, ktorého správcom konkurznej podstaty je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom: Horná 23, Banská Bystrica, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa – Dušana Kešického, nar. 29. 02. 1964, bytom: J. Jonáša 6183/11, 841 08 Bratislava, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Ing. Eleny Brabcovej, nar. 16. 01. 1944, bytom: Svetlá 1, Bratislava, s prevedenou pohľadávkou v celkovej sume 234 701,– Sk.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 7. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K004451**sp. zn.: 2K/14/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka **RNDr. Petra Vesela**, nar. 01. 02. 1960, bytom: Skubínska cesta 3, Banská Bystrica, ktorého správcom konkurznej podstaty je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom: Horná 23, Banská Bystrica, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa – Dušana Kešického, nar. 29. 02. 1964, bytom: J. Jonáša 6183/11, 841 08 Bratislava, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Ing. Anny Zatkálkovej, nar. 21. 08. 1942, bytom: Drotárska 7, Bratislava, s prevedenou pohľadávkou v celkovej sume 234 701,– Sk.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

žuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 7. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K004452**sp. zn.: 9K/28/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **I.W.A. T.V. s.r.o. "v likvidácii"**, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov, IČO: 36 628 964, zast. Maurícusom Korčkom, likvidátorom, Sencovka č. 17/955, 963 01 Krupina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Viera Dobrovolská, advokátka, so sídlom kancelárie: Ul. Jána Kalinčiaka č. 6, Michalovce.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 29. 7. 2008

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník

□

K004453**sp. zn.: 32K/25/2006****UZNESENIE**

Okresný súd v Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Marián Jusko – RIKI**, Školská č. 20, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 37 643 207, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovú značkou 31K/25/2006 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Moldava nad Bodvou, so sídlom: Hlavná č. 112, Moldava nad Bodvou, 045 23.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Koši-

ciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 30. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K004454**sp. zn.: 9K/37/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SAND, s.r.o.**, Kollárova č. 975/10, 073 01 Sobrance, IČO: 36 203 807 o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Sobrance, Švermova č. 16, Sobrance, IČO: 00 634 816.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 29. 7. 2008

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník

□

K004455**sp. zn.: 9K/32/2006****ROZHODNUTIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Stanislav Šustrik**, nar. 16. 09. 1960, bytom: ul. Výstavby 190/1, 040 01 Košice-Západ, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Košice II, Garbiarska 1, 040 01 Košice, IČO: 00 634 816.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom roz-

sahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 29. 7. 2008

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník

□

K004456**sp. zn.: 9K/32/2006****OZNAM**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Stanislav Šustrik**, nar. 16. 9. 1960, ul. Výstavby 190/1, Košice, uznesením č.k. 9K/32/2006-124 zo dňa 2. 7. 2008 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, 040 01 Košice, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 7. 2008.

□

K004457**sp. zn.: 31K/22/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. **Ludovít Raffaelis**, nar. 23. 05. 1968, trvale bytom: Mikoviniho č. 12, 040 01 Košice, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Ludovít Raffaelis**, nar. 23. 05. 1968, trvale bytom: Mikoviniho č. 12, 040 01 Košice.

Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Agáta Havrilčáková, advokát, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 31K/22/2008, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník ak nie je navrhovateľom do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručeníu po lehote alebo doručeníu v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú

svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 29. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

K004458

sp. zn.: 9K/37/2006

OZNAM

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SAND, s.r.o.** Kollárova č. 975/10, 073 01 Sobrance, IČO: 36 203 807, uznesením č.k. 9K/37/2006-311 zo dňa 3. 7. 2008 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, 040 01 Košice, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 7. 2008.



K004459

sp. zn.: 26K/9/2007

OZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice v likvidácii**, Moldavská 8/A, 040 01 Košice, IČO: 00 609 269, uznesením č.k. 26K 9/2007-241 zo dňa 7. 7. 2008 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 7. 2008.



K004460

sp. zn.: 31K/17/2007

OZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Rožňava, so sídlom: 048 17 Rožňava, Ul. zeleného stromu 18, proti dlžníkovi: **Štefan Bendík**, nar. 15. 01. 1933, trvale bytom: P.J. Šafárika č. 219, Nižná Slaná 049 23, uznesením č.k. 31K/17/2007-219 zo dňa 03. 07. 2008 potvrdil prevod pohľadávok vedených na tunajšom súde v konečnom zozname pohľadávok pod č. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, a 33 z pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, pobočka Michalovce, Spiťalska 20, 071 01 Michalovce, IČO: 30 807 484, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 07. 2008



K004461

sp. zn.: 31K/23/2007

OZNAM

31K/23/2007

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Michalovce, so sídlom: v Michalovciach 070 01, A. Markuša č. 1, proti dlžníkovi: **MANAT, s.r.o.**, so sídlom: v Michalovciach 071 01, Jilemnického 913/18, IČO: 36 581 356, uznesením č.k. 31K/23/2007 – 182 zo dňa 01. 07. 2008 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 07. 2008



K004462

sp. zn.: 31K/27/2007

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Karmi, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dvorská cesta 23, 940 00 Nové Zámky, IČO: 35 822 601, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Karmi, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dvorská cesta 23, 940 00 Nové Zámky, IČO: 35 822 601, ktorého správcom je: Prvý správcovský dom, k.s., s adresou kancelárie: Farská 33, 949 01 Nitra, oznamuje, že uznesenie č.k. 31K/27/2007-2211 zo dňa 07. 07. 2008 nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 07. 2008.



K004463

sp. zn.: 31K/27/2007

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Karmi, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dvorská cesta 23, 940 00 Nové Zámky, IČO: 35 822 601, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Karmi, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dvorská cesta 23, 940 00 Nové Zámky, IČO: 35 822 601, ktorého správcom je: Prvý správcovský dom, k.s., s adresou kancelárie: Farská 33, 949 01 Nitra, oznamuje, že uznesenie č.k. 31K/27/2007-2219 zo dňa 07. 07. 2008 nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 07. 2008.



K004464

sp. zn.: 31K/10/2008

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Šahy, F. Rákócziho II. 7, 936 01 Šahy, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Štátny majetok Šahy, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom: 935 85 Demandice, IČO: 00 194 361, oznamuje, že uznesenie č.k. 31K/10/2008-81 zo dňa 07. 07. 2008 nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 07. 2008.



K004465

sp. zn.: 2K/32/2006

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STEP IN Slovakia, spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Starý Smokovec 28, 061 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, zo dňa 26. 06. 2008 uzneseniami č. k. 2K/32/2006-227 a č. k. 2K/32/2006-229 zo dňa 4. 7. 2008 vyhovel návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: STEP IN Slovakia, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Starý Smokovec 28, 061 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139.

Uznesenia č. k. 2K/32/2006-227 a č. k. 2K/32/2006-229 nadobudli právoplatnosť dňa 29. 7. 2008.

□

K004466**sp. zn.: 2K/23/2006****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Radoslava Pastoráka** v konkurze, nar. 09. 12. 1974, bytom: Volgogradská 56, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Róbert Rovňák, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 23. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/23/2006-131 zo dňa 2. 7. 2008 vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Radoslava Pastoráka, nar. 09. 12. 1974, bytom: Volgogradská 56, 080 01 Prešov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 7. 2008.

□

K004467**sp. zn.: 2K/26/2006****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jozefa Kendru** v konkurze, nar. 17. 05. 1962, bytom: L. Novomeského 12, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 19. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/26/2006-293 zo dňa 1. 7. 2008 vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Jozefa Kendru v konkurze, nar. 17. 05. 1962, bytom: L. Novomeského 12, 085 01 Bardejov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 7. 2008.

□

K004468**sp. zn.: 2K/14/2007****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Petra Špirenga** v konkurze, nar. 01. 07. 1976, Slovenská 1539/17, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Partizánska 677/17, 058 01 Poprad, o návrhu Československej obchodnej banky, a.s., so sídlom: Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, zastúpenej Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom: Michalská 9, 811 01 Bratislava, zo dňa 28. 12. 2007 a 31. 01. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/14/2007-142 zo dňa 6. 2. 2008 vyhovel návrhu Československej obchodnej banky, a.s., so sídlom: Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Petra Špirenga v konkurze, nar. 01. 07. 1976, Slovenská 1539/17, 085 01 Bardejov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 2. 2008.

□

K004469**sp. zn.: 2K/19/2007****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Lubice Tluščákovvej**, nar. 28. 10. 1964, bytom: Ľubotická 2261/13, 080 06 Prešov-Nižná Šebastová, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie: M.R.Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 29. 05. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/19/2007-122 zo dňa 10. 6. 2008 vyhovel návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Lubice Tluščákovvej, nar. 28. 10. 1964, bytom: Ľubotická 2261/13, 080 06 Prešov-Nižná Šebastová.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 7. 2008.

□

K004470**sp. zn.: 2K/16/2007****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **SVADKO, s.r.o.**, so sídlom: Centrálna 632/7, 089 01 Svidník, IČO: 31 668 194, správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 16. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/16/2007-117 zo dňa 25. 6. 2008 vyhovel návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu SVADKO, s.r.o., so sídlom: Centrálna 632/7, 089 01 Svidník, IČO: 31 668 194.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 7. 2008.

□

K004471**sp. zn.: 2K/12/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **SLOVKON, s.r.o.**, so sídlom: Bardejovská 24, 080 06 Prešov, IČO: 36 463 663, správcom ktorého je JUDr. Štefan Homza, so sídlom kancelárie: Hlavná 123, 080 01 Prešov, o paušálnej odmene správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Štefanovi Homzovi, so sídlom kancelárie: Hlavná 123, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 70. 000,- Sk,

ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Štefana Homzu, so sídlom kancelárie: Hlavná 123, 080 01 Prešov, nevyčerpaný preddavok vo výške 5. 007,- Sk zložený navrhovateľom dňa 26. 04. 2007 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 15/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 30. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K004472

sp. zn.: 1K/21/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Euro Bus Trade, s.r.o., IČO: 36 494 780, so sídlom: Ul. Fraňa Kráľa 2038/23, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Euro Bus Trade, s.r.o.**, IČO: 36 494 780, so sídlom: Ul. Fraňa Kráľa 2038/23, 058 01 Poprad, ustanovuje správcu JUDr. Miroslava Korcha, so sídlom kancelárie: Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, otvára malý konkurz,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 1K 21/2008. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj

znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Okresný súd Prešov dňa 29. 7. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K004473

sp. zn.: 1K/28/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Pavla Muchu, nar. 25. 6. 1970, bytom: Záhrady 427/70, 059 40 Liptovská Teplička, podnikajúceho pod obchodným menom: Pavol Mucha EKOLAN, s miestom podnikania: 059 40 Liptovská Teplička 427, IČO: 32 860 404, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi Pavlovi Muchovi, bytom: Záhrady 427/70, 059 40 Liptovská Teplička, podnikajúceho pod obchodným menom: **Pavol Mucha EKOLAN**, s miestom podnikania: 059 40 Liptovská Teplička 427, IČO: 32 860 404.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 29. 7. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, vyššia súdna úradníčka

□

K004474

sp. zn.: 39K/2/2007

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JANSEN LOGISTIC, s.r.o. „v konkurze“**, so sídlom: Sebedražská 7, Prievidza, IČO: 36 334 031, uznesením č.k. 39K/2/2007-301 zo dňa 03. 07. 2008 povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 77 60 05, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 07. 2008.

□

K004475

sp. zn.: 31K/10/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Elektroservis priemyselných zariadení, s.r.o.**, Dolná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 31 419 208, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 15924/T, o priznaní odmeny a preukázaných výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Ing. Miriam Šefčíkovej, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava, odmenu vo výške 10. 000,- Sk a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 2. 441,10,- Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 12. 441,10,- Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 18/07, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 28. 7. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K004476

sp. zn.: 1K/7/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **K a G, s.r.o.**, Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina, IČO: 36 229 946, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Ľuboša Racka, sídlo kancelárie: Námestie osloboditeľov 35, 031 01 Liptovský Mikuláš, za predbežného správcu.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka: K a G, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina, IČO: 36 229 946, a predložiť ju súdu v lehote 25 dní od doručenia tohto uznesenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 30. 7. 2008

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

Správcovia

K004477

Spisová značka súdneho spisu: 6K/14/2008

Spisová značka správcovského spisu: 6K/14/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MW Slovakia s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 783 222

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca v konkurznom konaní: B.F.B. správcovská, v.o.s., konajúca zástupcom kancelárie JUDr. Ivanom Beňadikom, zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov vo veci úpadcu: MW Slovakia s.r.o., Hálova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 783 222, na 12. 9. 2008 o 10:00 hod. v priestoroch kancelárie správcu: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, č. dv. 716. Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Rozhodovanie o výmene správcu, 5. Rôzne, 6. Záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc alebo poverenie na zastupovanie, doklad totožnosti a pri zastupovaní právnickej osoby aj jej aktuálny výpis z obchodného registra.

pis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc alebo poverenie na zastupovanie, doklad totožnosti a pri zastupovaní právnickej osoby aj jej aktuálny výpis z obchodného registra.

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

□

K004478

Spisová značka súdneho spisu: 31K27/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K27/2007 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Karmi, s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 822 601

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 9. zasadnutia veriteľského výboru Úpadcu: Karmi, s.r.o. v likvidácii, Dvorská cesta 23, Nové Zámky, IČO:

35 822 601 Miesto konania: Prvý správcovský dom, k. s., Far-
ská 33, Nitra. Termín konania: 5. 6. 2008. Začiatok konania:
11,00 hod. Predseda schôdze: SZRB, a.s. Program schôdze:
1. Otvorenie 9. zasadnutia veriteľského výboru, 2. Podanie sprá-
vy, 3. Určenie termínu ďalšieho zasadnutia veriteľského výboru,
4. Záver. Veriteľský výbor nebol uznášaniaschopný.
SZRB, a.s., Mgr. M. Štefančíková
Prvý správcovský dom, k.s., správca



K004479

Spisová značka súdneho spisu: 32K/14/2008
Spisová značka správcovského spisu: 32K/14/2008 S1236
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Jaroslav Dóczy

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 04. 1960

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Mgr. Marian Viskup, správca úpadcu: Ing. Jaroslav Dóczy, nar.
16. 04. 1960, bytom 949 01 Nitra, Panská dolina 75, podľa § 85
ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. oznamuje, že do správcovského spisu
je možné nahliadnuť v kancelárii správcu: Sládkovičova 5, 934 01
Levice, v úradných hodinách počas pracovných dní od 09. 00 do
12. 00 hod. a od 13. 00 do 16. 00 hod. Termín si možno dohodnúť
na tel. č.: 0908/739620.

V Leviciach 30. 07. 2008

Mgr. Marian Viskup, správca



K004480

Spisová značka súdneho spisu: 25K/5/2008
Spisová značka správcovského spisu: 25K/5/2008 S16
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VETES Vrbové s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 145 877

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19. 210,-; mena: SKK; dlžník: Daniel Mikunda, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005 a 2008;
súpisová hodnota majetku: 19. 210,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 10. 267,-; mena: SKK; dlžník: Jana Melicherová,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2005; súpi-
sová hodnota majetku: 10. 267,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 770,-; mena: SKK; dlžník: Peter Haluška, Vrbo-
vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2005; súpisová
hodnota majetku: 1. 770,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 39. 268,-; mena: SKK; dlžník: Renáta Drugová,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006;
súpisová hodnota majetku: 39. 268,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 22. 895,-; mena: SKK; dlžník: Michal Porubský,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006;
súpisová hodnota majetku: 22. 895,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5. 858,-; mena: SKK; dlžník: Michal Bezák, Vrbo-
vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007; súpisová
hodnota majetku: 5. 858,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 855,-; mena: SKK; dlžník: Ján Belica, Vrbové;
právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpi-
sová hodnota majetku: 855,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 35. 627,-; mena: SKK; dlžník: Augustín Reháček,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005 – 2007;
súpisová hodnota majetku: 35. 627,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 304,-; mena: SKK; dlžník: Roman Nikodém, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová
hodnota majetku: 2. 304,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 411,-; mena: SKK; dlžník: Peter Vangel, Vrbo-
vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová
hodnota majetku: 4. 411,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 11. 576,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Ivan, Vrbové;
právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2007; súpi-
sová hodnota majetku: 11. 576,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3. 578,-; mena: SKK; dlžník: Miroslav Slovák, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová
hodnota majetku: 3. 578,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 17. 089,-; mena: SKK; dlžník: Lenka Motúzová,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpi-
sová hodnota majetku: 17. 089,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3. 060,-; mena: SKK; dlžník: Štefan Toráč, Vrbo-
vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová
hodnota majetku: 3. 060,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 22. 440,-; mena: SKK; dlžník: Miroslav Keller, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008;
súpisová hodnota majetku: 22. 440,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 240,-; mena: SKK; dlžník: Mária Matejková, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová
hodnota majetku: 2. 240,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 030,-; mena: SKK; dlžník: Eva Dobiášová, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006;
súpisová hodnota majetku: 4. 030,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 33. 646,-; mena: SKK; dlžník: Jarmila Štítnická, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 – 2008;
súpisová hodnota majetku: 33. 646,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 148. 824,-; mena: SKK; dlžník: Dana Toráková, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2002 – 2006;
súpisová hodnota majetku: 148. 824,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 46. 107,-Sk; mena: SKK; dlžník: Petra Cingelová,
Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005,
2006, 2008; súpisová hodnota majetku: 46. 107,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 027,-Sk; mena: SKK; dlžník: Darina Benediko-
vičová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok
2006; súpisová hodnota majetku: 4. 027,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 974,-; mena: SKK; dlžník: Alžbeta Hankócyo-
vá, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; sú-
pisová hodnota majetku: 2. 974,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 425,-; mena: SKK; dlžník: Viliam Jánoška, Vr-
bové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová
hodnota majetku: 2. 425,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 692,-; mena: SKK; dlžník: Eva Dvorská, Vrbo-

vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné; súpisová hodnota majetku: 2. 962,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7. 314,-; mena: SKK; dlžník: MUDr. Mária Augustínová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 7. 314,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 25. 716,-Sk; mena: SKK; dlžník: Michal Pašmík, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006, 2008; súpisová hodnota majetku: 25. 716,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19. 159,-; mena: SKK; dlžník: Veronika Otepková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 19. 159,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 21. 937,-; mena: SKK; dlžník: Zuzana Ďurišová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2007; súpisová hodnota majetku: 21. 937,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 27. 178,-; mena: SKK; dlžník: Anton Bielka, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné; súpisová hodnota majetku: 27. 187,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 336. 810,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Chrapko a Jozef Sabo, Vrbové; právny dôvod vzniku: náhrada škody podľa ust. §135a Obchodného zákonníka; súpisová hodnota majetku: 336. 810,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 147. 153,-; mena: SKK; dlžník: neuvedené; právny dôvod vzniku: nadmerný odpočet DPH za apríl 2008; súpisová hodnota majetku: 147. 153,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 697,-; mena: SKK; dlžník: Branislav Majdán, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 4. 697,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8. 529,-; mena: SKK; dlžník: Anton Korgo, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2008; súpisová hodnota majetku: 8. 529,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 9. 377,-; mena: SKK; dlžník: Roman Šmelcer, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2007; súpisová hodnota majetku: 9. 377,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 170,-; mena: SKK; dlžník: Ján Lago, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 2. 170,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 9. 380,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Bednárík, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 9. 380,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5. 883,-; mena: SKK; dlžník: Dana Miklíková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 5. 883,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 290,-; mena: SKK; dlžník: Dušan Hlaváč, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 1. 290,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 730,-; mena: SKK; dlžník: Miroslava Pašmíková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 4. 730,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5. 806,-; mena: SKK; dlžník: Mária Ferancová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 – 2008; súpisová hodnota majetku: 5. 806,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14. 201,-; mena: SKK; dlžník: Vladimír Lukáč, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 - 2008; súpisová hodnota majetku: 14. 201,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 745,-; mena: SKK; dlžník: Jana Cingelová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 2. 745,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 216,-; mena: SKK; dlžník: Adriana Ilenčíková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 1. 216,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 17. 768,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Pašmík, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 17. 768,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 807,-; mena: SKK; dlžník: Karol Čáp, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 2. 807,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 878,-; mena: SKK; dlžník: Richard Varga, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 878,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 674,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Tichý, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 2. 674,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 27. 122,-; mena: SKK; dlžník: Michal Kubiš, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné; súpisová hodnota majetku: 27. 122,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 49. 090,-; mena: SKK; dlžník: Štefan Žák, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2002 – 2005; súpisová hodnota majetku: 49. 090,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 10. 038,-; mena: SKK; dlžník: Jana Košinárová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 10. 038,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6. 572,-; mena: SKK; dlžník: Anita Rešková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 6. 572,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8. 729,-; mena: SKK; dlžník: Ivan Bielka, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 8. 729,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 120,-; mena: SKK; dlžník: Silvia Vičanová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 4. 120,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3. 146,-; mena: SKK; dlžník: Martina Tisová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 3. 146,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 30. 601,-; mena: SKK; dlžník: Peter Reháček, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2002; súpisová hodnota majetku: 30. 601,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 800,-; mena: SKK; dlžník: Jarmila Hanáková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 800,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 040,-; mena: SKK; dlžník: Michal Križák, Vrbo-

vé; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 1. 040,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 636,-; mena: SKK; dlžník: Michal Pašmík, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2008; súpisová hodnota majetku: 4. 636,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 25. 705,-Sk; mena: SKK; dlžník: Radovan Opát, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2007, 2008; súpisová hodnota majetku: 25. 705,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6. 025,-; mena: SKK; dlžník: Ingrid Brečová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2008; súpisová hodnota majetku: 6. 025,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 58. 361,-; mena: SKK; dlžník: Anna Fedorová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005 - 2007; súpisová hodnota majetku: 58. 361,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 184,-; mena: SKK; dlžník: Martina Hejsková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 4. 184,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 13. 563,-; mena: SKK; dlžník: Monika Adamcová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005 – 2007; súpisová hodnota majetku: 13. 563,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7. 750,-; mena: SKK; dlžník: Marián Sudora, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2008; súpisová hodnota majetku: 7. 750,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6. 541,-; mena: SKK; dlžník: Patrik Vaško, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 6. 541,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 660,-; mena: SKK; dlžník: Silvester Boškovič, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 2. 660,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 35. 534,-; mena: SKK; dlžník: Silvia Vydarená, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 – 2008; súpisová hodnota majetku: 35. 534,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 15. 614,-; mena: SKK; dlžník: Elena Drličková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 – 2008; súpisová hodnota majetku: 15. 614,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5. 178,-; mena: SKK; dlžník: Patrik Polešenský, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 5. 178,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 932,-; mena: SKK; dlžník: Soňa Tahotná, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 4. 932,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 36. 025,-; mena: SKK; dlžník: Filip Držka, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006 – 2008; súpisová hodnota majetku: 36. 025,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 847,-; mena: SKK; dlžník: Marek Draho, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 4. 847,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 11. 520,-; mena: SKK; dlžník: Jozef Peterka, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2007; súpisová hodnota majetku: 11. 520,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8. 086,-; mena: SKK; dlžník: Oľga Bajcarová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 8. 086,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 230,-; mena: SKK; dlžník: Marián Miko, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 1. 230,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 11. 912,-; mena: SKK; dlžník: Miroslav Vencel, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2006, 2007; súpisová hodnota majetku: 11. 912,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 24. 462,-; mena: SKK; dlžník: neuvedené; právny dôvod vzniku: nadmerný odpočet DPH za máj 2008; súpisová hodnota majetku: 24. 462,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2. 501,-; mena: SKK; dlžník: Ladislav Schonfeld, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 2. 501,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 20. 833,-; mena: SKK; dlžník: Peter Mišík, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005 - 2008; súpisová hodnota majetku: 20. 833,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14. 101,-; mena: SKK; dlžník: Helena Brečová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 14. 101,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8. 491,-; mena: SKK; dlžník: Andrej Nižňanský, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 8. 491,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5. 168,-; mena: SKK; dlžník: Mgr. Viera Hankócyová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 5. 168,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 232,-; mena: SKK; dlžník: Mária Csonková, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2006; súpisová hodnota majetku: 232,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 160,-; mena: SKK; dlžník: Jarmila Gažiová, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 160,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 379. 074,-; mena: SKK; dlžník: Ing. Juraj Hošták a JUDr. Ivan Nosko, Vrbové; právny dôvod vzniku: náhrada škody podľa ust. §135a Obchodného zákonníka; súpisová hodnota majetku: 379. 074,-Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 26. 881,-; mena: SKK; dlžník: Ján Bielka, Vrbové; právny dôvod vzniku: dlžné nájomné za roky 2002, 2003, 2005, 2006; súpisová hodnota majetku: 26. 881,-Sk

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 9267047212/0200 bežný účet; zostatková suma: 4. 117,64 ; mena: SKK; banka (alebo iná inštitúcia): VÚB a.s.; súpisová hodnota majetku: 4. 117,64 Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Nárok na vrátenie nevyplatennej časti preddavku na odmenu predbežného správcu; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 27. 106,-Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Peňažné prostriedky v hotovosti; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 23. 194,-Sk

JUDr. Stanislav Volár, správca

K004481

Spisová značka súdneho spisu: 6K 60/01

Spisová značka správcovského spisu: 6K 60/01 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HOTEL SPARTA, spol. s r.o., Športovcov 211, Považská Bystrica

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 629 261

Iné zverejnenie

JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, Trenčín, správca konkurznej podstaty úpadcu HOTEL SPARTA, s.r.o. so sídlom: Športovcov 211, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 629 261, ponúka na predaj v II. kole verejného ponukového konania, v zmysle § 27 ods. 10 písm. d) ZKV majetok patriaci do konkurznej podstaty úpadcu, ktorý je uvedený v súpise konkurznej podstaty, a to: hnutelný majetok (zariadenie, vybavenie hotela, zásoby) a pohľadávky.

Všeobecné platné podmienky:

1. hnutelný majetok a pohľadávky sa predávajú ako dva samostatné celky, t.j. všetky zistené hnutelné veci a všetky zistené pohľadávky úpadcu osobitne
2. v druhom kole ponukového konania sa majetok predáva alebo postupuje za najvyššiu ponúknutú cenu
3. za riadne doručení ponuku sa považuje ponuka, doručená na adresu: JUDr. Danica Birošová, správca, Piaristická 46, 911 01 Trenčín a to najneskôr do 8. 9. 2008, do 14,00 hod. Ponuka musí obsahovať náležitosti predpísané podmienkami ponukového konania
4. podmienky ponukového konania budú poskytnuté jednotlivým záujemcom v pracovných dňoch v čase od 8:00 h. do 15:00 h. v sídle správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín. Obhliadku majetku je možné vykonať v termíne a čase dohodnutom na tel. č. 032-6583 076 a to počnúc dňom zverejnenia inzerátu do 5. 9. 2008.
5. Záujemca je povinný zložiť finančnú zábezpeku v minimálnej výške ponúkanej kúpnej ceny na č.ú.: 0270041507/0900 vedený v SLSP, a.s. a to najneskôr v deň zaslania písomnej ponuky správcovi.
6. otváranie obálok sa uskutoční dňa 9. 9. 2008 o 10,00 hod. v budove Krajského súdu v Bratislave.
7. vyhodnotenie ponúk správcom bude uskutočnené v lehote najneskôr 10 dní po termíne otvárania obálok

JUDr. Danica Birošová, správca

**K004482**

Spisová značka súdneho spisu: 6K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 6K/12/2008 S1160

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

M+S Investment Leasing, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 321 344

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia schôdze veriteľov konanej dňa 29. 07. 2008

Miesto konania: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava

Dátum a čas konania: 29. 07. 2008 o 09. 00 hod.

Z celkového počtu: 13 veriteľov sa na schôdzi veriteľov zúčastnili: KINGSVILLE INTERNATIONAL CORP. (Michal Mišík), CASTIS invest, a.s. (Karol Kovár), GELTON BUSINESS CORP. (Alper Ozogmen), Štefan Jurčo (Štefan Jurčo), Sociálna poisťovňa (František Peniaška), Dana Palusová (Štefan Jurčo), Monika Macháčková (Štefan Jurčo), Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. (Robert Jenei), Dušan Sabó (Štefan Jurčo), M+S Energo, s.r.o. (Štefan Jurčo), Slovenské elektrárne, a.s. (Ernest Valko, Stanislava Rožičová), Verne, s.r.o. (Martina Kontrová) s celkovým počtom: 369 894 950 hlasov.

Za veriteľa: Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., s počtom hlasov: 140 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca.

Za úpadcu bol prítomný konateľ Štefan Sabó.

Na zasadnutí schôdze veriteľov sa zúčastnil prokurátor Krajskej prokuratúry v Bratislave, JUDr. Dušan Mikuláš, č. 00278.

Program

Bod 1. Otvorenie schôdze veriteľov

Schôdzu veriteľov otvoril správca Mgr. Ing. Matej Hodál (predseda SV). Privítal prítomných a oboznámil ich so zasadacím poriadkom a organizačnými pokynmi za účelom zabezpečenia nerušeného priebehu schôdze veriteľov, vrátane informácie o tom, že na hlasovanie je oprávnený každý veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Skonštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko je splnená zákonná podmienka § 35 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Bod 2. Správa o činnosti správcu

Predseda SV oboznámil prítomných s činnosťou správcu za obdobie od vyhlásenia konkurzu a predniesol správu o činnosti správcu za obdobie od vyhlásenia schôdze do dňa konania schôdze veriteľov.

Námietky:

Neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky k činnosti správcu ani k správe o činnosti správcu.

Bod 3. Voľba veriteľského výboru

Predseda SV následne navrhol voľby členov veriteľského výboru. Predseda SV predkladal postupne prítomným veriteľom oprávneným hlasovať návrhy na voľby členov veriteľského výboru.

Predseda schôdze veriteľov skonštatoval, že v zmysle Uznesenia č. 1, Uznesenia č. 2, Uznesenia č. 3, Uznesenia č. 4, Uznesenia č. 5 a Uznesenia č. 6 bol zvolený veriteľský výbor v nasledovnom zložení:

1. člen veriteľského výboru: KINGSVILLE INTERNATIONAL CORP.,
2. člen veriteľského výboru: CASTIS INVEST, a.s.,
3. člen veriteľského výboru: GELTON BUSINESS CORP.,
4. člen veriteľského výboru: Štefan Jurčo,
5. člen veriteľského výboru: Dana Palusová.

Námietky:

K priebehu hlasovania neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky.

Bod 4. Rozhodovanie o výmene správcu

Predseda schôdze veriteľov vyzval prítomných veriteľov oprávnených hlasovať na podávanie návrhov na voľbu správcu. Prítomní veritelia oprávnení hlasovať podali nasledovné návrhy na voľbu správcu:

za veriteľa: CASTIS invest, a.s. bol podaný návrh na voľbu JUDr. Jozefa Pukaloviča, advokáta, so sídlom v Bratislave za správcu, Hlasovanie za návrh na voľbu JUDr. Jozefa Pukaloviča, advokáta, so sídlom v Bratislave za správcu:

za: 102154559 hlasov, proti: 267739202, zdržal sa: 1189

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 7,

Za správcu nebol zvolený JUDr. Jozef Pukalovič, advokát, so sídlom: v Bratislave. Schôdza veriteľov sa neuzniesla na výmene správcu Mgr. Ing. Mateja Hodála.

Námietky:

K priebehu hlasovania neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky.

Bod 5. Záver

Správca zvolal zasadanie veriteľského výboru na termín po ukončení schôdze veriteľov. Prítomní členovia veriteľského výboru vyslovili súhlas s konaním schôdze veriteľského výboru v navrhovanom termíne. Predseda SV sa poďakoval prítomným za účasť a zasadanie schôdze veriteľov ukončil o 9. 33 hod.

Predseda schôdze veriteľov: Mgr. Ing. Matej Hodál

Zapisovateľ: Mgr. Michaela Plavková

Mgr. Ing. Matej Hodál, správca



K004483

Spisová značka súdneho spisu: 1K/20/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/20/2007-S-514

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Daniela Dibalová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 1. 12. 1967

Iné zverejnenie

Zverejnenie predaja majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu. Správca úpadcu Daniela Dibalová, nar. 1. 12. 1967 ponúka v 2. kole ponukového konania zariadenie domácnosti:

– chladničku Calex s mrazničkou

– farebný televízor

– kožená sedacia súprava

– obývacia stena, špecifikované v OV 22/2008 z 31. 1. 2008 za týchto podmienok:

1. Záujemca predloží správcovi ponuku v zalepenej obálke označenej slovami "PONUKA-DIBALOVÁ-NEOTVÁRAŤ" najneskôr do 15. augusta 2008 do 16. 00 hod na adresu kancelárie správcu poštou alebo osobne.

2. Ponúknutá cena musí zodpovedať minimálne súpisovej hodnote majetku.

3. Záujemca musí na účet správcu 705445 392/0200 VS 1202007 zložiť zálohu vo výške 50 % z navrhovanej ceny. Doklad o zaplatení musí byť doručený správcovi spolu s ponukou.

4. Podmienky ponukového konania môže záujemca získať v kancelárii správcu v úradných hodinách za poplatok 500,- Sk.

5. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční v kancelárii správcu dňa 3. septembra 2008 o 15.00 hod.

6. Správca vyhodnotí predložené ponuky najneskôr do 10 dní od otvorenia obálok s ponukami.

JUDr. Ján Čipka, správca

□

K004484

Spisová značka súdneho spisu: 3K 4/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K 4/2008 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVREKREA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 389 935

Iné zverejnenie

Zápisnica zo schôdzy veriteľov úpadcu: SLOVREKREA, a.s. Hodžova 8, 010 01 Žilina

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie

2. Správa o činnosti správcu

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o potvrdení, resp. výmene správcu

5. Diskusia

6. Záver

K bodu č. 1:

Správkyňa JUDr. Janka Grolmusová, ako predsedajúca otvorila prvú schôdzu veriteľov, ktorej sa zúčastnil jeden veriteľ – Stredo-slovenská energetika, a.s. Žilina, zast. Mgr. Martinom Zajacom s počtom hlasov 2 549 996.

Predsedaajúca skonštatovala, že bola splnená podmienka § 35 ods. 3 ZKR a schôdza je uznášaniaschopná.

K bodu č. 2:

Správkyňa predniesla podrobnú správu o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu zameranú na zistenie majetku úpadcu, vyhotovenie súpisu všeobecnej konkurznej podstaty, zisťovanie prihlásených pohľadávok veriteľov a predkladanie správ súdu.

Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 111/08 z 10. 6. 2008 a následne doplnený v OV č. 118/08 z 19. 6. 2008.

Pohľadávka voči dlžníkovi Kooperatíva a.s. Bratislava, ktorú úpadca evidoval vo výške 8. 253,- Sk bola na základe výzvy správkyne uhradená dňa 22. 7. 2008 vo výške 8. 780,- Sk. V súčasnej dobe je na konkurznom účte úpadcu suma 45. 931,38 Sk.

Správkyňa informovala o nehnuteľnom majetku úpadcu, ktorý úpadca odpredal v septembri roku 2007 za kúpnu cenu 14,000. 000,- Sk spoločnosti MATEA CONSULT s.r.o. Žilina, ktorej jediným spoločníkom a konateľom je JUDr. Krnáč, ktorý bol zároveň právnym zástupcom úpadcu. Spoločnosť MATEA CONSULT uhradila časť kúpnej ceny vyplatením úveru vo výške 4,8 mil. Sk, zostatok kúpnej ceny vo výške 9,2 mil Sk započítala s pohľadávkami, ktoré nadobudla od veriteľov úpadcu na základe zmlúv o postúpení pohľadávok.

Správkyňa zistila, že záväzky úpadcu neboli v čase vykonania zápočtu splatné, preto jednostranný zápočet zo strany MATEA CONSULT bol vykonaný v rozpore so zákonom a z tohto dôvodu ho považovala za neplatný. Preto vyzvala spoločnosť MATEA CONSULT na doplatenie kúpnej ceny vo výške 8,950. 000,- Sk a keďže k doplateniu kúpnej ceny nedošlo, odstúpila v celom rozsahu od kúpnej zmluvy z 12. 9. 2008. Odstúpenie od zmluvy prevzala spoločnosť MATEA CONSULT s.r.o. Žilina dňa 21. 8. 2008.

Na základe horeuvedených skutočností zapíše správkyňa nehnuteľný majetok do súpisu všeobecnej podstaty, a to konkr. – pozemok 7152 o výmere 817m² a rekreačná chata s.č. 5371 na parc.č. 7152 v kat.úz. Martin.

Uznesenie č. 1

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o doterajšom priebehu konkurzu a činnosti správcu.

Hlasovanie:

Za: 2 549 996

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

Uznesenie č. 2

Schôdza veriteľov ukladá správkyňi vykonať všetky potrebné právne úkony na zabezpečenie a získanie nehnuteľného majetku – pozemku parc. č. 7152 o výmere 817 m² a rekreačnej chaty s. č. 5371 na parc. č. 7152 v kat. úz. Martin do všeobecnej podstaty.

Hlasovanie:

Za: 2 549 996

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 3:

Vzhľadom k tomu, že schôdza veriteľov sa zúčastnil len jeden veriteľ, nedošlo k voľbe veriteľského výboru. Z tohto dôvodu funkciu príslušného orgánu bude vykonávať a nad činnosťou správkyne dohliadať priamo súd.

K bodu č. 4:

Správkyňa uviedla, že obligatónnym bodom I. SV je rozhodovanie o výmene správcu. Preto požiadala prítomného veriteľa, aby predložil svoje návrhy na výmenu správcu. Veriteľ nepredložil žiadny návrh na nového správcu, naopak potvrdil súčasnú správkyňu vo funkcii.

Uznesenie č. 3:

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu JUDr. Janku Grolmusovú, so sídlom kancelárie: E.B.Lukáča 2 v Martine.

Hlasovanie:

Za: 2 549 996

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 5:

V diskusii správkyňa vyzvala prítomného veriteľa na podanie

pripomienok a návrhov týkajúcich sa ďalšieho postupu v konkurze.

Veriteľ doporučil správkyni zvážiť možnosť podania trestného oznámenia na členov štatutárneho orgánu z dôvodu krátenia pohľadávok veriteľov.

K bodu č. 6:

Predsedajúca vyzvala veriteľa na podanie príp. námietok proti jednotlivým bodom a prijatým uzneseniam. Prítomný veriteľ nepodal žiadne námietky.

Vzhľadom k tomu, že všetky body boli plne vyčerpané, predsedajúca poďakovala za účasť a následne o 10. 50 hod ukončila konanie prvej schôdze veriteľov.

Zapísala: JUDr. Janka Grolmusová, správca

Predsedajúca: JUDr. Janka Grolmusová, správca

JUDr. Janka Grolmusová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004485

Sp. zn.: 6K 195/00

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty: JUDr. Iveta Abelovská, advokátka, Hlučinska č. 10, 831 03 Bratislava, predložila dňa 23. 7. 2008 konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **SLOVPAP, a.s.**, v konkurze, Komárňanská 24, 827 17 Bratislava, IČO: 31 322 361, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty zo dňa 18. 7. 2008.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 5. 8. 2008 pod horeuvedenou spisovou značkou.

Pre veľký rozsah konečnej správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli súdu, preto je k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej konkurznej kancelárii.

V Bratislave dňa 30. 7. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K004486

č. k. 6K 312/98

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo Rišňovce**, v konkurze, 951 21 Rišňovce, IČO: 00 613 428, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty: JUDr. Július Goga, advokát, Štefánikova 47, 949 01 Nitra, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 21. 6. 2007, predloženú správcu konkurznej podstaty dňa 3. 7. 2007, **schvaľuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

K004488

55K/200/2004-111

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NOVO-HRAD, s.r.o.**, Námestie Artézskych prameňov, Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

nosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 7. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K004487

č. k. 7K 49/97

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo Štefanová**, v konkurze, 900 86 Štefanová, IČO: 00 614 009, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty: JUDr. Július Šefčík, advokát, Ul. 9. mája 15, 917 02 Trnava, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 17. 1. 2008, predloženú správcu konkurznej podstaty dňa 21. 1. 2008, v znení úpravy obsiahnutej v stanovisku správcu konkurznej podstaty k námietkam zo dňa 14. 5. 2008, doručenej súdu dňa 20. 5. 2008, **schvaľuje**. Námietky namietajúceho veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, sa zamietajú.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 7. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **NOVO-HRAD, s.r.o.**, Námestie Artézskych prameňov, Lučenec, IČO: 36 045 489, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva predbežnej správkyni JUDr. Dašene Gombikovej, advokátke, M. R. Štefánika 76, Martin, odmenu vo výške 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na výplatu

nie odmeny 10 000 Sk predbežnej správkyni JUDr. Dašene Gombikovej z položky denníka D 130-182/05, účtovný doklad 28/12/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 29. júla 2008

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K004489

3K/269/2005-96

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Ján Bačovčin**, nar. 1. 5. 1974, samostatne hospodáriaci roľník, Staré 185, Staré, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu 306 910 Sk sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|-----------|
| a) odmena a hotové výdavky správcu JUDr. Miroslava Vereba | |
| – odmena | 56 036 Sk |
| – z toho vyplatené | 27 000 Sk |
| ostáva vyplatiť | 29 036 Sk |
| – hotové výdavky | 35 600 Sk |
| b) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty | |
| – znalecké posudky, bankové poplatky, daň z úrokov | 5 628 Sk |
| – Daňový úrad Michalovce | 3 800 Sk |
| – Sociálna poisťovňa, Michalovce | 1 961 Sk |

c) pracovné nároky 16 200 Sk

d) súdny poplatok za konkurzné konanie 3 683 Sk

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – neboli uplatnené

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – uspokojujú sa:

- | | |
|---|------------|
| – Obec Bánovce nad Ondavou | 895 Sk |
| – Poradca podnikateľa, s.r.o., M. Rázusa 23, Žilina | 140 Sk |
| – I a M spol. s r.o., M. Bónu 13, Michalovce | 23 792 Sk |
| – Sociálna poisťovňa, Michalovce | 3 448 Sk |
| – Daňový úrad Michalovce | 1 796 Sk |
| – CHEMSTAR SLOVAKIA a. s., Novosvetská 18, Bratislava | 150 069 Sk |
| – Premier Consulting, spol. s r.o., Františkánov 3, Komárno | 4 057 Sk |

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – neboli uplatnené

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. júla 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu

□