

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003814**sp. zn.: 4K/17/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu-navrhovateľa: **FOXI, s.r.o.** v konkurze, Jadranská 41, 841 01 Bratislava, IČO: 35 809 183, správcom ktorého je Ing. Juraj Tatara, 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti AMEKA ESTABLISHMENT, Am Schrägen Weg 14, P.O.Box 1618, 9490 Vaduz, Lichtenštajnsko, zastúpená JUDr. Ľubicou Salamonovou, Palackého 20, 811 02 Bratislava, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup nového veriteľa AMEKA ESTABLISHMENT, Am Schrägen Weg 14, P.O.Box 1618, 9490 Vaduz, Lichtenštajnsko, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa KONTO, s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava, IČO: 31 600 166, s časťou prihlásenej pohľadávky v celkovej sume 9. 943. 030,50- Sk.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K003815**sp. zn.: 6K/42/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **N+P, s.r.o.** v konkurze, Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, IČO: 36 387 797, správcom ktorého je Mgr. Ľubomír Bugáň, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Súd návrh obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo

postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003816**sp. zn.: 6K/22/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DEAS spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, IČO: 31 395 406, správcom ktorého je Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky rozhodol

takto:

Súd návrh obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003817**sp. zn.: 6K/22/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DEAS spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, IČO: 31 395 406, správcom ktorého je Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky rozhodol

takto:

Súd návrh obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchod-

nom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003818

sp. zn.: 3K/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FAKTUM trade, s.r.o. v konkurze**, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 864 729, začatého na návrh navrhovateľa – veriteľa: Ing. Petra Blehu, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Juraj Puskailer, Páříčkova 18, 821 08 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol **takto:**

Súd návrh obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K003819

sp. zn.: 2K/11/2007

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa-úpadcu: **Viedenské pekárne, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Dolná 101, 900 01 Modra, IČO: 30 998 913, správcom ktorého je JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P.O. BOX 76, 820 05 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol **takto:**

Súd návrh obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo

postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 7. 2008

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K003820

sp. zn.: 1K/20/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LOVINIT, a.s.** "v konkurze", Továrnská 282/9, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 36 023 612, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Martin Kováčik, Komenského 3, p.p. 525, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s prihlášenou pohľadávkou celkom v sume 18. 911. 183,- Sk rozhodol **takto:**

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 7. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003821

sp. zn.: 1K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Dušana Findru „DF“ "v konkurze"**, ul. 13. januára 728/27, 987 01 Poltár, IČO: 30 506 182, správcom konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Peter Nosko, Národná 6, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s prihlášenou pohľadávkou celkom v sume 20. 519,- Sk rozhodol **takto:**

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) pro-

stredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 7. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K003822

sp. zn.: 1K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Dušana Findru „DF“ "v konkurze"**, ul. 13. januára 728/27, 987 01 Poltár, IČO: 30 506 182, správcom konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Peter Nosko, Národná 6, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s pohľadávkou celkom v sume 201. 256,- Sk rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 7. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K003823

sp. zn.: 32K/25/2006

UZNESENIE

Okresný súd v Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Marián Jusko – RIKI**, Školská č. 20, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 37 643 207, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovú značkou 31K/25/2006 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom

vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca



K003824

sp. zn.: 32K/2/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Roman Töviš**, nar. 06. 01. 1966, trvale bytom: Košice 040 01, Michalovská č. 1, o návrhu navrhovateľa na povolenie oddĺženia rozhodol **takto:**

Návrh dlžníka na povolenie oddĺženia zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 3. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca



K003825

sp. zn.: 26K/9/2007

UZNESENIE

Okresný súd v Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice v likvidácii**, Moldavská č. 8/A, 040 01 Košice, IČO: 00 609 269, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovú značkou 26K/9/2007 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 7. 7. 2008

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K003826**sp. zn.: 31K/26/2007****UZNESENIE**

Okresný súd v Košice I. v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **MUDr. Ján Cifrák**, nar. 09. 02. 1955, trvale bytom: Palárikova č. 1501/16, 040 01 Košice, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/26/2007 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003827****sp. zn.: 31K/9/2007****UZNESENIE**

Okresný súd v Košice I. v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Sylvia Kerekešová**, nar. 16. 05. 1970, trvale bytom: v Košiciach, Amurská č. 9, prechodne v Košiciach, Raketová č. 6, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/9/2007 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 3. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003828****sp. zn.: 31K/17/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Bendík**, nar. 15. 01. 1933, trvale bytom:

P.J.Šafárika č. 219, Nižná Slaná 049 23 o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky rozhodol

takto:

Potvrdzuje prevod pohľadávok vedených na tunajšom súde v konečnom zozname pohľadávok pod č. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 a 33 z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, pobočka Michalovce, Špitálska 20, 071 01 Michalovce, IČO: 30 807 484 na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 3. 7. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003829****sp. zn.: 2K/17/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka EVIR, s.r.o., so sídlom: Družstevná 17, 085 01 Bardejov, IČO: 36 489 379, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **EVIR, s.r.o.**, so sídlom: Družstevná 17, 085 01 Bardejov, IČO: 36 489 379, ustanovuje správcu JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie: Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 2K 17/2008. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihľadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihľadá. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihľadá. Ak veriteľ

podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003830

sp. zn.: 2K/24/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Lubomíra Špaka**, nar. 19. 12. 1987, bytom: Beloveža 189, právne zastúpeného JUDr. Antonom Slamkom, advokátom so sídlom: Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Jána Surmu, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 05. 08. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003831

sp. zn.: 2K/5/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Štefana Hermanovského – FIRMA HERM, IČO: 35 345 233, s miestom podnikania Dobrianskeho 1587/29, 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: Vajanského 1, 080 01 Prešov, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, zo dňa 26. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Vyhovuje návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu **Štefana Hermanovského – FIRMA HERM**, IČO: 35 345 233, s miestom podnikania Dobrianskeho 1587/29, 093 01 Vranov nad Topľou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003832

sp. zn.: 2K/32/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu STEP IN Slovakia, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005 zo dňa 26. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Vyhovuje návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: **STEP IN Slovakia, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003833

sp. zn.: 2K/32/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu STEP IN Slovakia, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005 zo dňa 26. 06. 2008 na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Vyhovuje návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: **STEP IN Slovakia, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003834

sp. zn.: 2K/31/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Imricha Jarku**, bytom: 093 01 Čičava 203, IČO: 33 260 290, správcom ktorého je Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Popradská 68, 040 01 Košice, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, zo dňa 27. 06. 2008 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi rozhodol

takto:

Potvrďuje prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1 voči úpadcovi v celkovej výške 903. 391,- Sk na navrhovateľa

spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003835

sp. zn.: 2K/12/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SLOVKON, s.r.o.**, so sídlom: Bardejovská 24, 080 06 Prešov, IČO: 36 463 663, správcom ktorého je JUDr. Štefan Homza, so sídlom kancelárie: Hlavná 123, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 26. 06. 2008 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi rozhodol

takto:

Potvrďuje prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1 voči úpadcovi v celkovej výške 5. 339. 781,- Sk na navrhovateľa spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003836

sp. zn.: 1K/21/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Eduarda Fertáľa v konkurze**, nar. 28. 1. 1965, s miestom podnikania Hlavné námestie 185/20, 060 01 Kežmarok, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Jarková 2, 080 01 Prešov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 3. 7. 2008 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi rozhodol

takto:

Potvrďuje prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava voči úpadcovi v celkovej výške 751 130 Sk na navrho-

vatela Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K003837

sp. zn.: 29K/15/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **AKKA ART, s.r.o.**, so sídlom: Centrum 12/17, Považská Bystrica, IČO: 36 016 578, rozhodol

takto:

Správca JUDr. Danica Birošová so sídlom kancelárie: Piaristickej 46, Trenčín sa odvoláva z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 4. 7. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003838

sp. zn.: 29K/7/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Pavla Duchoňa, obchodným menom **Pavol Duchoň K.D.T.**, s miestom podnikania Podjavorinskej 4, Prievidza, IČO: 10 899 413, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 77 60 05 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok rozhodol

takto:

I. Potvrďuje sa prevod všetkých pohľadávok prihlásených Sociálnou poisťovňou, ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484 v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Pavla Duchoňa, obchodným menom Pavol Duchoň K.D.T. s miestom podnikania Podjavorinskej 4, Prievidza, IČO 10 899 413 z pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484 na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 77 60 05 v celkovej sume 1 043 525,-Sk.

II. Potvrďuje sa prevod všetkých pohľadávok prihlásených Slovenskou republikou – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, zastúpeného Daňovým úradom Prievidza, IČO 00 634 816 v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Pavla Duchoňa, obchodným menom Pavol Duchoň K.D.T. s miestom podnikania Podjavorinskej 4, Prievidza, IČO 10 899 413 z pôvodného veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, zastúpeného Daňovým úradom Prievidza, IČO 00 634 816 na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO 35 77 60 05 v celkovej sume 1 465 607,87 Sk. Vo zvyšnej časti, t.j. ohľadne pohľadávky

v sume 958,-Sk, sa návrh navrhovateľa na potvrdenie prevodu pohľadávky zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 4. 7. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, samosudca

□

K003839

sp. zn.: 29K/10/2008

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CAESAR'S WINE, s.r.o.**, so sídlom: L. Ondrejova 18/10, Prievidza, IČO: 36 336 521, uznesením č.k. 29K/10/2008-49 zo dňa 12. 06. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 07. 2008.

□

K003840

sp. zn.: 28K/12/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica Daňový úrad Prievidza so sídlom: G. Švéniho I/2727, 971 01 Prievidza, IČO 00 634 816 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Attilu Nagya, obchodným menom Attila Nagy – MeDAT, miestom podnikania Morovnianska cesta 23/9, Handlová, IČO 33 974 811, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka Attilu Nagya, obchodným menom: **Attila Nagy – MeDAT**, miestom podnikania Morovnianska cesta 23/9, Handlová, IČO 33 974 811.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/12/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len

správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preu-

kazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených v zák. č. 7/2005 Z.z. domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka primerane poučí. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia sa svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia

okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Okresný súd Trenčín dňa 7. 7. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, samosudca

□

K003841

sp. zn.: 4K/6/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FOTO-MAX, s.r.o., „v likvidácii“, so sídlom: Mariánske námestie 19, Žilina, IČO: 36 368 598, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **FOTOMAX, s.r.o., "v likvidácii"**, so sídlom: Mariánske námestie 19, Žilina, IČO: 36 368 598, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné do 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 2. 7. 2008

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

□

K003842

sp. zn.: 4K/22/2007

OZNAM

Okresný súd v Žiline v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **IMIKO s.r.o.**, Horný Val 15/17, Žilina, IČO: 31 631 139, zverejňuje Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici 25CoKR/9/2008, zo dňa 26. 5. 2008:

25CoKR/9/2008

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka IMIKO s.r.o., Horný Val 15/17, Žilina v konkurze, IČO: 31 631 169, správcom ktorého je Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie: Lietavská Svinná 368, Lietavská Svinná – Babkov, o odvolaní Ing. Branislava Hrvola, bytom: Fatranská 7/3101, 010 01 Žilina proti uzneseniu Okresného súdu v Žiline č. k. 4K 22/2007-112 z 8. apríla 2008 rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu v Žiline č. k. 4K 22/2007-112 z 8. apríla 2008 v napadnutej časti I. jeho výroku, v ktorej bola uložená povinnosť zaplatiť odmenu a preukázané výdavky predbežného správcu Ing. Branislavovi Hrvolovi, bytom: Fatranská 7/3101, Žilina, zrušuje.

Odôvodnenie:

Okresný súd v Žiline v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka (úpadcu) IMIKO s.r.o., Horný Val 15/17, Žilina v konkurze napadnutým uznesením č.k. 4K 22/2007-112 z 8. apríla 2008 priznal predbežnému správcovi Ing. Štefanovi Strakovi, so sídlom kancelárie: Lietavská Svinná 368, Lietavská Svinná – Babkov odmenu vo výške 20. 000,- Sk a náhradu preukázaných hotových výdavkov vo výške 996,- Sk s tým, že povinnosť zaplatiť tieto nároky uložil Ing. Branislavovi Hrvolovi, bytom: Fatranská 7/3101, Žilina. Súčasne rozhodol o tom, že návrh odvolateľa predbežného správcu Ing. Mikuláša Takáča, so sídlom kancelárie: Timravy 23, Martin na priznanie nárokov predbežného

správcu zamietla. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že na základe návrhu likvidátora na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka IMIKO, s.r.o., Horný Val, Žilina v likvidácii uznesením č. k. 4K 22/2007-6 z 10. decembra 2007 začal konkurzné konanie a 17. decembra 2007 uznesením č.k. 4K 22/2007-12 ustanovil dlžníkovi náhodným výberom predbežného správcu Ing. Mikuláša Takáča. Z dôvodov uvedených v odôvodnení uznesenia č.k. 4K 22/2007-21 zo dňa 30. januára 2008 ustanoveného predbežného správcu odvolal a náhodným výberom za predbežného správcu ustanovil Ing. Štefana Straku, ktorý podal súdu 3 priebežné správy o svojich zisteniach a vykonaných úkonoch. Podľa odôvodnenia si predbežný správca Ing. Štefan Straka uplatnil právo na priznanie odmeny a náhradu preukázaných výdavkov, pričom výdavky vyúčtoval vo výške 996,- Sk. Taktiež odvolaný predbežný správca Ing. Mikuláš Takáč si uplatnil výdavky spojené s výkonom funkcie predbežného správcu vo výške 5. 992,- Sk. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že po preskúmaní uplatnených nárokov predbežného správcu Ing. Straku dospel súd k záveru, že tento si dôsledne plnil svoje povinnosti a má nárok na paušálnu odmenu vo výške 20. 000,- Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 996,- Sk, pričom prvostupňový súd pri svojom rozhodnutí vychádzal z § 21 ods. 3 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) a § 11 ods. 2 a 3 vyhl. Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zák.č. 7/2005 Z.z. (ďalej len „vykonávacía vyhláška“). V odôvodnení prvostupňový súd napokon poukázal na to, že likvidátor dlžníka nemal povinnosť zložiť predbežných výdavkov na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, a preto s poukazom na § 13 ods. 2 ZKR uložil povinnosť zaplatiť tieto nároky členovi štatutárneho orgánu dlžníka, ktorý je ako konateľ dlžníka zapísaný v obchodnom registri. Okresný súd vychádzal z toho, že z obsahu spisu (č.l. 43) vyplýva, že konateľ spoločnosti IMIKO s.r.o. Žilina v likvidácii sa listom z 13. apríla 2006 vzdal funkcie konateľa, pričom prejudiciálne riešil otázku, či obidvaja konatelia zapísaní v obchodnom registri boli v čase rozhodovania súdu konateľmi spoločnosti. Prvostupňový súd dospel k záveru, že funkcia konateľa Ing. Štefana Kováča v zmysle § 66 ods. 2 zák.č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „Obch. zák.“) zanikla a napriek rozporom medzi údajmi zverejnenými v obchodnom registri a skutočným stavom, prihliadnuc na deklaratórny charakter zápisu osoby konateľa v obchodnom registri, zaviazal k úhrade odmeny a preukázaných výdavkov predbežného správcu len Ing. Branislava Hrvola. O návrhu na priznanie náhrady vyúčtovaných výdavkov odvolateľa predbežného správcu Ing. Mikuláša Takáča okresný súd rozhodol s poukazom na § 11 ods. 4 vykonávacej vyhlášky tak, že jeho návrh zamietol a poukázal pritom na svoje uznesenie, podľa ktorého dôvodom na odvolanie predbežného správcu Ing. Mikuláša Takáča bolo zistenie závažného porušenia povinností predbežného správcu uložených súdom.

Proti výrokovej časti I. napadnutého uznesenia, v ktorej okresný súd v Žiline priznal predbežnému správcovi Ing. Štefanovi Strakovi odmenu 20. 000,- Sk a náhradu preukázaných výdavkov 996,- Sk a v ktorej súčasne uložil povinnosť zaplatiť tieto nároky Ing. Branislavovi Hrvolovi, podal v zákonnej lehote Ing. Branislav Hrvol s poukazom na § 13 ods. 2 ZKR odvolanie. V odvolaní uviedol, že v spoločnosti úpadcu vykonáva od 23. mája 2007 výlučne funkciu likvidátora a funkciu konateľa vykonával len do 13. apríla 2006, kedy sa písomne vzdal funkcie konateľa. Túto skutočnosť podľa svojho tvrdenia odvolateľ oznámil Okresnému súdu v Žiline, oddeleniu obchodného registra podaním z 11. septembra 2006, avšak táto skutočnosť nebola v obchodnom registri zosúladená. Odvolateľ ďalej poukázal na to, že jediným členom štatutárneho orgánu úpadcu je od 18. decembra 2007 konateľ Ing. Štefan Kováč, o čom svedčí rozhodnutie jediného spoločníka z 18. decembra 2007 o vymenovaní Ing. Štefana Kováča do funkcie konateľa, ako aj podpisový vzor konateľa, ktoré listiny sú

súčasťou návrhu na vyhlásenie konkurzu a teda aj konkurzného spisu. Skutočnosť, že odvolateľ nie je členom štatutárneho orgánu vyplýva aj zo zoznamu spriaznených osôb pripojeného k návrhu na vyhlásenie konkurzu. Z uvedeného dôvodu odvolateľ, ktorý je likvidátorom spoločnosti IMIKO s.r.o. Žilina v likvidácii navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie vo výrokovej časti I. zmenil tak, že nároky priznané predbežnému správcovi Ing. Štefanovi Strakovi je povinný zaplatiť konateľ Ing. Štefan Kováč, pretože odvolateľ nie je osobou povinnou platiť odmenu a výdavky predbežného správcu podľa § 13 ods. 2 ZKR.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a ods. 2 písm. b) O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c) O. s. p. napadnuté uznesenie vo výrokovej časti I. podľa § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p. zrušil.

Podľa § 21 ods. 3 ZKR predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov. O odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodne súd uznesením do 5 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu. Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu.

Podľa § 11 ods. 2 a 3 vykonávacej vyhlášky za výkon funkcie predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok právnickej osoby patrí predbežnému správcovi paušálna odmena 20. 000,- Sk a predbežný správca má nárok na náhradu preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka podľa rozhodnutia súdu (§ 21 ods. 3 ZKR) najviac v sume 30. 000,- Sk pri právnickej osobe.

Prvostupňový súd určil predbežnému správcovi Ing. Štefanovi Strakovi odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v súlade s vykonávacou vyhláškou. Výška priznanej odmeny a náhrady preukázaných výdavkov nebola predmetom odvolania. Odvolací súd sa preto zaoberal námietkami odvolateľa uvedenými v odvolaní a zisťoval, či prvostupňový súd správne rozhodol, keď povinnosť zaplatiť tieto priznané nároky predbežného správcu Ing. Štefana Straku uložil odvolateľovi Ing. Branislavovi Hrvolovi.

Podľa § 11 ods. 1 veta druhá ZKR návrh na vyhlásenie konkurzu môže podať dlžník, veriteľ, likvidátor dlžníka alebo iná osoba, ak to ustanovuje tento zákon.

Podľa § 11 ods. 2 ZKR dlžník v úpadku je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu do 30 dní, odkedy sa dozvedel, alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku. Túto povinnosť v mene dlžníka má rovnako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, likvidátor dlžníka a zákonný zástupca dlžníka.

Podľa § 13 ods. 1 ZKR navrhovateľ je povinný pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu zaplatiť na účet súdu preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu (ďalej len „preddavok“). Zaplatenie preddavku je navrhovateľ povinný v návrhu na vyhlásenie konkurzu doložiť dokladom osvedčujúcim jeho zaplatenie.

Podľa § 13 ods. 2 ZKR povinnosť zaplatiť preddavok nemá likvidátor dlžníka, ktorý vykonal likvidačnú účtovnú súvahu a zistil, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úradu preddavku. Odmenu a výdavky predbežného správcu v tomto prípade platí štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka; ak tieto orgány nie sú ustanovené, odmenu a výdavky predbežného správcu platí štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, ktorý vykonával funkciu naposledy. O nároku predbežného správcu voči týmto osobám súd rozhodne v uznesení o určení odmeny a výdavkov predbežného správcu; proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Z obsahu spisu vyplýva, že v návrhu na vyhlásenie konkurzu je ako navrhovateľ označený dlžník, ktorý je označený obchodným menom, adresou, sídlom a identifikačným číslom, pričom sa jedná o právnickú osobu – obchodnú spoločnosť v likvidácii, v mene ktorej koná likvidátor spoločnosti Ing. Branislav Hrvol, Fatranská č. 7, Žilina. Likvidátor spoločnosti má s poukazom na § 11 ods. 2 ZKR a § 72 ods. 2 Obch. zák. povinnosť podať v mene dlžníka

návrh na vyhlásenie konkurzu potom, ako po vyhotovení likvidačnej účtovnej závierky zistil predĺženie dlžníka. Je nesporné, že sa v tomto prípade jedná o tzv. dlžnícky návrh, kde navrhovateľom je dlžník, v mene ktorého koná likvidátor. Navrhovateľ, ktorý je dlžníkom, mal teda podľa § 13 ods. 1 ZKR povinnosť pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu zaplatiť na účet súdu preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu a zaplatenie preddavku bol povinný v návrhu na vyhlásenie konkurzu doložiť dokladom osvedčujúcim jeho zaplatenie. Pokiaľ prvostupňový súd považoval návrh dlžníka, v mene ktorého podal návrh na vyhlásenie konkurzu likvidátor, za návrh podaný likvidátorom a v napadnutom uznesení konštatoval, že likvidátor nemal povinnosť zložiť preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, nepostupoval v súlade s § 13 ods. 1 ZKR. Následne prvostupňový súd nesprávne aplikoval vo svojom rozhodnutí ustanovenie § 13 ods. 2 ZKR, ktoré upravuje postup zaplatenia odmeny a výdavkov predbežného správcu len za podmienok stanovených v § 13 ods. 2 veta prvá ZKR, t.j. v prípade, že navrhovateľom je likvidátor (ako špeciálny subjekt zmocnený na podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v § 11 ods. 1 veta druhá ZKR). Len v takomto prípade prichádza do úvahy aplikácia § 13 ods. 2 veta prvá ZKR, ktorý predstavuje výnimku – vyňatie z povinnosti platiť preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu. Keďže sa nejedná o prípad upravený v § 13 ods. 2 veta prvá ZKR, kedy likvidátor dlžníka nemá povinnosť zaplatiť preddavok, neprichádza do úvahy ani aplikácia § 13 ods. 2 veta druhá ZKR, na základe ktorého je možné uložiť povinnosť platiť odmenu a výdavky predbežného správcu štatutárnemu orgánu, alebo členovi štatutárneho orgánu dlžníka tak, ako to vyplýva z časti I. výroku napadnutého uznesenia. Napriek tomu, že neboli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 13 ods. 2 veta druhá ZKR a na uloženie povinnosti platiť odmenu a preukázané výdavky predbežného správcu členom štatutárneho orgánu dlžníka, odvolací súd považuje za potrebné konštatovať, že prvostupňový súd pochybil, keď k povinnosti zaplatiť tieto nároky zaviazal Ing. Branislava Hrvola. Prvostupňový súd v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že tak rozhodol napriek tomu, že v obchodnom registri sú zapísaní dvaja konatelia spoločnosti, pretože podľa ním vysloveného právneho názoru funkcia konateľa Ing. Štefana Kováča s poukazom na § 66 ods. 2 Obch. zák. zanikla vzhľadom na obsah jeho listu z 13. apríla 2006, ktorým sa vzdal funkcie konateľa. Z výpisu obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel Sro vložka č. 2694/L odvolací súd zistil, že v obchodnom registri sú ako členovia štatutárneho orgánu zapísaní dvaja konatelia Ing. Štefan Kováč a Ing. Branislav Hrvol. Z podania Ing. Štefana Kováča z 13. apríla 2006 predloženého v prílohe správy predbežného správcu do konkurzného spisu (č.l. 43) síce vyplýva, že Ing. Štefan Kováč sa k 13. aprílu 2006 vzdal funkcie konateľa, avšak navrhovateľ k návrhu na vyhlásenie konkurzu predložil ďalšie listiny, ktoré záver prvostupňového súdu o tom, že Ing. Štefan Kováč nie je konateľom dlžníka, spochybňujú. Z rozhodnutia jediného spoločníka spoločnosti IMIKO s.r.o. Žilina z 18. decembra 2006 (č.l. 229) vyplýva, že jediný spoločník vykonávajúci pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti prijal Uznesenie č. 1, ktorým rozhodol o vymenovaní do funkcie konateľa Ing. Štefana Kováča, bytom: Horný Val 15/17, Žilina, a to ku dňu 18. decembra 2006. Z obsahu listiny predloženej navrhovateľom k návrhu na vyhlásenie konkurzu a označeného ako „Podpisový vzor“ z 18. decembra 2006 (č.l. 231) súčasne vyplýva, že Ing. Štefan Kováč pre potreby registrového súdu o. i. vyslovil súhlas s ustanovením do funkcie konateľa spoločnosti na základe rozhodnutia z 18. decembra 2006. Taktiež zo „Zoznamu spriaznených osôb“ spoločnosti IMIKO s. r. o. Žilina v likvidácii z 23. novembra 2007 predloženého navrhovateľom k návrhu na vyhlásenie konkurzu vyplýva, že štatutárnym orgánom dlžníka – konateľom je Ing. Štefan Kováč. Prvostupňový súd bez toho, aby vo veci vykonal dokazovanie a prihliadol na obsah predložených listín, resp. bez toho, aby prípadne vykonal ďalšie dokazovanie smerujúce ku zis-

teniu, kto je členom štatutárneho orgánu dlžníka (aj vzhľadom na obsah zápisu v obchodnom registri), resp. vyžiadanim si registrového spisu, dotazom u konateľa alebo likvidátora dlžníka, za akých okolností, kedy a či v súlade so zákonom došlo k zániku, resp. vzniku funkcie konateľa vyvodil záver, že osobou povinnou platiť odmenu a preukázané výdavky predbežného správcu je konateľ spoločnosti Ing. Branislav Hrvol, hoci sa tento podľa jeho tvrdenia v odvolaní vzdal funkcie konateľa k 13. aprílu 2006.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti dospel odvolací súd k záveru, že predmetné rozhodnutie prvostupňového súdu v časti I. výroku, v ktorej bola uložená povinnosť zaplatiť odmenu a preukázané výdavky predbežného správcu Ing. Branislavovi Hrvolovi, bytom: Fatranská 7/3101, Žilina, je potrebné zrušiť s poukazom na § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici 26. mája 2008

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Erika Poliaková



K003843

sp. zn.: 3K/15/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **AG-STROJ, s.r.o.**, so sídlom: Palúčanská 371, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 368 695, správcom ktorého je Ing. Tibor Bátor, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, Žilina, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok vo výške 2. 720. 278,25 Sk: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 vstupuje ako veriteľ do konania namiesto veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29 augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 7. 7. 2008

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník



K003844

sp. zn.: 3K/11/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka: **Ingrid Guštárová – Medovníkareň**, nar.



8. 2. 1970, bytom: Záborského 10/3, Martin a s miestom podnikania Hviezdoslavova 21, Martin, IČO: 37 406 604, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok vo výške 634. 391,- Sk: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 vstupuje ako veriteľ do konania namiesto veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29 augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 7. 7. 2008

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

K003845

sp. zn.: 1K/10/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Štefan Kobera**, nar. 11. 6. 1944, ul. Juraja Závodskeho 178, 010 04 Žilina – Závodie, správcom ktorého je: JUDr. Dašena Gombíková, M. R. Štefánika 76, Martin, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania rozhodol

takto:

Návrh na vstup do konania zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7. 7. 2008

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K003846

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Nágel

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 3. 10. 1969

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty: B.F.B. správcovská, v.o.s., konajúca zástupcom kancelárie: JUDr. Jozefom Bolješikom, zvoláva prvú schôdzu veriteľov vo veci úpadcu: Zsolt Nágel, nar. 3. 10.

1969, Veterná 6558/31, Trnava, na deň 22. 8. 2008 o 10:00 hod. v priestoroch kancelárie správcu: Radlinského 50, Piešťany. Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba jedného zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne
6. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc alebo poverenie na zastupovanie, doklad totožnosti a pri zastupovaní právnickej osoby aj jej výpis z obchodného registra. B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

□

K003847

Spisová značka súdneho spisu: 3K/9/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K/9/2008 S29

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BELIM, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 854 219

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica

z 1. schôdze veriteľského výboru úpadcu BELIM s.r.o. konanej dňa 2. 7. 2008 v sídle úpadcu.

Prítomní: BFS, a.s. (Ing. Jaroslav Husárik), SR-DRSR, Daňový úrad Malacky (Mgr. Martina Makytová), ISKO a.s. (JUDr. Tibor Hegeduš), Kafileria a.s. v konkurze (Ing. Ľuboš Janček), Sociálna poisťovňa (Bc. Marian Chmelár)

SKP JUDr. Mráz, zamestnanec kancelárie SKP Mgr. Šucha

Program:

1. voľba predsedu veriteľského výboru
2. schválenie postupu SKP pri speňažení majetku úpadcu k bodu 1.:

SKP JUDr. Mráz, ktorý prvú schôdzu zvolal, konštatoval, že na schôdzi sú prítomní všetci zvolení členovia veriteľského výboru. Vyzval prítomných členov, aby predložili návrhy na voľbu predsedu výboru. Prítomní členovia zhodne konštatovali, že predsedom výboru by sa mal stať zástupca najväčšieho veriteľa. Na základe uvedeného návrhu SKP dal hlasovať aby predsedom veriteľského výboru sa stal veriteľ ISKO a.s., zastúpený JUDr. Tiborom Hegedušom. Predložený návrh bol prijatý jednomyselne všetkými členmi veriteľského výboru a predseda bol zvolený počtom 100 % hlasov členov výboru.

Uznesenie 1/1 :

Veriteľský výbor zvolil za predsedu výboru JUDr. Tibora Hegeduša, zástupcu veriteľa ISKO a.s.

Po zvolení predsedu veriteľského výboru odovzdal SKP JUDr. Mráz vedenie schôdze predsedovi výboru JUDr. Hegedušovi. k bodu 2.:

JUDr. Hegeduš vyzval ostatných členov, aby sa vyjadrili k spôsobu speňaženia majetku úpadcu tak, ako ho navrhol SKP na schôdzi veriteľov, resp. aby predložili vlastné návrhy na spôsob speňaženia. Prítomní členovia výboru sa v podstate stotožnili s návrhom predloženým SKP a po oboznámení so štruktúrou majetku úpadcu, odsúhlasili počtom 100% hlasov ďalej uvedený postup.

Uznesenie 1/2:

Veriteľský výbor:

a) schvaľuje tento postup speňaženia majetku

aa) pohľadávky

prostredníctvom Obchodného vestníka ponúknuť v prvom kole predaj pohľadávok za najvyššiu ponuku, min. ich nominálnu hodnotu (zodpovedá súpisovej hodnote). Pohľadávky nepredané v prvom kole ponúknuť opätovne na predaj prostredníctvom Obchodného vestníka za najvyššiu ponuku.

ab) drobný majetok

prostredníctvom obchodného vestníka ponúknuť v prvom kole predaj drobného majetku za najvyššiu ponuku, min.súpisovú hodnotu. Drobný majetok nepredaný v prvom kole ponúknuť opätovne na predaj prostredníctvom Obchodného vestníka za najvyššiu ponuku.

Drobný majetok, ktorý nebude predaný ani v druhom kole, ako nepredaný vylúčiť z konkurznej podstaty. Veriteľský výbor súhlasí, aby SKP nepredaný majetok bezplatne ponúkol charitatívnym resp. sociálnym organizáciám a v prípade ich nezájmu odovzdal do separovaného odpadu.

ac) drobný majetok, ktorý úpadca odpísal v zozname majetku, je poškodený a reálne nepredajný, SKP škodovým protokolom vyradí z majetku úpadcu a odovzdá do separovaného odpadu

b) ukladá SKP realizovať speňaženie podľa uvedených zásad c) súhlasí aby SKP správy o postupe pri speňažovaní majetku tvoriaceho podstatu zasielal členom veriteľského výboru výlučne prostredníctvom elektronickej pošty.

Zapísal: JUDr. Hegeduš

JUDr. Tibor Hegeduš, predseda veriteľ. výboru

JUDr. Ľudovít Mráz, správca

□

K003848

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Matúš Bološ – správca konkurznej podstaty úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze", IČO: 35687533 oznamuje, že dňa 02. 07. 2008 a dňa 03. 07. 2008 sa konalo 1. kolo dražby nasledovného majetku úpadcu patriaceho do oddelenej podstaty veriteľa ISTROBANKA, akciová spoločnosť, so sídlom: Laurinská 11, 811 01 Bratislava, IČO: 31 331 491, registrácia OR OS BA I, odd. Sa, vložka č. 466/B:

1. Byt č. 22; Ulica: Zámocká/B; Obec: Bratislava; Štát: Slovenská republika; Č. posch.: 2; Č. bytu/n.p.: 22; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

2. Byt č. 23; Ulica: Zámocká/B; Obec: Bratislava; Č. posch.: 2; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

3. Zariadenie obchodu č. NP3; Ulica: Zámocká/A; Obec: Bratislava; Č. posch.: 1. mezanín; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

4. Skladové priestory č. 09; Ulica: Zámocká/B; Obec: Bratislava; Č. posch.: suterén; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

5. Zariadenie obchodu č. NP9a; Ulica: Zámocká/B; Obec: Bratislava; Č. posch.: 1. mezanín; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

6. Garáž č. 029; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: suterén; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

7. Skladové priestory č. 041a; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: suterén; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

8. Garáž č. NP11; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: 1; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

9. Zariadenie obchodu č. NP9a; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: 1. mezanín; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

10. Zariadenie obchodu č. NP9b; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: 1. mezanín; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1

11. Zariadenie verejnej správy a administratívy č. NP27; Ulica: Zámocká/C; Obec: Bratislava; Č. posch.: 2; Kat. úz.: Staré Mesto; LV: 8160; Súp. č.: 7327; Č. parc.: 835/47, 835/51, 835/53; Podiel: 1/1.

Ani jedna z vyššie uvedených nehnuteľností nebola v prvom kole dražby vydražená.

Dňa 04. 07. 2008

JUDr. Matúš Boľoš, správca



K003849

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2007 S546

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DREVIMPEX, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 548 588

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

V zmysle § 92 ods. 1 písm. d/ zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a podľa záväzných pokynov zabezpečeného veriteľa vyhlasuje JUDr. Ján Ďurove, správca úpadcu DREVIMPEX, s.r.o. „v konkurze“ I. kolo dražby časti nehnuteľného majetku uvedeného v súpise oddelenej podstaty za týchto podmienok:

1. Dátum konania dražby: 12. 08. 2008

2. Čas otvorenia dražby 9. 00 hod.

3. Miesto konania dražby: kancelária správcu na ulici Martina Rázusa č. 29, Lučenec.

Vyzývam budúcich účastníkov dražby, aby sa dostavili na dražbu minimálne 30 minút pred jej začatím z dôvodu zisťovania totožnosti, overenia zloženia dražobnej zábezpeky a zapísania do zoznamu účastníkov dražby. Účastníkom dražby môžu byť len osoby, ktoré splňajú zákonné podmienky v zmysle § 5 zák. č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a ktoré pred začatím dražby predložia správcovi:

a) doklad o zložení dražobnej zábezpeky,

b) doklad totožnosti (napr. platný občiansky preukaz, cestovný pas a pod.),

c) ak ide o právnickú osobu, úradne osvedčený výpis z registra, v ktorom je zapísaná, nie starší ako tri mesiace, z ktorého bude vyplývať, kto je oprávnený konať v jej mene (napr. výpis z obchodného registra)

d) v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom – splnomocnenie s úradne overením podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dobrovoľnej dražbe.

4. Predmetom dražby je súbor nehnuteľností – stavieb poľnohospodárskej prvovýroby bez pozemkov, nachádzajúcich sa v okrese Lučenec, obec a k. ú. Buzitka, vedené na Katastrálnom úrade Banská Bystrica, Správa katastra Lučenec na LV č. 370:

Parcela číslo	Popis stavby
606/ 8	MOČOVÁ JAMA
606/ 9	KRAVÍN
606/ 10	SILÁŽNA JAMA
606/ 11	SKLAD
606/ 12	GARÁŽE
606/ 14	MOČOVÁ JAMA
606/ 19	MAŠTAL
606/ 20	MOČOVÁ JAMA
606/ 23	PRÍPRAVA KRMÍV
606/ 24	SENNÍK

v spoluvlastníckom podiele úpadcu v celosti (1/1)

Uvedené nehnuteľnosti sú zaradené do jedného súboru a tento súbor nehnuteľností sa draží ako celok.

5. Opis predmetu dražby jedná sa o zničené stavby poľnohospodárskej prvovýroby, čiastočne už neexistujúce, ktoré sú v súčasnosti ešte zapísané na LV. Pozemky pod stavbami nie sú majetkoprávne vysporiadané. Stavby boli postavené v období rokov 1964 až 1970. Stavby nie sú napojené na žiadne inžinierske siete a nachádzajú sa v extraviláne obce Buzitka.

6. Označenie a opis práv a záväzkov viaznucich na predmete dražby:

Správcovi nie sú známe žiadne osoby, ktoré by mali k predmetu dražby zákonné predkupné právo. Predkupné práva ako aj všetky záložné práva zanikajú podľa zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

7. Všeobecná hodnota určená znalcom je: 45. 000,- Sk

8. Najnižšie podanie je 45.000,- Sk(slovom: štyridsaťpäťtisíc korún)

9. Minimálne prihodenie stanovené na sumu 10.000,- Sk (slovom: desaťtisíc Sk)

10. Dražobná zábezpeka bola stanovená na sumu 13. 500,- Sk (slovom: trinásťtisícpäťstokorún)

a) Dražobná zábezpeka musí byť budúcim účastníkom dražby uhradená buď bezhotovostným bankovým prevodom na účet úpadcu, alebo vkladom na účet úpadcu, resp. formou bankovej záruky a končí sa otvorením dražby.

b) Dražobná zábezpeka musí byť zložená na účet úpadcu DREVIMPEX, s.r.o. „v konkurze“, číslo účtu: 6734083009/1111 v UniCredit Bank Slovakia, a.s. , VS 1208

c) Účastník dražby predloží pri zápise do dražby doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky a to buď výpis z účtu o odpísaní čiastky z účtu alebo bankou potvrdený vklad v hotovosti a následne sa zapíše do listiny „Zápis do dražby“ a bude mu pridelené dražobné číslo.

d) Účastníkom dražby, ktorí sa nestanú vydražiteľmi, sa vráti dražobná zábezpeka bankovým prevodom v prospech účtu, ktorý účastník písomne oznámi správcovi a to do 3 pracovných dní odo dňa konania dražby.

11. Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započíta do ceny vydražením. Zostávajúcu časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ povinný do desiatich dní od skončenia dražby zaplatiť správcovi, ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia, ako je najnižšie podanie, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby.

12. Nadobudnutie vlastníctva : Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu. Zábezpeka vydražiteľa v prípade nezaplatenia ceny dosiahnutej vydražením prepadá v prospech konkurznej podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa.

13. Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi: Správca odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením zápisnicu z dražby a spíše s ním záznam o odovzdaní predmetu dražby ako aj všetky dostupné doklady vzťahujúce sa k predmetu dražby. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ.

14. Konanie obhliadky:

Obhliadku záujemcom je potrebné nahlásiť vopred u správcu.

obhliadka č. 1 dňa 05. 08. 2008 od 09. 00 hod do 10. 00 hod.,

obhliadka č. 2 dňa 11. 08. 2008 od 09. 00 hod. do 10. 00 hod.

Informácie na tel. čísle : 047/4333908, mobil 0903 540 591.

15. Poučenie účastníkov dražby podľa § 21 ods. 2 až 6 zák. č. 568/2007 Z.z. v platnom znení:

V prípade, ak bolo pri dražbe porušené prísl. ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach požiadať súd, aby určil neplatnosť tejto dražby. Toto právo zaniká ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby

súvisia so spáchaním trestného činu, v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty.

V Lučenci dňa 07. 07. 2008

JUDr. Ján Ďurove, správca

□

K003850

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Nágel

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 3. 10. 1969

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 50. 000,-; mena: SK; dlžník: František Nágel STA-VITEL, IČO: 41 215 575, Krásna 115, Galanta; právny dôvod vzniku: zmluva o pohľadávke zo dňa 10. 12. 2007; súpisová hodnota majetku: 50. 000,-Sk

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

□

K003851

Spisová značka súdneho spisu: 6K/41/2006

Spisová značka správcovského spisu: 6K/41/2006 S 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Klein – DEKO

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 398 853

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu Jaroslav Klein – DEKO, IČO: 34 398 953 Mgr. Ing. Vladimír Neuschl týmto oznamuje, že administratívnym nedopatrením bolo v OV č. 76/08 z 18. 4. 2008 duplicitne zverejnené doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku - iná majetková hodnota - časť mzdy za mesiac november 2007 vo výške 1. 177,- Sk a časť mzdy za mesiac december 2007 vo výške 1. 211,- Sk. Prvotné doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o vymenované súpisové zložky majetku bolo zverejnené v OV č. 24/2008 z 4. 2. 2008.

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

□

K003852

Spisová značka súdneho spisu: 1K/10/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/10/2008-S1241

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

FINREX, a.s., "v likvidácii"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 107 142

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov

Meno a priezvisko : FINREX, a. s., Viestova 10, Banská Bystrica,

IČO: 34 107 142

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov

Miesto konania: Zasadacia miestnosť v kancelárii správca JUDr.

Mário Keleti, Hlavná 36, Hnúšťa

Termín konania: 02. 07. 2008

Začiatok schôdze: 09:00 hod.

Predseda schôdze: JUDr. Mário Keleti

V konkurznej veci úpadcu: FINREX, a. s., Viestova 10, Banská Bystrica, IČO: 34 107 142

Na začiatku schôdze veriteľov boli prítomní:

1. Správca konkurznej podstaty : JUDr. Mário Keleti

2. Veritelia:

AT – Engineering spol. s r.o., Wolkrova 17, Bratislava, IČO: 17 309 565 v zast. Ing. Ján Vančo konateľ spoločnosti D.V.P.

– Družstvo Vzájomnej Pomoci "v konkurze", Wilsonovo nábřeží 64, Nitra, IČO: 3414982 v zast. Mgr. Ing. Vladimír Neuschl

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba členov veriteľského výboru

4. Rozhodnutie o výmene správcu podľa § 36 ZKV

5. Rôzne

6. Záver

ad. 1) Otvorenie schôdze vykonal správca, privítal prítomných, oboznámil ich, že schôdza veriteľov bola zvolaná zverejnením oznamu o zvolaní schôdze v Obchodnom vestníku SR č. 102B dňa 28. 05. 2008 s vyššie uvedeným programom. Zároveň správca podal prítomným veriteľom informáciu ohľadom vyhlásenia konkurzu a zároveň veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach v zmysle §35,36,37,106 a 107 ZoKR.

Uznesenie č. 1

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie informáciu správcu ohľadom vyhlásenia konkurzu, poučenie ohľadom §§ 35, 36, 37, 106 a 107 ZoKR.

Hlasovanie:

Za hlasovalo: 2. 050. 500 hlasov

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 1 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

ad. 2) Správu o činnosti a stave konkurzného konania podal správca a podrobne sa v nej zaoberal všetkými úkonmi vykonanými do konania schôdze veriteľov a oboznámil veriteľov so všetkými správami predloženými v rámci konkurzného konania na Okresný súd v Banskej Bystrici. Správca tak isto oboznámilo veriteľov so súpisom majetku konkurznej podstaty.

Uznesenie č. 2

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania.

Hlasovanie:

Za hlasovalo: 2. 050. 500 hlasov

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 2 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

ad. 3) Voľba členov veriteľského výboru

Uznesenie č. 3 schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie, že k voľbe veriteľského výboru sa nepristúpilo, nakoľko na tejto schôdzi veriteľov sú prítomní len 2 veritelia, len títo veritelia majú zistenú pohľadávku a pôsobnosť veriteľského výboru preberá Okresný súd Banská Bystrica

Hlasovanie:

Za hlasovalo: 2. 050. 500 hlasov

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 3 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

Uznesenie č. 4 Schôdze konkurzných veriteľov berie na vedomie, že prítomní veritelia s hlasovacím právom nepredložili návrh na výmenu správcu.

Hlasovanie:

Za hlasovalo: 2. 050. 500 hlasov

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 4 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov

ad. 5) Rôzne

Správca konkurznej podstaty umožnil v rámci tohto bodu prítomným veriteľom položiť správcovi otázky k témam, ktoré doposiaľ neodznali na schôdzi poprípade na ich vyjadrenia ku konkurznému konaniu.

Do diskusie sa prihlásil prítomní zástupca D.V.P. Družstvo vzájomnej pomoci v konkurze Nitra Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, ktorý žiadal do zápisnice uviesť nasledovné: „Žiadam správcu, aby všetky úkony správcu pri správe majetku a jeho speňažovaní boli vykonávané maximálne transparentným spôsobom, ďalej žiadam, aby boli zverejňované v čom najširšom počte médií to zna-

mená, aby sa dávali aj platené inzeráty v Pravde, Hospodárskych novinách a SME, kde sa bude inzerovať predaj nehnuteľného majetku a zároveň žiadam, aby lehoty na podávanie ponúk na kúpu tohto majetku boli čo najdlhšie pokiaľ aspoň jeden mesiac ak to zákon umožní. Výslovne si neželám, aby tieto lehoty boli 7 dňové a podobne krátke a aby sa oznamy zverejňovali len v Obchodnom vestníku.“

Na otázku Mgr. Ing. Vladimíra Neuschla správca uviedol, že zostava PC nebola zaradená do všeobecnej podstaty po vysvetlení Mgr. Viliamom Bohunickým predsedom predstavenstva úpadcu, ktorý správcovi uviedol, že táto zostava fyzicky neexistuje a bližšie túto okolnosť nevedel vysvetliť.

Na otázku Mgr. Ing. Vladimíra Neuschla v odvolaní Mgr. Viliama Bohunického sa uvádza, že tento obratom a v hotovosti vyplatil exekútorovi so sídlom: v Nitre celú pohľadávku spoločnosti ORANGE a. s. Bratislava vrátane jej príslušenstva, kde vzal Mgr. Bohunický finančné prostriedky na jej vyplatenie a prečo vyplácal len túto pohľadávku a nevyplatil aj ostatných veriteľov, správca uviedol, že podľa vyjadrení Mgr. Bohunického túto pohľadávku uhradil pred vyhlásením konkurzu, k možným trestnoprávnym aspektom správca nie je oprávnený sa vyjadrovať a Mgr. Bohunický v rámci výzvy správcu sa dostavil do kancelárie správcu a vyslovil námietky k niektorým uplatnením pohľadávok ako k neexistujúcim čo môže byť dôvodom jeho konania.

Na otázku Mgr. Ing. Neuschla správca uviedol, že je uzatvorená nájomná zmluva je súčasťou spisu, úpadca ju uzavrel na dobu 50 rokov. Mgr. Ing. Neuschl žiada správcu, aby bola v rámci ZKR napadnutá ako odporovateľný právny úkon, ktorý je zjavne neštandardný, nevýhodný a poškodzujúci veriteľov.

K tejto téme Ing. Ján Vančo uviedol, že zmluva nebola uzatváraná tesne pred začatím konkurzu a nadväzovala na predchádzajúcu nájomnú zmluvu, ktorá bola uzatvorená podľa mňa asi v roku 2005.

Uznesenie Schôdza konkurzných veriteľov uzatvára bod 5 schôdze a berie na vedomie vyjadrenia správcu k položeným otázkam.

ad. 6) Záverom správca o 10:00. hod. ukončil prvé zasadnutie schôdze veriteľ, prítomným zástupcom veriteľov poďakoval za účasť.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

V Hnúšti 02. 07. 2008

JUDr. Mário Keleti

správca, predseda schôdze

JUDr. Mário Keleti, správca

□

K003853

Spisová značka súdneho spisu: 3K/9/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K/9/2008 S29

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BELIM, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 854 219

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu BELIM s.r.o. Malacky, ktorá sa konala dňa 2. 7. 2008 o 10,00 hod. v sídle úpadcu Prítomní: BFS, a.s. (Ing. Jaroslav Husárik), SR - DR SR/Daňový úrad Malacky (Mgr. Martina Makytová), ISKO a.s. (JUDr. Tibor Hegeduš), Kafiléria a.s. v konkurze (Ing. Ľuboš Janček), Sociálna poisťovňa (Bc. Marian Chmelár), Ing. Štefan Papánek. Prílohou zápisnice evidovanej u SKP je originál prezenčnej listiny prítomných veriteľov.

Program:

1. otvorenie a zistenie prítomnosti veriteľov

Správca konkurznej podstaty (SKP) JUDr. Ľudovít Mráz konštoval, že prvá schôdza veriteľov bola riadne a včas zvolaná prostredníctvom oznámenia publikovaného v Obchodnom vestníku. Na schôdzi sú prítomní veritelia, ktorých zistené pohľadávky

v prepočte na hlasy predstavujú 8. 508. 819 hlasov t.j. 53,79 % zo všetkých hlasov veriteľov, ktorých pohľadávky boli zistené.

2. informácia SKP o prihlásených a popretých pohľadávkach veriteľov SKP informoval, že do konkurzu prihlásilo svoje pohľadávky 25 veriteľov v objeme 15. 963. 229,73 Sk. SKP poprel zčasti pohľadávky v 6 prípadoch, spolu v objeme 145. 294,12 Sk. Išlo o prípady, keď podľa účtovníctva úpadcu, časť dlžnej sumy bola uhradená na účet veriteľov a skutočný záväzok úpadcu tak predstavoval nižšiu sumu, ako prihlásená pohľadávka. Zistené pohľadávky predstavujú sumu 15. 817. 935,61 Sk. Zoznam prihlásených a zistených pohľadávok je prílohou č. 1 tejto zápisnice. V jednom prípade zahraničný veriteľ prihlásil pohľadávku po zákonnej lehote, preto sa v konkurze na túto pohľadávku neprihliada. Veritelia prihlásených pohľadávok vo všetkých prípadoch sa považujú za nebezpečných veriteľov.

3. informácia SKP o stave úpadcovho majetku a o doterajšom postupe správcu SKP informoval, že majetok úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu pozostával výlučne z peňažných prostriedkov na účte úpadcu, z pohľadávok voči dlžníkom z obchodného styku a drobného hmotného majetku, zčasti opotrebovaného a bez hodnoty. Na účte úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu bola suma 287. 168,19 Sk a pohľadávky úpadcu predstavovali sumu 2. 314. 763,06 Sk. Úpadca mal na sklade tovar evidovaný v hodnotách 892. 255,- Sk a materiál v sume 267. 709,- Sk. Z drobného majetku medzi hodnotnejšie patrili iba euro prepravky (609 ks) a prepravky OZ (450 ks), v oboch prípadoch išlo o použitý, zčasti aj znehodnotený obalový materiál. Z majetku možno spomenúť ešte dve registračné pokladnice, ostatný drobný majetok bol zakúpený ako použitý, resp. je používaním znehodnotený a preto bez reálnej hodnoty.

SKP ďalej informoval, že nakoľko podľa konateľov úpadcu na ďalšiu výrobu po vyhlásení konkurzu by bola potrebná suma 3. 500. 000,- Sk a výsledkom by bolo zväčšovanie straty, rozhodol SKP ukončiť výrobu ku dňu 30. 4. 2008 a k tomuto dátumu doručil všetkým zamestnancom výpovede. Mzdové nároky zamestnancov vrátane odstupného boli uspokojené.

Tovar na sklade bol odpredaný (nakoľko rýchlo podlieha skaze a vyžadoval vysoké náklady na spotrebu elektrickej energie na chladenie a mrazenie) za cenu zodpovedajúcu výrobným vrátane mzdových nákladov.

Ku dňu konania schôdze veriteľov, sú na účte úpadcu finančné prostriedky v sume 1. 591. 738,- Sk. Z pohľadávok vzniknutých pred vyhlásením konkurzu zostalo neuhradených 886. 780,53 Sk (uhradené 1. 427. 982,53 Sk). Z nových pohľadávok po vyhlásení konkurzu zostalo neuhradených 49. 039,90 Sk (uhradených 467. 909,60 Sk).

4. voľba veriteľského výboru SKP navrhol aby veriteľský výbor bol trojčlenný, na základe návrhu zástupcu veriteľa Kafiléria a.s. v konkurze, veritelia rozhodli, že výbor bude päťčlenný. SKP predložil návrh na členov veriteľského výboru v poradí veriteľov s najvyšším počtom hlasov.

ISKO a.s. (JUDr. Tibor Hegeduš), Sociálna poisťovňa (Bc. Marian Chmelár), Daňový úrad Malacky (Mgr. Martina Makytová), BFS, a.s. (Ing. Jaroslav Husárik), Kafiléria a.s. v konkurze (Ing. Ľuboš Janček).

Ing. Štefan Papánek nereflektoval na členstvo vo výbore z dôvodu, že vykonával funkciu konateľa úpadcu pred vyhlásením konkurzu.

Proti uvedeným návrhom nemali veritelia výhrady.

Potom SKP nechal jednotlivito hlasovať o uvedených návrhoch. Navrhnutí členovia veriteľského výboru boli zvolení všetkými hlasmi prítomných veriteľov.

5. rozhodnutie veriteľov o výmene správcu

Žiadny z prítomných veriteľov nepredložil návrh na odvolanie správcu.

6. rozhodnutie o spôsobe spenaženia majetku SKP navrhol aby pohľadávky boli odpredané záujemcom o kúpu v dvoch kolách – v prvom kole za nominálnu hodnotu a v druhom kole za naj-

vyššiu ponúknutú cenu. Pokiaľ ide o drobný hmotný majetok, ktorý ma reálnu hodnotu ponúknuť na odpredaj v dvoch kolách – v prvom kole za súpisovú hodnotu a v druhom kole za najvyššiu ponúknutú cenu.

Uznesenia:

Schôdza veriteľov:

a) berie na vedomie bez výhrad správu o prihlásených a popretých pohľadávkach

b) berie na vedomie bez výhrad správu o stave úpadcovho majetku a odsúhlasuje doterajší postup správcu v konkurze

c) zvolila za členov veriteľského výboru veriteľov práv.osoby uvedené v bode 4/, v zast.: JUDr. Tibor Hegeduš, Bc. Marian Chmelár, Mgr. Martina Makytová, Ing. Jaroslav Husárik, Ing. Ľuboš Janček

d) berie na vedomie, že nebol predložený návrh na výmenu správcu

e) ukladá veriteľskému výboru aby na základe návrhov správcu rozhodol o spôsobe speňaženia majetku úpadcu

Uvedené uznesenia boli prijaté hlasmi všetkých prítomných veriteľov.

Zapísal: JUDr. Ľudovít Mráz

JUDr. Ľubomír Mráz, správca

□

K003854

Spisová značka súdneho spisu: 1K/1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/1/2007 S1179

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

NOWY STYL SLOVENSKO, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 464 929

Iné zverejnenie

2. KOLO PONUKOVÉHO KONANIA

Správca konkurznej podstaty úpadcu NOWY STYL SLOVENSKO, s.r.o., v konkurze, so sídlom: Košická 8566, 080 01 Prešov, IČO 36 464 929, JUDr. Gábor Száraz, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, v súlade s udeleným záväzným pokynom zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty zo dňa 7. 4. 2008 oznamuje vyhlásenie 2. kola ponukového konania na odpredaj hnutelných vecí úpadcu – nábytku a nábytkových súčastí, zverejnených v Obchodnom vestníku č. 221/2007 dňa 15. 11. 2007 v súpisovej hodnote 416. 010,- Sk, za najvyššiu kúpnu cenu. Predmetné hnutelné veci sa predávajú ako súbor.

Podmienky predaja:

Záujemcovia o kúpu majetku úpadcu predložia ponuku kúpnej ceny na uzavretie kúpnej zmluvy s vyhlasovateľom. Na preukázanie právnej subjektivity záujemcu, je záujemca povinný k ponuke pripojiť originál alebo overenú fotokópiu výpisu zo živnostenského oprávnenia alebo obchodného registra nie staršieho ako jeden mesiac a fyzická osoba je povinná predložiť originál alebo overenú fotokópiu rodného listu.

Záujemca je povinný zložiť na účet vyhlasovateľa – správcu konkurznej podstaty vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu 0501487478/0900, minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny, a táto musí byť pripísaná na účet vyhlasovateľa najneskôr do 01. 08. 2008 do 14. 00 hod.

Záujemcovia svoje ponuky zašlú alebo osobne doručia na adresu – JUDr. Gábor Száraz, správca, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa a obálku viditeľne označia takto: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ, sp. zn.: 1K/1/2007“. Obálka musí obsahovať ponuku a preukázanie právnej subjektivity záujemcu. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať uvedené náležitosti, sa nebude prihliadať. Ponuka od záujemcu, voči ktorému úpadca eviduje pohľadávku, nebude akceptovaná.

Ponukové konanie sa začína dňom uverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku a končí dňa 01. 08. 2008 o 14.00 hod. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 04. 08. 2008 o 11.00 hod. v kancelárii právneho zástupcu veriteľa oddelenej

podstaty Mgr. Milana Karasa, Advokátska kancelária KLIMKO & PARTNERS, s.r.o., Gröslingova 51, Bratislava za účasti zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty, resp. jeho právneho zástupcu.

Kupujúcim v 2. kole sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca konkurznej podstaty a zabezpečený veriteľ oddelenej podstaty majú právo odmietnuť všetky predložené ponuky v prípade, že ponúknutá kúpna cena bude zjavne nízka.

Ďalšie podmienky:

Záujemca o kúpu majetku úpadcu sa môže oboznámiť so stavom majetku a vykonať jeho obhliadku dňa 23. 07. 2008 od 10. 00 hod. do 14. 00 hod. v priestoroch areálu P13 v Bratislave na ul. Pestovateľská 13. Záujemca si môže u správcu vyzdvihnúť súpis hnutelných vecí úpadcu – nábytku a nábytkových súčastí.

Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov ponukového konania o výsledku ponukového konania do 15 dní odo dňa otvárania obálok.

Bližšie informácie podá správca na tel. č. 052 4322 774 a mailom na adrese ak-szaraz@post.sk.

JUDr. Gábor Száraz, správca

□

K003855

Spisová značka súdneho spisu: 1K/5/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/5/2008 S766

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

M.O.V. spoločnosť s ručením obmedzeným Snina

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 655 742

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: Peňažné prostriedky v pokladni; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 33. 656,70 Sk

JUDr. Stanislav Oravec, správca

□

K003856

Spisová značka súdneho spisu: 6K/41/2006

Spisová značka správcovského spisu: 6K/41/2006 S 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Klein – DEKO

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 398 853

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy za mesiac máj 2008 (zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou); register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1. 021,50 Sk

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

□

K003857

Spisová značka súdneho spisu: 1K/5/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/5/2008 S766

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

M.O.V. spoločnosť s ručením obmedzeným Snina

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 655 742

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: ŤAHAČ zn. VOLVO FH 12 42T 420, EČ: SV-060AC, rok výroby: 1998, výrobné číslo:

YV2A4B3A5XB214169, farba: červená, stav opotrebovanosti: primerané opotrebenie; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500. 000,- Sk

Vyradenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Daňový úrad Snina

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: neuvedené

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

JUDr. Stanislav Oravec, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003858

28K/229/2002-923

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: FOLK plus, spol. s r.o., Staničná 1492, Krásno nad Kysucou, IČO: 36 010 651, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na úpadcu: **FOLK plus, spol. s r.o.**, Staničná 1492, Krásno nad Kysucou, IČO: 36 010 651, po splnení rozvrhového uznesenia.

Priznáva správcovi konkurznej podstaty náhradu hotových výdavkov vo výške 7 274,50 Sk.

Zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Štúrika, so sídlom kancelárie: Holubyho 51, Martin, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia

v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 20. 6. 2008

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K003859

1K 416/96-119

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: FORSO, spol. s r.o., Jánošíkova 82, Prešov, IČO: 31 696 309, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **FORSO, spol. s r.o.**, Jánošíkova 82, Prešov, IČO: 31 696 309.

Zbavuje Mgr. Annu Gaľovú, Slnecná 39, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 1. júla 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K003860

4Obo 46/2008

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **LULLABY, a.s.**, Tatranská cesta č. 68, Ružomberok, IČO: 31 619 550, o rozvrhovom uznesení, o odvolaní veriteľa por. č. 2a – Credit Clearing Center, a.s., Bratislava, a odvolaní správkynke konkurznej podstaty proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 1. februára 2008, č. k. 46-24K 165/98-1070, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 1. februára 2008, č. k. 46-24K 165/98-1070, potvrdzuje.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 26. júna 2008

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□