

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003508**sp. zn.: 3K/10/2008****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa Ing. Vladimíra Budiača, bytom: Haanova 13, 851 04 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti PIAF, a.s. – v likvidácii, so sídlom: Pribinova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 762 853, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sa, vo vložke č. 2065/B, uznesením č.k. 3K/10/2008-157 zo dňa 30. 05. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **International PIAF, a.s. – v likvidácii**, so sídlom: Pribinova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 762 853. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 06. 2008.

V Bratislave 23. 06. 2008

**K003509****sp. zn.: 4K/11/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Želmíry Tichej, nar. 09. 07. 1965, bytom: Záleská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Želmíry Tichej, nar. 09. 07. 1965, bytom: Záleská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Želmíry Tichej**, nar. 09. 07. 1965, bytom: Záleská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji. Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Guřana, so sídlom kancelárie: Školská 8, 811 07 Bratislava. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu konkurznej JUDr. Milanovi Guřanovi, so sídlom kancelárie: Školská 8, 811 07 Bratislava, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 20. 000,-Sk vedený pod položkou denníka D 130, pol. reg. 44/08 a preddavok na úhradu nákladov konkurzu vo výške 50. 000,- Sk vedený pod položkou denníka D 130, pol. reg. 45/08, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby

bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných

prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojiť aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripoí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 6. 2008

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K003510

sp. zn.: 3K/38/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci zastaveného konkurzného konania začatého na návrh navrhovateľa-dlžníka: **EUROFOTO, s.r.o.**, Zátareckého 16/9631, 831 07 Bratislava, IČO: 36 021 776, o určenie odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu: Bankruptcy&Recovery Service, k.s., Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, rozhodol **takto**:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Bankruptcy&Recovery Service, k.s., Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava,

IČO: 36 669 415, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 20. 000,-Sk a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 10. 108,-Sk, ktoré mu budú vyplatené prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 102/06, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vráti navrhovateľovi: EUROFOTO, s.r.o., Zátareckého 16/9631, 831 07 Bratislava, IČO: 36 021 776, nevyplatenú časť preddavku vo výške 19. 892,-Sk, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 102/06 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 6. 2008

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K003511

sp. zn.: 3K/10/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci zastaveného konkurzného konania začatého na návrh navrhovateľa – Ing. Vladimíra Budiača, bytom: Haanova 13, 851 04 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti PIAF, a.s. – v likvidácii, so sídlom: Pribinova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 762 853, voči dlžníkovi: **PIAF, a.s. – v likvidácii**, so sídlom: Pribinova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 762 853, o určenie odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Márii Sokolovej, so sídlom kancelárie: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 20. 000,-Sk a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 1. 519,70,-Sk.

Súd ukladá: Borisovi Jakešovi, Športová 249/3, Brezová pod Bradlom, Mgr. Radke Paulínyovej, Sabinovská 11, Bratislava, Eve Mazánovej, Kuklovská 1, Bratislava, bývalým členom štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti: PIAF, a.s. – v likvidácii, so sídlom: Pribinova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 762 853, povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne predbežnému správcovi Mgr. Márii Sokolovej, so sídlom kancelárie: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 20. 000,-Sk a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 1. 519,70,-Sk, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 6. 2008

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003512

sp. zn.: 2K/15/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **THI SLOWAKIA s.r.o.**, so sídlom: Školská 25, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35 893 222, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 10996/S o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **THI SLOWAKIA s.r.o.**, so sídlom: Školská 25, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35 893 222.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K003513

sp. zn.: 2K/41/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Dušana Urdu**, nar. 30. 12. 1965, J. Bottu 1140/9, Aa-10, Revúca, správkyňou konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Viera Nováková, so sídlom: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva JUDr. Viere Novákovej, so sídlom: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 70 000,- Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K003514

sp. zn.: 9K/17/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **G. & V. Services – Slovakia, s.r.o.**, Markušovská cesta 4, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 35 911 875 o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **G. & V. Services – Slovakia, s.r.o.**, Markušovská cesta 4, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 35 911 875.

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Alexandra Chapčáková PhD., so sídlom kancelárie: Holubyho č. 12, Košice za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu po-

drobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 9K/17/2008, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušen-

stvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohla-

dávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 23. 6. 2008

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K003515

sp. zn.: 31K/17/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VSS, s. r. o. Košice v likvidácii**, so sídlom: Mlynárska 19, 040 01 Košice, IČO: 31 715 109, zast. Ing. Milanom Sládečkom, likvidátorom, so sídlom: Pod Hrabinou 104/B, 040 16 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 23. 6. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K003516

sp. zn.: 32K/22/2006

OZNAM

32K/22/2006-565

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **František Varga – Vargašped**, Nábřežná 97, 940 05 Nové Zámky, IČO: 33 657 441, ktorého správcom je JUDr. Ján Kuriačka, sídlo kancelárie Bernolákova č. 2, 934 01

Levice, uznesením zo dňa 27. 05. 2008 č.k. 32K/22/2006-557, zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 06. 2008.

V Nitre dňa 24. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K003517

sp. zn.: 32K/6/2007

OZNAM

32K/6/2007-897

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Ing. Marián Vacval, nar. 14. 8. 1945, bytom: Nádražná 890/34, 958 01 Partizánske, obchodné meno: **Ing. Marián Vacval**, miesto podnikania Jesenského 233/1, 958 01 Partizánske, IČO: 32 808 828, ktorého správcou je JUDr. Richard Schwarz, sídlo kancelárie Nové Zámky, Rákocziho 12, oznamuje, že dňa 12. 06. 2008 nadobudlo právoplatnosť uznesenie zo dňa 21. 05. 2008 č.k. 32K/6/2007-885, ktorým súd povolil vstup nového veriteľa Majetkový Holding, a.s. Prievozská 2/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35823364, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, s prihlásenou pohľadávkou celkom v sume 525. 924,90 Sk.

V Nitre dňa 24. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K003518

sp. zn.: 31K/13/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Ing. Kristýna Šmehýlová, narodená 20. 03. 1980, bytom: 951 03 Čeladice 296, právne zastúpená: Mgr. Zuzana Beresecká, advokátka so sídlom: Farská 33, Nitra, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Kristýna Šmehýlová, narodená 20. 03. 1980, bytom: 951 03 Čeladice 296, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Kristýna Šmehýlová**, narodená 20. 03. 1980, bytom: 951 03 Čeladice 296.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje správcu Mgr. Henrietu Slavkovskú, adresa kancelárie Mlynská 2, 934 01 Levice.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/13/2008. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadáv-

ky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienok (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko

alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia takto:

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto: Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 24. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K003519

sp. zn.: 29K/16/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Petra Mišíka**, bytom: Okružná 292/15, Dubnica nad Váhom vo veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom sa priznáva paušálna odmena vo výške 5 000,- Sk a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 2882,50 Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto

uznesenia zaplatila predbežnému správcovi Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom priznanú odmenu vo výške 5 000,- Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 2882,50 Sk k rukám predbežného správcu, a to z preddavku zloženého navrhovateľom – dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 26/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 23. 6. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K003520

sp. zn.: 28K/17/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa TRICO, s.r.o. v likvidácii so sídlom: Nováckeho 27, Prievidza, IČO: 36 314 382, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka TRICO, s.r.o. v likvidácii so sídlom: Nováckeho 27, Prievidza, IČO: 36 314 382, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **TRICO, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Nováckeho 27, 971 01 Prievidza, IČO: 36 314 382.

Do funkcie správcu sa ustanovuje Ing. Ľuboš Janček so sídlom kancelárie: Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/17/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešného majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná pri-

hláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie

pisomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 24. 6. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, samosudkyňa

□

K003521

sp. zn.: 28K/17/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa TRICO, s.r.o., v likvidácii so sídlom: Nováckeho 27, Prievidza, IČO: 36 314 382 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TRICO, s.r.o.**, v likvidácii so sídlom: Nováckeho 27, Prievidza, IČO: 36 314 382, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi Ing. Ľubošovi Jančekovi so sídlom kancelárie: Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica sa priznáva paušálna odmena vo výške 20 000 Sk a náhrada preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka vo výške 28 196, 20 Sk. Milan Bezák, bytom: Makovického 6/3, Prievidza a Ing. Juraj Richter, bytom: Mesačná 3, Bratislava, konatelia spoločnosti TRICO, s.r.o., v likvidácii so sídlom: Nováckeho 27, 971 01 Prievidza, IČO: 36 314 382, sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne predbežnému správcovi Ing. Ľubošovi Jančekovi so sídlom

kancelárie: Pribinove sady 17, Nová Dubnica odmenu v sume 48 196,20 Sk na číslo účtu 1541067157/0200, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 24. 6. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, samosudkyňa

□

K003522

sp. zn.: 29K/23/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ján Uher Fa UHER-ZZILT**, s miestom podnikania Gen. L. Svobodu 345/12, Myjava, IČO: 32719191, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Ing. Monike Uhrovej, bytom: Gen. L. Svobodu 345/12, Myjava, sa vracia preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 20 000 Sk, zaúčtovaný pod pol. 18a 36/08 prostredníctvom tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia na číslo účtu 2619998723/1100.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto

uznesenia vrátila Ing. Monike Uhrovej, bytom: Gen. L. Svobodu 345/12, Myjava preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 20 000 Sk zaúčtovaný pod položkou reg. 18a 36/08 na číslo účtu 2619998723/1100.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 24. 6. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003523

sp. zn.: 29R/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CBA Považská Bystrica, a.s.**, so sídlom: Gorkého 9, Košice, IČO: 36 010 413, o návrhu správkyne na predloženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Lehota na vyhotovenie súpisu majetku podstát sa predlžuje do 15. 08. 2008

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 24. 6. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003524

sp. zn.: 25K/2/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Ing. Dušan Hraško, nar. 24. 02. 1956, bytom: Brusnec č. 920, Brusno, proti dlžníkovi: Ján Razgyel, nar. 27. 11. 1953, podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom: Ján Razgyel – TRANSPORT, Zlaté Klasy 200, IČO: 11 848 162, zapísaný v živnostenskom registri Obvodného úradu v Dunajskej Strede, číslo živnostenského registra 201-8884, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Razgyel, nar. 27. 11. 1953, podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom: **Ján Razgyel – TRANSPORT**, Zlaté Klasy 200, IČO: 11 848 162.

Súd uznáva konkurz za malý.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Ing. Miroslava Ondreja, so sídlom kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto

zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému pre-

hľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 24. 6. 2008

Mgr. Jozef Mačej, sudca

□

K003525

sp. zn.: 3K/5/2008

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CONWOOD, s.r.o.**, so sídlom: Kratinova 71, 036 08 Martin, IČO: 36 418 561, uznesením č.k. 3K 5/2008-67 zo dňa 26. 5. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17. 6. 2008.

Okresný súd Žilina dňa 24. 6. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K003526

Spisová značka súdneho spisu: 3R 1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3R 1/2008 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stavebné bytové družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 624 952

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 21. 06. 2008 od 13. 30 hod.

Miesto konania: Telefonická konferencia.

Prítomní:

1. Veriteľ: RADZO František, JUDr., Dolný Kubín, Radlinského 1728/47, predseda VV

2. Veriteľ: KORCHANOVÁ Viera, Martin, A. Sokolíka 133/9 zastúpená JUDr. Patrik Palffy, advokát, Martin.

3. Veriteľ: MAŇÁKOVÁ Eva, Ing. Arch. Žilina, ul. Bajzova č. 28, zastúpená Mgr. Gachová, adv. koncip. Žilina

4. Veriteľ: ŠOŠKA Eduard, JUDr. SKP Pozemné stavby š.p. Žilina, D. Dlabača 21

Neprítomný

1. Veriteľ: VRZAL Roman, Martin, ul. J. Martáka č. 3797/31

Program:

1. Otvorenie

2. Predloženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru.

K bodu 1 Programu:

Schôdza vzhľadom na jednoduchosť programu nebola vykonaná zvolaním na určené miesto a čas konania, ale členovia výboru predbežne rozhodli, že o predložení návrhu dlžníka na predloženie lehoty budú rozhodovať prostredníctvom telefonической konferencie. Pred rozhodovaním predseda VV oboznámil členov VV s programom 2. schôdze veriteľov, návrhom dlžníka na predloženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu, i s dôvodmi, ktoré dlžník svoj návrh odôvodňuje.

Predseda VV ďalej skonštatuje, že 2. schôdza VV je podľa § 128 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej iba ZKR) uznášania schopná, pretože na rozhodovaní je prítomná nadpolovičná väčšina jeho členov.

K bodu 2 Programu: Voľba predsedu veriteľského výboru:

Predseda VV telefonicky oboznámil VV s obsahom žiadosti dlžníka zo dňa 12. 6. 2008 na predloženie lehoty na predloženie návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru. Dlžník v žiadosti nenavrhuje žiadny termín ani nešpecifikuje o koľko dní by sa mala táto lehota predĺžiť. Podľa zákona ju možno predĺžiť až o 60 dní. Predseda VV navrhuje predloženie lehoty na vypracovanie reštrukturalizačného plánu v lehote do 31. 7. 2008. Nikto iný nepredložil iný návrh na hlasovanie.

Predseda VV predložil VV na hlasovanie návrh kto je za to, aby bola dlžníkovi predĺžená lehota na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu do 31. 7. 2008:

Hlasovanie: Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na základe výsledkov hlasovania 2. schôdza veriteľského výboru rozhodla, že dlžníkovi predĺžuje lehota na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu VV do 31. 7. 2008.

Tým bol program 2. schôdze veriteľského výboru vyčerpaný.

František Radzo, predseda VV,

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K003527

Spisová značka súdneho spisu: 6K/13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 6K/13/2008 S404

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Silvia Babaríková

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 01. 03. 1978

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Dušan Repák, správca konkurznej podstaty úpadcu: Silvia Babaríková v konkurze, nar. 01. 03. 1978, bytom Gessayova 20, Bratislava, oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle správcu na Križnej ulici č. 47 v Bratislave každý pracovný deň v úradných hodinách od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod.

JUDr. Dušan Repák, správca

□

K003528

Spisová značka súdneho spisu: 39K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39K/17/2006 S167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze, Chrenovec-Brusno 198

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 201 308

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Správca úpadcu Agrosopol, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze, Chrenovec-Brusno, JUDr. Darina Váľková ako dražobník oprávnený k výkonu dražby v zmysle §92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii za primeraného použitia zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách podľa § 92 ods. 1 písm. d), § 92 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. a záväzného pokynu veriteľského výboru vyhlasuje dražbu majetku úpadcu a zverejňuje nasledovné oznámenie o opakovanej dražbe:

Označenie dražobníka: JUDr. Darina Váľková správca úpadcu Agrosopol, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze, Chrenovec-Brusno, so sídlom: Piaristická 46, 911 01 Trenčín, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. 167

Miesto konania dražby: sídlo správcu, Piaristická 46, Trenčín

Dátum konania dražby: 15. 7. 2008

Čas konania dražby: 10,00 hod.

Opakovanie dražby: 2. dražba

Predmet dražby:

1. Nehnuteľnosti v k.ú. Ráztočno zapísané na LV č. 235 vedenom na Správe katastra Prievidza ako pozemok parc.č. 2225/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 871 m². Pozemok má nepravidelný pretiahnutý tvar, je v kontakte so zástavbou IBV a môže byť využitý na rozšírenie nádvoria alebo príslušných záhrad k rodinným domom. Jedná sa o pozemky, na ktorých nie je možná výstavba. Na predmete dražby neboli zistené žiadne práva a záväzky, vecné bremená, ktoré by podstatným spôsobom ovplyvňovali hodnotu predmetu dražby. Všeobecná hodnota nehnuteľností bola stanovená znaleckým posudkom č. 36/2007 vypracovaným znaleckou organizáciou AUDING, s.r.o. Prievidza – Ing. Daubnerom znalcom a konateľom spoločnosti a predstavuje sumu 40. 000,-Sk.

Najnižšie podanie je: 36. 000,-Sk

Minimálne prihodenie je: 3. 000,-Sk

Dražobná zábezpeka je: 7. 000,-Sk

2. Nehnuteľnosti v k.ú. Hradec zapísané na LV č. 226 vedenom na Správe katastra Prievidza ako pozemok parc.č. 1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 40 m². Pozemok je zastavaný cirkevnou stavbou. Na predmete dražby neboli zistené žiadne práva

a záväzky, vecné bremená, ktoré by podstatným spôsobom ovplyvňovali hodnotu predmetu dražby. Všeobecná hodnota nehnuteľností bola stanovená znaleckým posudkom č. 35/2007 vypracovaným znaleckou organizáciou AUDING, s.r.o. Prievidza – Ing. Daubnerom znalcom a konateľom spoločnosti a predstavuje sumu 19. 000,-Sk.

Najnižšie podanie je: 17. 100,-Sk

Minimálne prihodenie je: 3. 000,-Sk

Dražobná zábezpeka je: 4. 000,-Sk

Zloženie dražobnej zábezpeky: Dražobná zábezpeka musí byť zaplatená bezhotovostným prevodom alebo vložením na účet úpadcu č. 0274069267/0900 vedený v SLS P a.s. pob. Trenčín alebo v hotovosti do pokladne úpadcu v sídle správcu (Piaristická 46, Trenčín), alebo v deň konania dražby v mieste konania dražby do pokladne úpadcu. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou ani šekom. Dokladom preukazujúcim zloženie dražobnej zábezpeky je originál výpisu z účtu zložiteľa s uvedením úhrady peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky alebo originál dokladu o vložení zábezpeky na účet úpadcu alebo do pokladne. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky je do otvorenia dražby. Dražobná zábezpeka bude neúspešným účastníkom vrátená bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby.

Úhrada ceny dosiahnutej vydražením: Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v hotovosti do pokladne v sídle dražobníka - správcu (Piaristická 46, Trenčín) alebo bezhotovostným prevodom na účet úpadcu č. 0274069267/0900 vedený v SLS P a.s. pob. Trenčín a to do 7 dní od skončenia dražby.

Obhliadka predmetu dražby: Obhliadka je možná dňa 3. 7. 2008 a dňa 9. 7. 2008 o 10,00 hod. v Ráztočnom a v tých istých dňoch o 12,00 hod. v Hradci. Stretnutie záujemcov sa uskutoční po predchádzajúcej dohode so správcu (tel. 0903460299).

Podmienky odovzdania predmetu dražby: Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením v stanovenej lehote, prechádza na vydražiteľa vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá vydražiteľovi bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby. Po nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetu dražby dražobník zašle dražobník bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby príslušnej správe katastra.

JUDr. Darina Váľková, správca



K003529

Spisová značka súdneho spisu: 44K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 44K/3/2008 S 1210

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EUROLINE, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30 998 191

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: búrací stroj HILTI TE-76, ev. č. 022-OL, výr.č. 05-00049251, umiestnenie: Slnečná 18, 917 01 Trnava; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,- Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 755. 417,- Sk; mena: SKK; dlžník: Jozef Černý, nar. 23. 01. 1969, bytom Vajanského 5953/29, 917 00 Trnava; právny dôvod vzniku: poskytnutá finančná pôžička vo výške 556. 766,- Sk, a to na základe ústnej pôžičkovej zmluvy medzi úpadcom a jej bývalým zamestnancom p. Jozefom Černým.; súpisová hodnota majetku: 75 000,- Sk

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 1280465359/0200 - bankový účet - rezervný fond; zostatková suma: 259,60; mena: SKK; banka (alebo iná inštitúcia): Všeobecná úverová banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 59,- Sk

Iná majetková hodnota

Popis: peniaze v pokladni; register: -; súpisová hodnota majetku: 15 471,- Sk

Mgr. Peter Ondrejčka, správca



K003530

Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/10/2008 S2

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Richard Tomáš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 8. 8. 1974

Súpis všeobecnej podstaty

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: vlastná zmenka, vystavená vystaviteľom Ing. Jánom Tomášom v prospech Richarda Tomáša- úpadcu, so zmenkovou hodnotou 50. 000,- Sk, vystavená dňa 1. 2. 2008 v Bratislave; mena: Sk; nominálna hodnota: 50. 000,- Sk; ISIN: neuvedené; poradové číslo: neuvedené; emitent: neuvedené; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50. 000,- Sk

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel - 100 % v spoločnosti Drekon, spol. s r.o. Humenné, Jesenná 1, Prešov, IČO 31678076; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Obchodný podiel - 100 % v spoločnosti RIKO, spol. s r.o., Kukorelliho 58, Humenné 066 01, IČO: 36465518; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

JUDr. Vladimír Babin, správca



K003531

Spisová značka súdneho spisu: 3K 6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3K 6/2006 S548

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PRIVATSTAV, a.s. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 742 143

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu PRIVATSTAV, a.s. „v konkurze“, Sad SNP 10, 010 01 ŽILINA, IČO: 35 742 143 na základe záväzného pokynu Okresného súdu v Žiline s pôsobnosťou veriteľského výboru ponúka na predaj bez záväzkov a mimo dražby: 1) pohľadávky v celkovej výške 7. 978. 958,59 Sk (s možnosťou postúpenia aj jednotlivo); 2) cenné papiere; 3) nedokončenú výrobu – projektovú dokumentáciu, obytný súbor Teplica nad Váhom - súpisová hodnota majetku: 7. 282. 440,- Sk; 4) nedokončenú výrobu – projekty rodinný domov - súpisová hodnota majetku: 217. 336,- Sk; zapísané v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 167B/2006 pod položkou K003924.

1. Každý záujemca o kúpu majetku je povinný predložiť písomnú cenovú ponuku, ktorá musí byť uložená v uzatvorenej obálke s označením „KONKURZ č.k. 3K 6/2006 – PONUKA – NEOTVÁRAT“, opatrená otlačkom pečiatky, podpisom záujemcu a zasláná, resp. osobne podaná na adresu správcu: JUDr. Tatiana Šumichrastová, SKP úpadcu PRIVATSTAV, a.s. „v konkurze“, Robotnícka 14, 036 01 Martin v lehote 10 dní od zverejnenia ponuky. Cenovú ponuku možno meniť, príp. dopĺňať len v lehote určenej na doručovanie záväzných ponúk. Bližšie informácie o ponukovom konaní a predmete ponúkaného majetku je možné získať v kancelárii správcu, tel.: 043/4222969.

2. Cenová ponuka musí obsahovať presné označenie záujemcu o kúpu majetku - preukázanie totožnosti, resp. právnej subjektivity, výpis zo živnostenského alebo obchodného registra nie starší

ako 3 mesiace, podpis fyzickej osoby alebo štatutárneho zástupcu (zástupcov) právnickej osoby, rozsah majetku, o ktorého kúpu prejavuje záujem, návrh záväznej kúpnej ceny s podmienkami splatnosti, pričom kúpna cena musí byť zaplatená najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy.

Správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky doručené ponuky alebo ponukové konanie zrušiť.

JUDr. Tatiana Šumichrastová, správca



K003532

Spisová značka súdneho spisu: 31K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 31K/17/2006 S 423

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PaedDr. Jana Šubová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 9. 1964

Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

Uznesením Okresného súdu v Nitre zo dňa 6. 7. 2006, Sp. zn.: 31K/17/2006, bol vyhlásený a otvorený malý konkurz na úpadcu: PaedDr. Jana Šubová, narodená 12. 9. 1964, bytom v Topoľčanoch, Trávečská 2136. Ako správca konkurznej podstaty úpadcu bol ustanovený JUDr. Jozef Majorán, so sídlom: v Leviciach, ATOM-ENERGETIK, Ul. Sv. Michala 4(dalej len správca). Konkurz bol vyhlásený podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a eštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR). Správca zverejnil návrh konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku dňa 9. 5. 2008, č. OV 89B/2008, č. zverejnenia K002481. Zástupca veriteľov - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., návrh rozvrhu výťažku schválil dňa 6. 6. 2008, čo bolo správcovi oznámené. Zástupca veriteľov zaslal schválenie správcovi sprievodným listom zo dňa 13. 6. 2008, doručeným správcovi dňa 23. 6. 2008 z dôvodu, že prípadné žiadosti nezaistených veriteľov o odôvodnené námietky, v zmysle poučenia správcu a ZKR, mohli byť zaslané aj na adresu sídla v Bratislave a aj na adresu pobočky v Nitre. Správca týmto predkladá znenie schváleného konečného rozvrhu výťažku a to v rozsahu čl. II. Všeobecná časť – Opis priebehu konkurzu – dôležité skutočnosti a článku III. Rozvrhová časť.

II. Všeobecná časť – Opis priebehu konkurzu – dôležité skutočnosti.

Konkurz mal z počiatku jednoznačný priebeh. Správca speňažil jediný majetok, ktorý reálne existoval a tým bola pohľadávky úpadcu voči firme AMO PLUS, s.r.o. z titulu náhrady škody vo výške 60. 000,00 Sk. Iný majetok úpadkyňa nemala. Manželstvo bolo rozvedené a v BSM neboli žiadne veci, ktoré by mohli tvoriť majetok patriaci do konkurznej podstaty, ktorý by aj mohol veriteľov uspokojiť. Avšak správca zistil v priebehu konkurzu, že úpadkyňa mala aj nehnuteľný majetok a to domovú nehnuteľnosť aj s pozemkami, ktoré boli v exekúcii vydražené a výťažok z dražby činil 272. 970,00 Sk. Vzhľadom na dlhšiu dobu, ktorá od dražby uplynula, predpokladal správca, že výťažok už bol oprávnenému vydaný. Avšak v priebehu konkurzu, kedy už správca pripravoval záverečnú fázu konkurzu, bolo zistené, že Okresný súd v Nitre rozvrh výťažku exekútorky neschválil a to z aj dôvodu vyhlásenia konkurzu. Teda výťažok z dražby napriek dlhému času nebol vydaný oprávnenému. Preto z titulu § 48 ZKR mal byť vydaný správcovi do konkurznej podstaty. Exekútorka však odmietla výťažok do konkurznej podstaty vydať s odôvodnením, že podala voči rozhodnutiu o neschválení rozvrhu výťažku odvolanie. Odvolací súd skutočne rozhodnutie Okresného súdu v Nitre vrátil späť na ďalšie konanie, avšak z dôvodov procesných pochybení. Nič nebránilo vydaniu výťažku do konkurznej podstaty. Keďže exekútorka tak napriek viacerým výzvam neučinila, správca podal na konkurzný súd návrh na udelenie pokuty

v zmysle § 75 odsek 4 a 12 ZKR vo výške 50. 000,00 Sk. Konkurzný súd uznesením zo dňa 14. 8. 2007 uložil exekútorku pokutu 10. 000,00 Sk. Voči pokute podala exekútorka odvolanie. Odvolací súd uznesením zo dňa 30. 10. 2007 rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdil. Exekútorka poukázala príslušnú čiastku výťažku na správcovský účet až dňa 6. 12. 2007 a to aj s uvedenou pokutou. Správca až po doručení tejto čiastky, ktorú bol povinný do konkurznej podstaty zaradiť podľa § 48 ZKR, mohol začať s vypracovaním konečného rozvrhu výťažku v konkurze. Avšak výťažok z dražby bol poukázaný aj duplicitne zo strany Poľnohospodárskeho družstva Podolie. Išlo zjavne o duplicitnú platbu, preto správca musel naďalej zisťovať dôvod duplicitnej úhrady a bankové údaje, na ktoré sa duplicitná úhrada mala vrátiť. Celý priebeh zdržal konkurz natoľko, že sa nemohol z dôvodu súdnych konaní a ďalších skutočností ukončiť v lehote stanovenej zákonom a to bez zavinienia správcu.

Úpadkyňa v konkurze spolupracovala so správcom zodpovedne. Pravidelne mesačne zamestnávateľ zrážal z príjmu úpadkyne príslušnú čiastku, ktorá mohla byť postihnuteľná exekúciou alebo výkonom rozhodnutia a preto v zmysle ZKR patrila do konkurznej podstaty. Takto zrážaná čiastka bola poukazovaná na konkurzný účet.

Svoje pohľadávky v konkurze uplatnilo spolu sedem veriteľov podľa v rozvrhovej časti uvedeného rozpisu. Avšak z dôvodu väd prihlášok sa na prihlášky štyroch veriteľov v konkurze neprihľadalo. Preto na uspokojenie zostali len raja veritelia, ktorí tým pádom zo speňaženého majetku mohli byť uspokojení v plnom rozsahu a to dokonca aj po odrátaní všetkých pohľadávok proti podstate. Dokonca zostal aj prebytok speňaženého majetku, v súvislosti s ktorým nezostalo správcovi nič iné, len ho vydať úpadkyňi tak, ako je to v rozvrhovej časti uvedené.

Správca spolupracoval so zástupcom veriteľov a prijímal záväzné opatrenia, ktoré aj realizoval. Opatrením udeleným zástupcom veriteľov správca vykonával zrážky zo mzdy až do lehoty v opatrení uvedenej, teda až do konca mesiaca apríl 2008 a následne zrážky u zamestnávateľa pozastavil z dôvodu prebytku už speňaženého majetku a vyhotovenia konečného rozvrhu výťažku.

Správca v priebehu konkurzu evidoval pohľadávky proti podstate v rozsahu a z dôvodov uvedených k časti rozvrhovej.

Vzhľadom na priebeh konkurzu a spôsob speňažovania čiastkové a ani žiadne predchádzajúce rozvrhy výťažkov vykonané v konkurze neboli a výťažok sa rozdeľuje medzi jednotlivých veriteľov len týmto konečným rozvrhom.

III. Rozvrhová časť

A) Výdavky

Mimoriadny výdavok mimo pohľadávok proti podstate 272. 970,00 Sk. Omylom uhradená suma požadovaného výťažku zo speňaženia zo strany Poľnohospodárskeho družstva Podolie. Ide o sumu, ktorá bola uhradená zo strany exekútorky a omylom duplicitne aj zo strany Poľnohospodárskeho družstva Podolie. (viď poznámky vo všeobecnej časti a v časti – príjmy). Duplicitná platba bola vrátená na bankové údaje oznámené exekútorkou a aj Poľnohospodárskym družstvom Podolie.

Výdavky – pohľadávky proti podstate spolu 153,900,20 Sk v členení na : 1./Poplatky bankové spolu 1. 910,00 Sk, z toho: – Poplatok za bezhotovostnú operáciu 92,00 Sk.-Poplatok za výpis na požiadanie 50,00 Sk. Poplatok za vedenie BU 1. 180,00 Sk. -Zdanenie kreditných úrokov 54,00 Sk. -Poplatok za PU – obchodné miesto 24,00 Sk. – Poplatky za vyhotovenie výpisu 30,00 Sk. -Ostatné bezhotovostné bez DPH 30,00 Sk. Predpokladané bankové výdavky v súvislosti s poukázaním čiastok na účty veriteľov, vedenie účtu do konca konkurzu a zrušenie účtu 450,00 Sk.

Veriteľ' pohľadávky proti podstate – SLSP, a.s. – pobočka v Leviciach. Čas vzniku a čas uspokojenia : súbežne pri vedení účtu.

2/Odmena správcu do konania prvej schôdze veriteľov 20. 000,00 Sk. Veriteľ' pohľadávky proti podstate – správca.

Čas vzniku: 20. 12. 2006 – deň vydania uznesenia o priznaní paušálnej odmeny. Čas uspokojenia: V časti 14. 464,50 Sk dňa 19. 1. 2007 a v časti 5. 535,50 dňa 4. 1. 2007.

4./Prihláška exekútorky zo dňa 21. 2. 2008 pohľadávka proti podstate – odmena exekútorky za výkon exekúcie – dražby, z ktorej výťažok bol do podstaty vydaný (54. 600,00 Sk odmena exekútora + 10. 374,00 Sk DPH+5. 900,00 Sk výdavky na znalecký posudok) (§ 48 ZKR, spolu 70. 874,00 Sk. Veriteľ pohľadávky proti podstate – JUDr. Eva Šteinerová, exekútorka so sídlom: Lipová, 7, Nové mesto nad Váhom.

Čas vzniku: 28. 2. 2008 – deň doručenia prihlášky proti podstate. Čas uspokojenia: v poradí po schválení tohto rozvrhu.

5./Náklady konkurzu na poštovné (hradil správca z vlastných zdrojov) 4923,00 Sk. Veriteľ pohľadávky proti podstate – správca. Čas vzniku: priebežne pri korešpondencii správcu vo veci konkurzu. Čas uspokojenia: v poradí po schválení tohto rozvrhu.

6./Odmena správcu za speňaženie majetku po prvej schôdzi veriteľov – odmena z výťažku spolu 55. 073,20 Sk. Výpočet odmeny podľa vyhl. Č. 655/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

-Úhrada pohľadávky úpadcu od firmy AMO – PLUS, s.r.o. z titulu náhrady škody - 60. 000,00 Sk. Odmena podľa §17 odsek 1 = 6 % zo sumy výťažku zníženej o priradené pohľadávky proti podstate priradené k súpisovej položke majetku (60. 000 – 2995,20 = 57. 004,80). Odmena: 3. 420,30 Sk. -Zrážky z príjmu – zo mzdy úpadcu od začatia konkurzu do 7. 8. 2007 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou (§ 72 odsek 2 ZKR) - 113. 136,00 Sk. Odmena podľa § 20, odsek 4, s použitím odsek 1 písm. d) - 13% zo sumy výťažku zníženej o priradené pohľadávky proti podstate priradené k súpisovej položke majetku (113. 136,00-5647,40=107. 488,60). Odmena: 13. 973,50 Sk. -Výťažok zo speňaženia nehnuteľností exekútorkou v exekučnom konaní, kedy došlo k speňaženiu, avšak výťažok nebol vydaný do vyhlásenia konkurzu (§ 48 ZKR) – 272. 970,00 Sk. Odmena podľa § 20, odsek 4, s použitím odsek 1 písm. d) - 13 % zo sumy výťažku zníženej o priradené pohľadávky proti podstate priradené k súpisovej položke majetku (272. 970-13. 625,80-70. 874=188. 470,20) Odmena: 24. 501,10 Sk. - Pokuta udelená exekútorky súdom vo veci nevydania výťažku z dražby (§ 75 odsek 12 ZKR) 10. 000,00 Sk. Odmena podľa § 20, odsek 4, s použitím odsek 1 písm. c) - 14 % zo sumy výťažku zníženej o priradené pohľadávky proti podstate priradené k súpisovej položke majetku (10. 000- 499,10 = 9. 500,90) Odmena: 1. 330,10 Sk. - Zrážky z príjmu – zo mzdy úpadcu od 7. 8. 2007 do 7. 4. 2008 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou (§ 72 odsek 2 ZKR) – 89. 076,00 Sk. Odmena podľa § 20, odsek 4, s použitím odsek 1 písm. c) - 14% zo sumy výťažku zníženej o priradené pohľadávky proti podstate priradené k súpisovej položke majetku (89. 076-4446,30=84. 629,7). Odmena: 11. 848,20 Sk. Veriteľ pohľadávky proti podstate – správca Čas vzniku: v čase speňaženie jednotlivých položiek súpisu majetku. Čas uspokojenia: v poradí po schválení tohto rozvrhu

7./Súdny poplatok podľa položky č. 5, písm. d) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/ 1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s poukazom na § 7 odsek 10 tohto – 0,2% z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 100 000 Sk - 1. 120,00 Sk. Veriteľ pohľadávky proti podstate – Okresný súd v Nitre. Čas vzniku: v čase speňaženie jednotlivých položiek súpisu majetku. Čas uspokojenia: v poradí po schválení tohto rozvrhu

B) Príjmy

Príjmy celkom 832. 963,60 Sk.

Táto suma bola znížená o suma 272. 970,00 Sk. Ide o sumu, ktorá bola uhradená zo strany exekútorky a omylom duplicitne aj zo strany Poľnohospodárskeho družstva Podolie. Ide o správcu požadovaný výťažku zo speňaženia v exekúcii, pričom do vyhlá-

senia konkurzu nedošlo k oficiálnemu vydaniu výťažku zo strany exekútorky, keďže súd exekútorky rozvrh výťažku neschválil práve z dôvodu vyhlásenia konkurzu (§ 48 ZKR). Výťažok bol požadovaný správcu od exekútorky a bol vydaný okrem exekútorky aj opätovne Poľnohospodárskym družstvom Podolie. Výťažok zo speňaženia, použiteľný pre účely konkurzu (pod odčítaní vyššie uvedenej duplicitnej platby) celkom 559. 993,60 Sk.

Rozpis jednotlivých súpisových zložiek majetku s výťažkom a s priradenými pohľadávkami proti podstate uvedenými v bode A) tohto článku.

1./Súpisová zložka majetku - Pohľadávka úpadcu od firmy AMO – PLUS, s.r.o. z titulu náhrady škody - 60. 000,00 Sk.

Výťažok 60. 000,00 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet. Dôvod spôsobu speňaženie: hospodárnosť a rýchlosť speňaženia. Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku - 2995,20 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 5. 901,00 Sk.

2./Súpisová zložka majetku - Zrážky z príjmu – zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou (§ 72 odsek 2 ZKR) od začatia konkurzu do 7. 8. 2007 – 113. 136,00 Sk. Výťažok 113. 136,00 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet. Dôvod spôsobu speňaženie: hospodárnosť a rýchlosť speňaženia. Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku - 5647,40 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 11. 127,00 Sk.

3./Súpisová zložka majetku - Výťažok zo speňaženie nehnuteľností exekútorkou v exekučnom konaní, kedy došlo k speňaženiu, avšak výťažok nebol oficiálne vydaný do vyhlásenia konkurzu, nakoľko príslušný súd z dôvodu vyhlásenia konkurzu rozvrh výťažku exekútorky neschválil (§ 48 ZKR) - 272. 970,00 Sk. Výťažok 272. 970,00 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet. Dôvod spôsobu speňaženie: jediný možný spôsob speňaženia. Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku 13. 625,80 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 26. 846,00 Sk. Pohľadávka proti podstate, ktorá vznikla len v súvislosti s touto súpisovou zložkou majetku – odmena exekútorky + DPH+náklady na znalecký posudok – prihláška exekútorky – 70. 874,00 Sk

4./Súpisová zložka majetku - Pokuta udelená exekútorky súdom vo veci nevydania výťažku z dražby, na základe žiadosti správcu a uznesenia konkurzného súdu zo dňa 14. 8. 2007 (§ 75 odsek 12 ZKR) 10. 000,00 Sk. Výťažok 10. 000,00 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet.

Dôvod spôsobu speňaženie: jediný možný spôsob speňaženia. Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku – 499,10 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 983,20 Sk.

5./Súpisová zložka majetku - Zrážky z príjmu – zo mzdy úpadkyne v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom alebo exekúciou (§ 72 odsek 2 ZKR) od 7. 8. 2007 do 7. 4. 2008 – 89. 076,00 Sk. Výťažok 89. 076,00 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet. Dôvod spôsobu speňaženie: jediný možný spôsob speňaženia. Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku - 4. 446,30 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 8. 760,00 Sk.

6./Súpisová zložka majetku - Kreditné základné úroky pripísané bankou na účet - 347,10 Sk. Výťažok: 347,10 Sk.

Spôsob speňaženia – úhrada na správcovský účet. Dôvod spôsobu speňaženie: jediný možný spôsob speňaženia.

Pohľadávky proti podstate priradené k tejto súpisovej zložke: Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvis-

losti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku - 17,20 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 34,00 Sk.

7./Prevod nevyplatenej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavky predbežného správcu 14. 464,50 Sk. Výťažok: 14. 464,50 Sk. Spôsob speňaženia – úhrada na osobný účet správcu. Dôvod spôsobu speňaženia : Uznesenie konkurzného súdu zo dňa 20. 12. 2006 o priznaní odmeny predbežného správcu do prvej schôdze veriteľov a o poukázaní čiastky na účel pokrytia časti tejto odmeny. Pomerný rozpočet pohľadávok proti podstate, ktoré vznikli v súvislosti aj s ostatnými súpisovými zložkami majetku - 722,00 Sk, časť pripadajúca na odmenu správcu 1. 422,00 Sk.

C) Rozvrh výťažku medzi veriteľov

Suma určená na uspokojenie veriteľov z rozvrhu výťažku 406. 093,40 Sk. Zabezpečení veritelia : neboli

Nezabezpečení veritelia : Nezabezpečení veritelia ktorí prihlásili svoje pohľadávky, avšak na ich prihlášky sa neprihliada z dôvodu porušenia ustanovení zákona a vykonávacej vyhlášky, o čom bol spísaný záznam, založený do súdneho spisu a zápisnica z porovnávania pohľadávok prihlásených na súd so zapísanými pohľadávkami u správcu:

Por, č. veriteľa 1 - Petružalek, s.r.o., IČO: 31325360, so sídlom: Domové role 71, Bratislava- prihlásená suma celkom 490. 575,90 Sk. Por, č. veriteľa 2 - Poľnohospodárske družstvo Podolie, IČO: 00207161, so sídlom: Družstevná 125, Podolie, - prihlásená suma celkom 521. 651,00 Sk Sk.

Por, č. veriteľa 5 - Súdny exekútor JUDr. Eva Steinerová, IČO: 31115969, so sídlom: Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom - prihlásená suma celkom 175. 838,00 Sk. Por. č. veriteľa 7 - Wustenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, so sídlom: Karadžičova 17, Bratislava - prihlásená suma celkom 18. 466,00 Sk. Medzi uvedených veriteľov sa výťažok nerozvrhol, nakoľko na ich prihlášky sa neprihliadalo.

Nezabezpečení veritelia, na ktorých prihlášky sa prihliadalo a boli zaradení do rozvrhu výťažku a výsledná suma pripadajúca na ich uspokojenie : Por, č. veriteľa 3 - Slovenská republika, Krajský súd v Bratislave IČO: 215759, so sídlom: Záhradnícka 10, Bratislava - prihlásená suma celkom 9. 850,00 Sk. Por, č. veriteľa 4 - Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Nitra IČO: 30807484, so sídlom: B. Slančíkovej 3, Nitra - prihlásená suma celkom 141. 283,50 Sk. Por, č. veriteľa 6 - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. IČO: 35937874, so sídlom: Mamateyova 17 - prihlásená suma celkom 33. 189,82 Sk.

Spolu suma určená na nezabezpečených veriteľov 184. 323,32 Sk. Z toho uspokojenie nezabezpečených veriteľov následovne : Por, č. veriteľa 3 - Slovenská republika, Krajský súd v Bratislave - uspokojenie z výťažku – 100 % vo finančnom vyjadrení suma 9. 850,00 Sk. Por, č. veriteľa 4 - Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Nitra

- uspokojenie z výťažku – 100 % vo finančnom vyjadrení suma 141. 283,50 Sk. Por, č. veriteľa 6 - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. - uspokojenie z výťažku – 100 % vo finančnom vyjadrení suma 33. 189,82 Sk.

Zostatok zo speňaženej sumy, po uspokojení pohľadávok proti podstate a uspokojení veriteľov v plnom rozsahu činí sumu 221. 770,08 Sk bude vydaný úpadkyni.

JUDr. Jozef Majorán, správca

□

K003533

Spisová značka súdneho spisu: 3K/6/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1/2008-S1181/R

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CEE Distribution, s.r.o., Záhorácka 100, 901 01 Malacky

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 660 167

Iné zverejnenie

Odpis zápisnice z konania 1. schôdze veriteľov

Miesto konania: Mlynské Nivy 48, Bratislava

Termín konania: 20. 06. 2008

Začiatok schôdze: 10:00 h

Prítomní:

Predseda schôdze: JUDr. Alojz Rakovský - správca

Veritelia:

1. DSV Slovakia, s.r.o.

2. GENERAL BOTTLERS CR, s.r.o. (ČR)

3. SPEDITION FEICO, spol. s r.o. (ČR)

4. STV TRANS, s.r.o. (ČR)

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu

3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR

4. Voľba veriteľského výboru

5. Záver

K bodu č. 1

Správca privítal prítomných veriteľov a oboznámil ich, že schôdza bola zvolaná zverejnením oznamu o zvolaní schôdze v Obchodnom vestníku č. OV 89/2008 zo dňa 09. 05. 2008. Správca prítomných veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach. Správca konštatoval, že v zmysle § 35 ods. 3 ZKR je schôdza uznášaniaschopná, pretože je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať.

K bodu č. 2

Správca oboznámil prítomných veriteľov s činnosťou a úkonmi vykonanými správcom odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali zisťovania majetku úpadcu, súpisu majetku úpadcu, o priebehu konkurzného konania s poukazom na 4 správy priebežne podávané správcom na Okresný súd Bratislava I. Správca ďalej informoval prítomných veriteľov o stave a výške majetku úpadcu v zmysle súpisu zverejneného v OV a veriteľov informoval o právnom stave pohľadávok voči zahraničným veriteľom, pričom zároveň navrhol možnosti ďalšieho postupu vo vzťahu k predmetným pohľadávkam, o ktorých bude rozhodovať veriteľský výbor na svojom zasadnutí. Správca informoval veriteľov o rozsahu zistenia a popretia ich pohľadávok a veriteľov popretých pohľadávok poučil v zmysle § 32 ZoKR.

hlasovanie:

Za: 18 131 413

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie:: Prijaté

Uznesenie č. 1: Prvá schôdza veriteľov schvaľuje správu o činnosti správcu a o stave konkurzu.

Námietky neboli vznesené.

K bodu č. 3

Správca ako predsedajúci schôdzi veriteľov, predniesol obligatórny bod programu a spýtal sa prítomných veriteľov a to od veriteľa s najvyšším počtom hlasov či navrhujú nového správcu. Nikto z prítomných veriteľov nenavrhol nového správcu, a preto sa pristúpilo k hlasovaniu za zotrvanie správcu:

Hlasovanie:

Za: 18 131 413

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie:: Prijaté

Uznesenie č. 2: Prvá schôdza veriteľov sa uzniesla na tom, že ponecháva doterajšieho správcu JUDr. Alojza Rakovského, Mlynské Nivy 48, Bratislava, zapísaného do zoznamu správcov po čísle S 1181 vo funkcii správcu.

Námietky neboli vznesené.

K bodu č. 4

V súlade s ust. § 37 ZoKR za prvého člena veriteľského výboru navrhol predseda schôdze nezabezpečeného prítomného veriteľa s najvyšším počtom hlasov veriteľa GENERAL BOTTLERS CR, s.r.o. (ČR)

Hlasovanie:

Za: 18 131 413

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie:: Prijaté

Uznesenie č. 3: Prvá schôdza veriteľov zvolila za prvého člena veriteľského výboru veriteľa General Bottlers CR s.r.o., Kolbenova 50, Praha 9.

Námietky neboli vznesené.

Predseda schôdze navrhol za druhého člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa SPEDITION FEICO, spol. s r.o. (ČR)

Hlasovanie:

Za: 18 131 413

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie:: Prijaté

Uznesenie č. 4: Prvá schôdza veriteľov zvolila za druhého člena veriteľského výboru veriteľa Spedition Feico, s.r.o., Háj 358, Kralice na Hané .

Námietky neboli vznesené.

Predseda schôdze navrhol za tretieho člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa DSV Slovakia, s.r.o.

Hlasovanie:

Za:0

Proti: 18 131 413

Zdržali sa:0

Uznesenie:: Neprijaté

Námietky neboli vznesené.

Predseda schôdze navrhol za tretieho člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa STV TRANS, s.r.o. (ČR)

Hlasovanie:

Za: 18 131 413

Proti: 0

Zdržali sa:0

Uznesenie: Prijaté

Námietky neboli vznesené.

Uznesenie č. 5.: Prvá schôdza veriteľov zvolila za tretieho člena veriteľského výboru veriteľa STV Trans, s.r.o., Za Brněnskou ulicí 4292, Prostějov.

K bodu č. 5

V závere správca konštatoval, že program prvej schôdze veriteľov bol vyčerpaný, s členmi veriteľského výboru sa dohodol na konaní zasadnutia veriteľského výboru dňa 27. 6. 2008 o 10:00 v sídle správcu. Predseda schôdze po vyčerpaní programu schôdze poďakoval prítomným veriteľom za účasť na prvej schôdzi veriteľov a schôdzu o 11:15 h ukončil.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

Bratislava, 20. 06. 2008

JUDr. Alojz Rakovský, správca



K003534

Spisová značka súdneho spisu: 9K/8/2008

Spisová značka správcovského spisu: 9K/8/2008 S 855

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Yves Nicolas Ogou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 349 227

Iné zverejnenie

ZÁPISNICA

z konania 1. schôdze veriteľov úpadcu : Yves Nicholas Ogou, East- West Management Center, Somotor 226, 076 35 , Somotor, IČO: 34 349 227 , konanej dňa 24. 6. 2008 o 10,00 hod. v kancelárii správcu na Krmanovej č. 1 v Košiciach

Predseda schôdze: JUDr. Štefan Straka – správca konkurznej podstaty

Zapisovateľka: Mgr. Jana Straková, pracovník poverený správcou

Prítomní:

Veritelia:

1. Diners Club Slovakia,s.r.o, so sídlom: Námestie Slobody 11, Bratislava, IČO: 35 757 086

- poverenec JUDr. Slavomíra Huszthyová , advokátka so sídlom: Dominikánske námestie 41, 040 01 Košice, na základe poverenia – veriteľ č. 1 s počtom hlasov 440 085 = 85,41 % hlasov všetkých prihlásených pohľadávok, pre účely hlasovania na 1. schôdzi veriteľov – 85,48 % hlasov prítomných veriteľov

2. Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, 814 99, Bratislava

- poverenec Iveta Mecková, č. OP:SH 678 551

na základe poverenia – veriteľ č. 2 s počtom hlasov 74 738 = 14,50 %, pre účely hlasovania na 1. schôdzi veriteľov – 14,52 % hlasov prítomných veriteľov.

Úpadca: neprítomný

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze.

2. Správa o činnosti správcu a informácia o stave majetku úpadcu.

3. Voľba zástupcu veriteľov.

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa §-u 36 zákona č. 7/2005 Z.z.

5. Zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu.

6. Rôzne a záver

Ad. 1/ Predseda schôdze otvoril schôdzu veriteľov. Oboznámil veriteľov , že schôdza veriteľov bola zvolaná zverejnením v Obchodnom vestníku č. OV 97B/2006 zo dňa 21. 5. 2008.

Predseda schôdze konštatoval, že sú prítomní 2 veritelia, ktorých pohľadávky sú u všetkých veriteľov uznané v celej výške, takže schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko počet hlasov prítomných veriteľov z celkového počtu hlasov predstavuje 99,91%

Informoval veriteľov a poučil o ich právach a povinnostiach spojených s účasťou na

1.- schôdzi veriteľov so a hlasovaní o jednotlivých otázkach v zmysle § 35, § 36 a § 37 a 107 odst. 2 ZKR.

Ad. 2/ Správca oboznámil prítomných veriteľov o činnosti a vykonaných úkonoch správcom odo dňa vyhlásenia konkurzu, ktoré sa predovšetkým týkali zistenia majetku úpadcu, zistenia záväzkov úpadcu súvisiacich s prihlásenými pohľadávkami veriteľov a zároveň poukázal na správy o priebehu konkurzného konania podané na Okresný súd v Košiciach. Správca informoval veriteľov o skutočnosti, že majetok úpadcu, ktorý bude speňažovaný v konkurze, je tvorený najmä pohľadávkami úpadcu v celkovej hodnote 200 000,-Sk. Úpadcovi budú zároveň vykonávané zrážky zo mzdy v rozsahu, v akom môže byť mzda postihnutá exekúciou. Správca vykoná vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva úpadcu a jeho manželky. Zisťovaním správcu nebola preukázaná existencia žiadneho iného majetku, ktorý by bolo možné v konkurze speňažiť.

V lehote na prihlasovanie pohľadávok boli do kancelárie správcu doručené prihlášky veriteľov:

Diners Club Slovakia,s.r.o. - v celkovej výške 440 085,61,-Sk, čo predstavuje 85,41 % z prihlásených pohľadávok

Slovenská konsolidačná ,a.s. v celkovej výške 74 738,-Sk, čo predstavuje 14,50 % z prihlásených pohľadávok

Sociálna poisťovňa, pobočka Trebišov v celkovej výške 428,-Sk, čo predstavuje 0,09% z prihlásených pohľadávok.

Správca po preskúmaní prihlášok nepoprel žiadnu z prihlásených pohľadávok a tieto budú pre potreby konkurzu považované za zistené v prihlásenom rozsahu.

Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu správcu o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu.

Za uznesenie hlasovalo 100 % z prítomných veriteľov

Ad. 3/ Predseda schôdze predniesol návrh, že v súlade s § 107 odst. 2 ZKR sa v prípade malého konkurzu volí len zástupca veriteľov spomedzi nezabezpečených prítomných veriteľov s najväčším počtom hlasov.

Prvý bol navrhnutý za zástupcu veriteľov veriteľ č. 1. Diners Club Slovakia, s.r.o.,

Hlasovanie:

Za hlasovali: 100 % hlasov prítomných veriteľov

Proti: 0

Zdržali sa 0

Uznesenie č. 2:

Zástupcom veriteľov sa stáva veriteľ č. 1 – Diners Club Slovakia, s.r.o., zvolený 100 % hlasov prítomných veriteľov.

Ad. 4/

Žiaden z veriteľov nepredložil návrh na výmenu správcu.

Ad. 5/

Správca predniesol návrhy postupu pri speňažovaní majetku úpadcu.

Prítomní veritelia nepredniesli žiadne námietky proti ďalšiemu postupu v konkurze, tak ako bol navrhnutý správcom. Rovnako nepredniesli ani žiadne stanoviská k ďalšiemu vedeniu konkurzu.

Uznesenie č. 3

Veritelia ukladajú správcovi povinnosť vyžiadať si vo veci ďalšieho postupu speňažovania majetku v konkurze záväzný pokyn od zástupcu veriteľov

Za uznesenie hlasovalo 100 % z prítomných veriteľov

Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Záverom o 10:30 hod. správca konkurznej podstaty ukončil prvú schôdzu veriteľov a poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

V Košiciach dňa 24. 6. 2008

JUDr. Štefan Straka, správca

□

K003535

Spisová značka súdneho spisu: 47K/2/2003

Spisová značka správcovského spisu: 47K/2/2003 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Polnohospodárske družstvo Dlhá nad Oravou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 583 784

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu Polnohospodárske družstvo Dlhá nad Oravou, 027 55 Dlhá nad Oravou, IČO: 31 583 784 týmto vyhlasuje I. kolo ponukového konania na speňažovanie majetku úpadcu predajom mimo dražby za najvyššiu cenu minimálne však za cenu stanovenú znaleckým posudkom a to nasledovných nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Dlhá nad Oravou, okres Dolný Kubín:

kotolňa – rozostavaná stavba na parc. č. 693/6, príprava krmív na parc. č. 680/2, senník na parc. č. 693/10, komín na parc. č. 693/5, vodojem na parc. č. 3136/2, poľné hnojisko na parc. č. 677/4, žumpa na parc. č. 677/3, spevnené plochy (cestné panely) na parc. č. 693/7, parc. č. 693/8, parc. č. 694/4, parc. č. 693/2, parc. č. 680 a parc. č. 695/3, spevnené plochy hnojisko 1 (cestné panely) na parc. č. 677/2, spevnené plochy hnojisko 2 (betónová mazašina v hrúbke 20 cm) na parc. č. 677/2 a spevnené plochy komín (betónová mazašina v hrúbke 20cm) na parc. č. 693/5, všetko bez pozemkov.

Správca konkurznej podstaty zároveň vyhlasuje II. kolo ponukového konania na predaj mimo dražby majetku úpadcu: zásoby (materiál za minimálne 80% ceny stanovenej správcom konkurznej podstaty) a pohľadávky úpadcu (minimálne za 5 % ich nominálnej hodnoty).

Blížšie informácie o ponúkanom majetku a o podmienkach predaja budú záujemcom poskytnuté správcom konkurznej podstaty na adrese: JUDr. Ľuboš Racko, advokát, Nám. osloboditeľov 35, 031 01 Liptovský Mikuláš, tel: 044/55 289 69.

Záujemcovia o kúpu nehnuteľností doručia svoje záväzné písomné ponuky v zalepenej obálke označenej číslom konania 47K/2/2003 „PONUKA – KONKURZ - NEOTVÁRAŤ“ v lehote 15 dní od zverejnenia tohto inzerátu na adresu Krajský súd Banská Bystrica, Komenského 12, 974 87 Banská Bystrica. Písomné ponuky na ostatný ponúkaný majetok musia byť v rovnakej lehote doručené na adresu správcu konkurznej podstaty. Cenová ponuka musí obsahovať označenie záujemcu (obchodné meno, sídlo, IČO, u fyzických osôb meno, priezvisko, rodné číslo, bydlisko, preukázanie právnej subjektivity záujemcu), označenie predmetu kúpy a návrh kúpnej ceny, ktorá musí byť zaplatená najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy, Vyhodnotenie všetkých ponúk vypracuje správca konkurznej podstaty do 15 dní od otvorenia obálok. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, pokiaľ ponúkaná cena bude neprimerane nízka v porovnaní s cenou určenou znaleckým posudkom, resp. správcom konkurznej podstaty.

JUDr. Ľuboš Racko, správca

□

K003536

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: MKB Bank Zrt.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel spoločnosti TRADE CENTER spol. s r.o., Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724 v spoločnosti NATURAL CLUB, s.r.o., Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36054844; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: TRADE CENTER, spol. s r.o., Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu

Sporný zápis:

Tretia osoba: TRADE CENTER, spol. s r.o., Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724

Deň a dôvod sporného zápisu: 19. 06. 2008 - Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje

JUDr. Matúš Boľoš, správca

□

K003537

Spisová značka súdneho spisu: 2K/15/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/15/2006-S62

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JADE, spol. sr.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 034 908

Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: 3- izbový byt, súpisové č. 41; obec: Banská Bystrica; štát: Slovenská republika; ulica: Majerská cesta; orientačné číslo: 65; číslo bytu/nebytového priestoru: 21; číslo poschodia: 5; názov katastrálneho územia: Banská Bystrica; číslo LV: 5636; súpisné číslo: 3644; parcelné číslo:

2977/9, 2977/10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7816/441012;
súpisová hodnota majetku: 400. 000,- Sk
Tretia osoba: Janka Kutelyová, nar. 28. 6. 1957
Deň a dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Deň výmazu
poznámky: 24. 6. 2008. Dôvod výmazu: Uznesením Okresného
súdu Bratislava I zo dňa 3. 4. 2008, č.k. 1Cbj/4/2006-58 o vylúče-

nie predmetnej nehnuteľnosti zo súpisu konkurznej podstaty, súd
rozhodol, že konania zastavuje. Uznesenie je právoplatné
a vykonateľné dňom 3. 6. 2008.

JUDr. Imrich Tardík, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003538

č. k. 4K 361/01-494

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NOZAD, s.r.o.**, Slovenská 17, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 104 666, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 2. 5. 2002 pod sp. zn. 4K 361/01 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Petra Borodovčáka, so sídlom: Holíčska 34, 851 05 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 6. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K003539

Sp. zn.: 8K 164/99

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Dušan Pohovej, advokát, so sídlom: Námestie slobody 10, 811 06 Bratislava, predložil dňa 18. 6. 2008 konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Ing. Peter Šiška**, rod. č. XXXXXX/XXXX, v konkurze, Muškátová 14, 902 01 Pezinok, IČO: 22 696 261, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty zo dňa 26. 5. 2008. Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 27. 6. 2008 pod horeuvedenou spisovou značkou.

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli súdu, preto je možné do nej nahliadnuť v príslušnej konkurznej kancelárii.

V Bratislave dňa 23. 6. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003540

46-24K 56/98-263

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **PLYN-MONTA, s.r.o. „v likvidácii“**, Sládkovičova 92, Banská Bystrica, IČO: 31 598 838, takto

rozhodol:

Upovedomuje konkurzných veriteľov o tom, že konečná správa a vyúčtovanie predložené správcou konkurznej podstaty budú

vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu, ul. Komenského č. 12 dňa 1. júla 2008.

Proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správkynke konkurznej podstaty je možné podať námietky v lehote 15 dní odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 24. 6. 2008

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K003541

č. k.: 1K/217/1996-131

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **KMEJGH Company, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dobšiná v likvidácii**, Dobšiná, Tri ruže, IČO: 00 595 462, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažení majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. júla 2008.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyve-

sené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 24. júna 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K003542

1K/15/00-235

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ACTOR 3, spoločnosť s ručením obmedzeným Bardejov**, Ťačevská 39, Bardejov, IČO: 31 717 748, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 14. júla 2008 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. správa správcu o doterajšom speňažovaní majetku úpadcu,
2. schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Iveta Lipčeiiová, Hlavná 20, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: ACTOR 3, spoločnosť s ručením obmedzeným Bardejov, Ťačevská 39, Bardejov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku za-

ujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 19. júna 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K003543

3 Ndob/10/2008

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Peter Štucka – PETROSTAV**, Popradská 17, Stará Ľubovňa, IČO: 10 773 983, vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod č. k. 5K 7/03, o návrhu konkurznej veriteľky Evy Štuckovej, Čínska 22, 040 01 Košice, na vylúčenie sudcu takto

rozhodol:

Sudca Krajského súdu v Košiciach JUDr. Roman Rizman **nie je**

vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod č. k. 5K 7/03.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 19. mája 2008

JUDr. Beata Miničová v. r.
predsedníčka senátu

□