

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003397**sp. zn.: 6K/13/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Silvie Babarikovej, nar. 01. 03. 1978, bytom: Gessayova 20, 851 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Silvia Babariková, nar. 01. 03. 1978, bytom: Gessayova 20, 851 03 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Silvie Babarikovej**, nar. 01. 03. 1978, bytom: Gessayova 20, 851 03 Bratislava.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Dušana Repáka, so sídlom kancelárie: Krížna 47, 811 07 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko

alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 6. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003398

sp. zn.: 6K/11/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Štefana Zelinku, nar. 16. 06. 1946, bytom: Kíperská 32, Častá, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Štefana Zelinku**, nar. 16. 06. 1946, bytom: Kíperská 32, Častá, predbežným správcom ktorého je JUDr. Tomáš Kozovský, so sídlom kancelárie: Björnsonova 8, 811 05 Bratislava, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Tomášovi Kozovskému, so sídlom kancelárie: Björnsonova 8, 811 05 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 14. 452,70 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 27/08 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vráti zložiteľovi Helene Zelinkovej, bytom: Kíperská 32, 900 89 Častá, nevyplatenú časť preddavku vo výške 5. 547,30 Sk, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 27/08 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 6. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003399

sp. zn.: 6K/14/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MW Slovakia s.r.o., so sídlom: Hálova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 783 222, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MW Slovakia s.r.o., so sídlom: Hálova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 783 222, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MW Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Hálova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 783 222.

Súd odvoláva predbežného správcu Mgr. Richarda Majera, so sídlom kancelárie: Porubského 2, 811 06 Bratislava.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, zapísaného v zozname správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod poradím 1220.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd vyzýva veriteľov aby si prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola

za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko

alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 6. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K003400

sp. zn.: 2K/32/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Róberta Nosála**, Detvianska Huta č. 72, 962 06 Detvianska Huta, nar. 27. 09. 1969, IČO: 33 300 682, správkynou konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Lýdia Šebová, Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správkyni na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol **takto:**

Predlžuje správkyni lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 31. 08. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003401**sp. zn.: 1K/25/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Anny Daniovej**, nar. 22. 02. 1986, bytom: Dr. Vladimíra Clementisa 249/11, 979 01 Rimavská Sobota, správcom ktorého je JUDr. Michal Polák, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, rozhodol

takto:

Odvolať správcu konkurznej podstaty JUDr. Michala Poláka, so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica.

Ukladá odvolanému správcovi povinnosť do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť mu všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Zvoláva schôdzu veriteľov podľa § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) na deň 07. 07. 2008 o 09.00 h., ktorá sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 132 Okresného súdu Banská Bystrica, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR v návaznosti na § 36 ods. 1, 2 ZKR
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rôzne, záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 6. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K003402****sp. zn.: 2K/32/2007****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Róberta Nosála**, Detvianska Huta č. 72, 962 06 Detvianska Huta, nar. 27. 09. 1969, IČO: 33 300 682, správkyňou konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Lýdia Šebová, Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správkyne na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 2K/34/2008, predmetné uznesenie publikoval nesprávne pod sp. zn. 2K/32/2007.

Banská Bystrica 19. 06. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, sudkyňa

**K003403****sp. zn.: 2K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Róberta Nosála**, Detvianska Huta č. 72, 962 06 Detvianska Huta, nar. 27. 09. 1969, IČO: 33 300 682, správkyňou konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Lýdia Šebová, Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správkyne na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát, rozhodol

takto:

Predlžuje správkyňu lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 31. 08. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K003404****sp. zn.: 31K/25/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, so sídlom: v Spišskej Novej Vsi, Školská č. 24, proti dlžníkovi: **MIX – MARKET s.r.o.**, so sídlom: Spišská Nová Ves 052 01, Radlinského č. 17, IČO: 36 201 405, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MIX – MARKET s.r.o.**, so sídlom: Spišská Nová Ves 052 01, Radlinského č. 17, IČO: 36 201 405.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 19. 6. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003405****sp. zn.: 31K/11/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom: v Košiciach 040 85, Garbiarska č. 1, proti dlžníkovi: **VHB-truck transport company, spol. s r.o.**, so sídlom v Košiciach, 040 01, Cottbuská 36, IČO: 36 182 656, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 19. 6. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca



K003406**sp. zn.: 31K/12/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom v Košiciach, 040 85, Garbiarska č. 1, proti dlžníkovi: **Amado, s.r.o.**, so sídlom v Košiciach, 040 01, Toryská č. 3, IČO: 36 208 132, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 19. 6. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003407****sp. zn.: 31K/22/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Ľudovít Raffaelis, nar. 23. 05. 1968, trvale bytom: Mikoviniho č. 12, 040 01 Košice, v konaní o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Ľudovít Raffaelis**, nar. 23. 05. 1968, trvale bytom: Mikoviniho č. 12, 040 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 19. 6. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K003408****sp. zn.: 31K/15/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Pavel Bednárík, narodený 19. 05. 1955, bytom: 951 14 Polný Kesov 300, o vyhlásením konkurzu na majetok úpadcu: **Intas, s.r.o.**, so sídlom: Pa-

tince – kúpalisko 141, 946 39 Patince – Iža, IČO: 36 222 429, ktorého správcou je: JUDr. Ladislav Barát, adresa kancelárie Štefánikova 49, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd konkurz na majetok úpadcu: **Intas, s.r.o.**, so sídlom: Patince – kúpalisko 141, 946 39 Patince – Iža, IČO: 36 222 429, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 OSP)

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 11. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K003409****sp. zn.: 1K/21/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Euro Bus Trade, s.r.o., so sídlom: ul. Fraňa Kráľa 2038/23, 058 01 Poprad, IČO: 36 494 780, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Euro Bus Trade, s.r.o.**, so sídlom: ul. Fraňa Kráľa 2038/23, 058 01 Poprad, IČO: 36 494 780.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 19. 6. 2008

JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka



K003410

sp. zn.: 2K/21/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TURBO, a.s.**, so sídlom: Budovateľská 38, 080 01 Prešov, IČO: 36 457 914, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Stelu Wildeovú, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 23. 07. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 19. 6. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K003411

sp. zn.: 2K/22/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa Jozefa Kaprála, s miestom podnikania: Hlavná 1441/90, 059 51 Poprad- Matejovce, IČO: 31 235 808, právne zastúpeného JUDr. Marcelom Mašanom, advokátom so sídlom: Hviezdoslavova 2, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Jozefovi Kaprálovi**, s miestom podnikania: Hlavná 1441/90, 059 51 Poprad-Matejovce, IČO: 31 235 808.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 19. 6. 2008

JUDr. Dana Vaľková, vyššia súdna úradníčka



K003412

sp. zn.: 29K/7/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Púchov, Štefánikova 820, Púchov, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DREVO-SLUŽBY, spol. s r.o.**, so sídlom: časť Vieska Bezdedov, Púchov, IČO 31 587 607, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Otílii Prachařovej so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, sa priznáva paušálna odmena vo výške 20 000,- Sk a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 7363,- Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Otílii Prachařovej so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, priznanú odmenu vo výške 20 000,- Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 7 363,- Sk na účet správcu, a to z preddavku zloženého navrhovateľom – veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 8/08.

Navrhovateľovi – veriteľovi sa vracia nevyplatená časť preddavku vo výške 22 637,- Sk prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi – veriteľovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 22 637,- Sk evidovaného pod položkou reg. 18a 8/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 18. 6. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K003413

sp. zn.: 28K/5/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **WESER – okná – dvere s.r.o.**, so sídlom: Trenčianska cesta 27, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 318 019, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu, o odmene správcu, rozhodol

takto:

Správcovi JUDr. Jozefovi Sedliakovi so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza, sa priznáva paušálna odmena vo výške 200 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 18. 6. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, samosudkyňa



K003414

sp. zn.: 25K/9/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Altern

SK s.r.o., Vinohradská 11, Hlohovec, IČO: 35 763 221, zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 20252/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Altern SK s.r.o.**, Vinohradská 11, Hlohovec, IČO: 35 763 221.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 17. 6. 2008

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K003415

sp. zn.: 39K/11/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VINI, s.r.o.**, IČO: 34 134 450, Nám. Sv. Martina 9, 908 51 Holíč, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 1777/T, na návrh navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Volárovi, so sídlom: kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany, odmenu vo výške 20. 000,- Sk a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 21. 226,- Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 41. 226,- Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 3807, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Okresný súd Trnava dňa 16. 6. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka



K003416

sp. zn.: 31K/9/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MCA-J, s.r.o., Cintorínska 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 35 787 309, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 21631/B, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **MCA-J s.r.o.**, Cintorínska 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 35 787 309.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto roz-

hodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 18. 6. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka



K003417

sp. zn.: 3K/10/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: STP s.r.o., „v likvidácii“ so sídlom: Bytčická 89, Žilina, IČO: 36 372 218, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **STP s.r.o., "v likvidácii"**, so sídlom: Bytčická 89, Žilina, IČO: 36 372 218.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 18. 6. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003418

sp. zn.: 4K/25/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: IMSTAV spoločnosť s r.o., so sídlom: Radlinského 13, Ružomberok, IČO: 31 559 468, rozhodol

takto:

Konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: **IMSTAV spoločnosť s r.o.**, so sídlom: Radlinského 13, Ružomberok, IČO: 31 559 468, sa pre nedostatok majetku zrušuje.

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Janke Chorvátovej, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 20. 000,- Sk.

Správcovi JUDr. Janke Chorvátovej, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu a náhradu výdavkov nepriznáva.

Navrhovateľovi-veriteľovi Slovenská republika – Daňový úrad Ružomberok, so sídlom: A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok, vracia zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 30. 000,- Sk., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 18. 6. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003419

sp. zn.: 3K/8/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Sloven-

ská republika – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, Hollého 3, Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TITAN, a.s., so sídlom: J. Janošku 35, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 383 406, rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi **TITAN, a.s.**, so sídlom: J. Janošku 35, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 383 406, predbežného správcu: Mgr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 18. 6. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K003420

Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2008

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Lujza Strnisková

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 11. 1982

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ladislav Barát, Štefánikova 49, Nitra, Správca konkurznej podstaty úpadcu: Lujza Strnisková, nar. 22. 11. 1982 bytom: Sitnianska 673/7, Nitra zvoláva v zmysle § 34 ZoKR schôdzu veriteľov na deň 01. 08. 2008 o 10.00 hod v kancelárii správcu konkurznej podstaty.

Predmetom tejto schôdze bude zvolenie zástupcu veriteľov podľa § 107 ods. 2 ZoKR.

JUDr. Ladislav Barát, správca



K003421

Spisová značka súdneho spisu: 6K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 6K/12/2008 S1160

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

M+S Investment Leasing, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 321 344

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Ing. Matej Hodál, správca úpadcu M+S Investment Leasing, spol. s r.o., Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 17 321 344, v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 29. 7. 2008 o 9:00 hod vo veľkej zasadacej miestnosti spoločnosti OLTIS Slovakia s.r.o., Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, II. posch., s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Záver schôdze

Pri prezentácii predložia veriteľa preukaz totožnosti, právnické

osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra, úradne overenú plnú moc (prip. poverenie na zastupovanie).

Mgr. Ing. Matej Hodál, správca



K003422

Spisová značka súdneho spisu: 2K/14/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/14/2008-S787

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VIST SLOVAKIA, s.r.o., Poprad

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 515 752

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty úpadcu: VIST SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom: Budovateľská 2640/2, 058 01 Poprad, IČO: 36 515 752, oznamuje účastníkom a ich zástupcom, že nahliadnuť do správcovského spisu je možno v sídle správcu v Prešove na ul. Slnečnej 39, každý pracovný deň v čase od 08.00 hod. do 13.00 hod. Termín nahliadnutia možno dohodnúť na č. tel. 0903 375 501.

Mgr. Anna Gaľová, správca



K003423

Spisová značka súdneho spisu: 31 K 22/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31 K 22/2007 S 832

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

FYTO, spoločnosť s ručením obmedzeným Michalovce

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 704 531

Iné zverejnenie

Zápisnica zo schôdze veriteľov úpadcu FYTO, spoločnosť s ručením obmedzeným Michalovce, so sídlom: Sliepkovce 072 37, IČO: 31 704 531, konanej dňa 19. 06. 2008 v kancelárii správcu JUDr. Mareka Radačovského, Štefánikova 26, Košice, o 10.00 hod.

Zápisnica z konania schôdze veriteľov v konkurznej veci FYTO, spoločnosť s ručením obmedzeným Michalovce, so sídlom: Sliepkovce 072 37, IČO: 31 704 531, konanie vedené OS Košice, sp. zn.: 31K/22/2007, správca konkurznej podstaty JUDr. Marek Radačovský, Štefánikova 26, Košice, značka správcu: S 832.

Táto schôdza bola zvolaná správcou JUDr. Marekom Radačovským.

Schôdza trvala od 10.00 hod. do 10.45 hod.

Prítomní veritelia:

Schôdzu otvoril správca JUDr. Marek Radačovský, ktorý na základe prítomnosti veriteľov, resp. ich splnomocnených zástupcov oboznámil prítomných, že táto schôdza je v zmysle príslušných zákonných ustanovení uznášaniaschopná.

Program schôdze:

1. Prezentácia
2. Otvorenie schôdze
3. Rozhodnutie o potvrdení, resp. výmene správcu
4. Voľba veriteľského výboru
5. Správa o činnosti správcu a stave majetku
6. Záver

1. Správca JUDr. Marek Radačovský konštatoval, že na tejto prvej schôdzi veriteľov sú prítomní 2 veritelia : veriteľ č. 14 – SR Daňový úrad Michalovce a veriteľ č. 19 - Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. s celkovým počtom hlasov: 2. 379. 735,-Sk – 2. 379. 735 hlasov. Správca konštatoval, že schôdza veriteľov je s poukazom na § 35ods. 3 ZKaR uznášaniaschopná.

2. Správca JUDr. Marek Radačovský otvoril program schôdze a privítal prítomných veriteľov. Následne prítomných veriteľov oboznámil s programom schôdze.

3. Prítomní veritelia nepredložili návrh na ustanovenie nového správcu. Vo funkcii správcu konkurznej podstaty prítomní veritelia potvrdili JUDr. Mareka Radačovského všetkými hlasmi.

4. Správca konštatoval, že vzhľadom na počet zúčastnených veriteľov nie sú splnené podmienky v zmysle § 37 ods. 1 ZKaR a z tohto dôvodu nie je možné zvoliť veriteľský výbor. Správca zároveň oboznámil prítomných veriteľov, že vzhľadom na § 37 ods. 1 ZKaR pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru bude vykonávať súd.

5. Správa o činnosti správcu a o majetku úpadcu: SKP oboznámil prítomných veriteľov s Priebežnou správou o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu zo dňa 18. 06. 2008, pričom správca navrhuje, aby bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku. Prítomní veritelia súhlasili s navrhovaným postupom správcu.

6. Na záver bolo konštatované, že prítomní veritelia nemajú žiadne iné návrhy, a program schôdze veriteľov bol vyčerpaný. Správca poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

Táto zápisnica bola hlasite nadiktovaná a s jej obsahom vyjadril prítomný veriteľ súhlas.

Schôdza veriteľov bola skončená o 10.45 hod.

V Košiciach dňa 19. 6. 2008

JUDr. Marek Radačovský, správca

□

K003424

Spisová značka súdneho spisu: 26K/9/2007

Spisová značka správcovského spisu: 26K/9/2007 S 956

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 609 269

Iné zverejnenie

JUDr. Daniela Tarhajová, správca úpadcu: VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice v likvidácii, Moldavská 8/A, 040 01 Košice, IČO: 00 609 269, na základe záväzného pokynu veriteľského výboru zo dňa 26. 5. 2008, v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, vyhlasuje II. kolo ponukového konania na predaj majetku úpadcu zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 49/2008 – pohľadávok v súpisovej hodnote 2 960 955,70 Sk za nasledovných podmienok:

- 1) Pohľadávky sú ponúkané na postúpenie ako celok
- 2) Ponuky na kúpu majetku doručia záujemcovia v zalepenej

obálke s označením "KONKURZ - 26K/9/2007 - NEOTVÁRAŤ" na adresu správcu: Mlynárska 19, 040 01 Košice, najneskôr do 7 pracovných dní od zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku

3) Kúpna cena (odplata za postúpenie pohľadávok) je splatná v deň podpísania zmluvy o postúpení pohľadávok

4) Vyhodnotenie ponúk vykoná správca do 3 dní odo dňa uplynutia lehoty na podávanie ponúk

5) Správca je oprávnený odmietnuť neprimerane nízke ponuky

6) Podrobné podmienky ponukového konania môže záujemca získať v kancelárii správcu, resp. tel. č. 0903 643 080

JUDr. Daniela Tarhajová, správca

□

K003425

Spisová značka súdneho spisu: 31K/42/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/42/2007 S 423

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Šuchman/Jozef Šuchman

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 1. 6. 1959/11 864 061

Iné zverejnenie

JUDr. Jozef Majorán, správca konkurznej podstaty úpadcu, sídlo: ATOM – ENERGETIK, Ul. Sv Michala 4, 934 01 Levice, týmto v zmysle § 92 odsek 1 písm. d) ZKR, vyhlasuje prvé kolo verejného ponukového konania na odpredaj zapísaného hnutelného majetku úpadcu. Prvé kolo je vyhlásené na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov, ktorý bol správcovi daný na zasadnutí dňa 9. 6. 2008. Zápisnica zo zasadnutia bola zverejnená v Obchodnom vestníku dňa 17. 6. 2008, č. OV 116B/2008, č. zverejnenia K003286.

Ponúkaný majetok a podmienky ponukového konania:

Majetok:

1. Výrobník zmrzliny, ako súčasť technologického zariadenia na výrobu zmrzliny. Nadobudnuté úpadcom v roku 1992 ako vec používaná. Súpisová hodnota majetku - 50. 000,00,-Sk.

2. Výdajový pult s 12 kusmi nerezových nádob, ako súčasť technologického zariadenia na výrobu zmrzliny. Nadobudnuté úpadcom v roku 1992 ako vec používaná. Súpisová hodnota majetku - 50. 000,00,-Sk.

3. Malý kompresor, ako technologická súčasť zariadenia na výrobu zmrzliny. Nadobudnuté úpadcom v roku 1992 ako vec používaná. Súpisová hodnota majetku - 5. 000,00,-Sk.

4. Nástroje na používanie výrobníka zmrzliny, ako súčasť zariadenia na výrobu zmrzliny. Nadobudnuté úpadcom v roku 1992 ako vec používaná. Súpisová hodnota majetku - 5. 000,00 Sk.

5. Veľký chladiaci kompresor, ako technologická súčasť zariadenia na výrobu zmrzliny. Nadobudnuté úpadcom v roku 1992 ako vec používaná. Súpisová hodnota majetku - 10. 000,00,-Sk.

6. Stroj na výrobu cukrovej vaty. Nadobudnuté úpadcom v roku 2002. Zakúpené ako motor s nahrievacou časťou. Vo vlastnej réžii vypracované až do štádia použiteľnosti.

Súpisová hodnota majetku - 15. 000,00,-Sk.

7. Dvojkoľosový prívesný vozík za motorové vozidlo AGADOS HANDY 7500 HANDY/7/- ev. č. NR-067YK. Uvedené do prevádzky dňa 13. 03. 2007 ako nový. Súpisová hodnota majetku - 22. 000,00,-Sk.

Podmienky ponukového konania:

1. Ponuky možno zaslať len na adresu správcu a to: JUDr. Jozef Majorán, správca konkurznej podstaty, sídlo: ATOM - ENERGETIK, Ul. Sv Michala 4, 934 01 Levice a to v zalepenej obálke, na ktorej musí byť popri povinných údajoch, viditeľne na obálke písomne uvedené: Ponuka 31K/42/2007.

2. Lehota na doručenie ponúk je najneskôr do 16. 7. 2008 vrátane.

3. V ponuke musí byť jasne vyšpecifikovaný majetok, o ktorý sa prejavuje záujem. Všetky komponenty na výrobu zmrzliny, vyššie uvedené pod por. č. 1 až 5, je možné odkúpiť len spolu, ako uce-

lený súbor technologického zariadenia na výrobu zmrzliny. Preto ponuka u zariadenia na výrobu zmrzliny musí obsahovať všetky súčasti pod por. č. 1 až 5. Majetok pod por. č. 6 a 7 je pozné odkúpiť aj zvlášť.

4. Ponuka musí obsahovať ponúkanú cenu za každý majetok, o ktorý je prejavnený záujem, ktorá nesmie byť nižšia, ako je vyššie uvedená súpisová hodnota majetku ku každej zložke majetku (v prípade technologického zariadenia na výrobu zmrzliny minimálna cena vo výške súčtu jednotlivých súpisových hodnôt majetku komponentov pod por. č. 1 až 5).

5. Ďalej ponuka musí obsahovať :

Označenie záujemcu. V prípade fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko. V prípade fyzickej osoby ktorá je podnikateľom, k predchádzajúcim údajom pripojiť aj obchodné meno, miesto podnikania, IČO, overená fotokópia živnostenského oprávnenia, alebo výpisu z obchodného registra; ak osoba nie je držiteľom živnostenského oprávnenia a ani nie je zapísaná v Obchodnom registri, predloží iný hodnoverný doklad (minimálne v overejem podobe), ktorým v zmysle platného právneho poriadku preukazuje oprávnenie na podnikanie/činnosť. V prípade právnickej osoby obchodné meno, IČO, sídlo, štatutárneho zástupcu/zástupcov oprávnených konať za právnickú osobu, originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra; pokiaľ sa jedná o právnickú osobu, ktorá sa do Obchodného registra nezapisuje, iný overený hodnoverný doklad (minimálne vo forme overenej kópie) preukazujúci v zmysle platného právneho poriadku existenciu osoby. Ponuka musí obsahovať aj oznámenie o bankových údajoch, z ktorých osoba poukáže finančnú zábezpeku a vyhlásenia záujemcu o tom, že súhlasí so všetkými podmienkami verejného ponukového konania, ktoré boli zverejnené v Obchodnom vestníku. Predložené doklady alebo potvrdenia príslušných úradov nemôžu byť staršie ako 30 dní (ide o dátum ich vydania príslušnou inštitúciou a nie o dátum overenia fotokópie).

6. Predložená ponuka je záväzná a nemožno ju vziať späť ani inak meniť a dopĺňať. Záujemca môže predložiť len jednu ponuku, ak ich predloží viac, ani na jednu ponuku sa neprihliada.

7. Obhliadka predmetu záujmu je možná po telefonickom dohovore na tel. č. 0908 138 019. Obhliadku možno vykonať v obci Svätoplukovo, číslo domu 229, najneskôr do termínu 9. 7. 2008 (vrátane) a to v pracovné dni od 13. 00 hod. do 18. 00 hod.. V inom čase po dohode na uvedenom tel. čísle.

8. Záujemca zloží finančnú zábezpeku na správcovský účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pobočka Levice, č.ú. 0223130793/0900 a to vo výške 20 % z ponúkanej ceny, zaokrúhlenej na celé sto koruny nahor, najneskôr do lehoty doručovania ponúk (v tejto lehote musí byť zábezpeka pripísaná na správcovský účet).

9. Otváranie obálok vykoná správca v kancelárii správcu a dňa 21. 7. 2008 o 13.00 hod. Na otváraní obálok sa môže zúčastniť zástupca veriteľov a zájemcovia, ktorí svoju ponuku podali. O otváraní obálok správca spíše zápisnicu.

10. Vyhodnotenie ponúk sa vykoná najneskôr do 25. 7. 2008. Ak ponuka nebude spĺňať vyššie uvedené náležitosti, alebo ak nebude finančná zábezpeka poukázaná na správcovský účet, na ponuku sa neprihliada.

11. Zájemcovi, ktorý splnil všetky podmienky a ponúkol najvyššiu cenu, správca oznámi túto skutočnosť bez zbytočného odkladu po vyhodnotení ponúk a požiada ho o úhradu zostatku po-

núknutej ceny (rozdiel medzi finančnou zábezpekou a ponúknutou najvyššou cenou) v lehote správcom uvedenej. Súčasne ho vyzve a stanoví mu lehotu aj na uzavretie kúpnej zmluvy, týkajúcej sa predmetu záujmu. V prípade, ak viac záujemcov splní podmienky a ponúkne rovnakú cenu, správca spolu so zástupcom veriteľov vyberie jedného zo záujemcov.

12. Ostatným záujemcom správca vráti zloženú finančnú zábezpeku bez zbytočného odkladu s oznámením, že v ponuke vybratí neboli. Súčasne ich upozorní, že môžu byť oslovení podľa poradia výšky ponúknutej ceny v prípade, ak vybratí záujemca, v zmysle ďalej uvedeného, zmarí uzavretie zmluvy. Kúpna zmluva je platne uzavretá, len keď je vypracovaná v písomnej forme. Inak sa na uzavretie kúpnej zmluvy použijú všeobecné ustanovenia platných právnych predpisov.

13. V prípade, ak záujemca ktorý ponúkol najvyššiu cenu, nezloží zostatok ceny v zmysle bodu 10 a to ani v ďalšej primeranej lehote určenej správcom, alebo neuzavrie kúpnu zmluvu na predmet záujmu a to napriek uplynutia ďalšej lehoty určenej správcom na uzavretie kúpnej zmluvy, považuje sa to za zmarenie uzavretia kúpnej zmluvy.

14. Ak záujemca zmarí uzavretie kúpnej zmluvy, celá uhradená časť ponúkanej ceny prepadne ako zmluvná pokuta v prospech konkurznej podstaty. Toto správca bez zbytočného odkladu oznámi záujemcovi, ktorý uzavretie zmluvy zmaril.

15. V prípade zmarenia uzavretia kúpnej zmluvy správca osloví záujemcu, ktorý ponúkol vyššie podanie ako ďalší v poradí a to až do platného speňaženia predmetu ponuky. Ak podalo rovnakú ponuku viac záujemcov, správca po dohode so zástupcom veriteľov vyberie jedného zo záujemcov. Ďalší záujemca v poradí, následne musí zložiť celú ponúknutú sumu na správcovský účet. Na prípadné zmarenie uzavretia kúpnej zmluvy sa vzťahujú rovnako vyššie uvedené ustanovenia.

16. V prípade, ak žiaden záujemca neprejaví záujem, alebo sa nebude prihliadať na ponuky ani jedného zo záujemcov, alebo bude zmarené uzavretie zmluvy a ďalší záujemca nebude, správca vyhlási druhé kolo verejného ponukového konania. To isté sa týka aj majetku, ktorý nabude v prvom kole odpredaný.

17. Ak k tomu dá súhlas zástupca veriteľov, alebo na návrh zástupcu veriteľov, si správca vyhradzuje právo neprijíť ani jednu ponuku. V takom prípade sa prípadné finančné zábezpeky vrátia všetkým záujemcom.

JUDr. Jozef Majorán, správca



K003426

Spisová značka súdneho spisu: 32K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/3/2008 S1229

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

NEA spoločnosť s ručením obmedzeným

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18048889

Iné zverejnenie

Opravuje sa označenie úpadcu v podaní zverejnenom v OV č. 118/2008 zo dňa 19. 6. 2008. Nesprávne označenie úpadcu – Karmi, s.r.o. v likvidácii sa opravuje na – NEA spoločnosť s ručením obmedzeným.

Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003427

č. k. 8K 170/2000-664

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodársko-obchodné družstvo Dolné Orešany**, so sídlom: 919 02 Dolné Orešany, IČO: 31 451 047, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Ing. Milanom Kubicom, Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávky proti podstate, ktoré neboli doteraz uhradené, sa uspokojia sumou vo výške 128 113,43 Sk nasledovne:

- a) doplatok odmeny správcu konkurznej podstaty vo výške 32 889,43 Sk,
- b) Obecný úrad Dolné Orešany – daň z nehnuteľnosti 10 728 Sk,
- c) INTES Trnava účtovníctvo – prevod súborov 4 100 Sk,
- d) Ing. Augustín Ágh – vypracovanie znaleckého posudku 5 300 Sk,
- e) Sociálna poisťovňa – poisťné spolu vo výške 96 Sk,
- f) náklady spojené s ukončením konkurzu vo výške 45 428 Sk.

Súdny poplatok vo výške 19 572 Sk uhradí správca tunajšiemu súdu prevodným príkazom na účet súdu do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Preddavok na odmenu predbežného správcu v zmysle § 9b ods. 3 ZKV bude vrátený veriteľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, vo výške 10 000 Sk.

Oddelení veriteľia budú uspokojení sumou 150 513,80 Sk nasledovne:

Pohľadávka oddeleného veriteľa GENARO INVESTMENTS LIMITED, 229 Arch. Makaria III Ave, Meliza Court, Cyprus, bude uspokojená vo výške 16 059,82 Sk.

Pohľadávka oddeleného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, bude uspokojená vo výške 134 453,98 Sk.

V neuspokojenej časti predchádzajú pohľadávky oddelených veriteľov do 4. triedy.

Veritelia 1. triedy budú uspokojení sumou 198 608,55 Sk nasledovne:

Č. zv.	Veriteľ	Adresa	Uznané	Tr.	Uspokojenie vo výške
15.	Ministerstvo pôdohospodárstva SR	Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava	803 868,21 Sk	1.	194 876,70 Sk
45.	Allianz Slovenská poisťovňa, OZ Nitra	Coborího 9, 949 01 Nitra	15 396,00 Sk	1.	3 731,85 Sk

Pohľadávky veriteľov 2., 3. a 4. triedy uspokojené nebudú z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Č. zv.	Veriteľ	Adresa	Uznané	Tr.	Uspokojenie vo výške
1	Železiarne Podbrezová, a. s.	Kolkáreň 35, 976 81 Podbrezová	23 225,00 Sk	4.	0
2	Obec Dolné Orešany, Obecný úrad	919 02 Dolné Orešany č. 210	192 433,35 Sk	2.	0
3	Obec Košolná, Obecný úrad	919 01 Košolná č. 44	35 887,00 Sk	2.	0
4	Obec Horné Orešany	919 03 Horné Orešany č. 190	12 778,00 Sk	2.	0
5	Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., OZ Trnava	Kukučínova 13, 921 79 Piešťany	55 874,80 Sk	4.	0
6	Zlaté stránky MEDIATEL, s.r.o.	Pri starej prachárni 14, 832 05 Bratislava	8 082,00 Sk	4.	0
7	Poradca podnikateľa, s.r.o.	Národná 18, 010 01 Žilina	882,20 Sk	4.	0
8	VERITEL a.s. Pôvodný: (Chemická zdravot. poisťovňa Apollo)	Štefanovičova 5, 811 05 Bratislava Vlčie hrdlo 1, 824 02 Bratislava	157 686,00 Sk	3.	0
9	Družba – stavebné výrobné družstvo	Priemyselná 1, 917 01 Trnava	47 337,54 Sk	4.	0
10	VÚB, a. s., Bratislava-Ružinov	Jašíkova 8, 827 61 Bratislava	234 858,00 Sk	4.	0
11	AGROKOV, s.r.o.	Šenkvičká 14, 902 01 Pezinok	6 590,00 Sk	4.	0
12	SLOVNAFT, a. s.	Vlčie hrdlo, 824 12 Ba	248 000,50 Sk	4.	0
13	Ing. Nitriansky Karol – skp: Kameňol. a štrk.	Kameňolomy a štrkopies., š. p., Trstín, 919 05	13 968,00 Sk	4.	0
14	Centrálny depozitár cenných papierov SR a.s. Pôvodný: (Stredisko cenných papierov SR a.s.)	Ul. 29. augusta I/A, 814 80 Bratislava	10 703,40 Sk	4.	0
16	Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava Pôvodný: (NÚP Bratislava, OÚ Trnava)	Ul. V. Clementisa 24/A, Trnava Bottova 4, Trnava	337 769,00 Sk	3.	0
17	Slovenský pozemkový fond	Búdková 36, 817 15 Bratislava	93 556,90 Sk	4.	0
18	Sociálna poisťovňa	V. Clementisa 13, 917 01 Trnava	5 890 423,00 Sk	3.	0
19	Slovenská konsolidačná, a.s. Pôvodný: (Všeobecná zdravotná poisťovňa)	Cintorínska 21, 814 99 Bratislava Kollárova 10, 917 01 Trnava	133 580,00 Sk	3.	0

Č. zv.	Veriteľ	Adresa	Uznané	Tr.	Uspokojenie vo výške
20	Slovenská konsolidačná, a.s. Pôvodný: (ÚDR SR, Daňový úrad Trnava)	Cintorínska 21, 814 99 Bratislava Hlboká 8/1, 917 65 Trnava	1 117 360,32 Sk 860 445,00 Sk	2.	0
21	Vladimír Burský	919 02 Dolné Orešany č. 109	24 693,00 Sk	4.	0
22	Jaroslav Trog	919 02 Dolné Orešany č. 292	10 000,00 Sk	4.	0
23	Miroslav Forner	919 03 Dolné Orešany č. 580	61 000,00 Sk	4.	0
24	Anna Gergelová	919 02 Dolné Orešany č. 427	185 000,00 Sk	4.	0
25	Štefánia Bednarovská	919 02 Dolné Orešany č. 419	16 000,00 Sk	4.	0
26	Štefánia Maštalírová	919 02 Dolné Orešany č. 738	4 000,00 Sk	4.	0
27	Mária Švončinárová	919 02 Dolné Orešany č. 100	32 000,00 Sk	4.	0
28	Karol Vrzal	919 02 Dolné Orešany č. 208	35 000,00 Sk	4.	0
29	Ludmila Banárová	919 02 Dolné Orešany č. 166	19 000,00 Sk	4.	0
30	Marián Bačík	Beethovenova 9, 917 01 Trnava	13 000,00 Sk	4.	0
31	Ing. Karol Braniš	919 02 Dolné Orešany č. 498	60 000,00 Sk	4.	0
32	Ing. Viera Belicová	919 02 Dolné Orešany č. 168	30 000,00 Sk	4.	0
33	Viera Hoblíková	Kpt. Nálepku 27, 919 04 Smolenice	10 000,00 Sk	4.	0
34	Štefan Lackovič	919 02 Dolné Orešany č. 148	7 000,00 Sk	4.	0
35	Jozef Radič	919 02 Dolné Orešany č. 400	13 000,00 Sk	4.	0
36	Burská Ludmila	919 02 Dolné Orešany č. 174	17 000,00 Sk	4.	0
37	Silvester Burský	919 02 Dolné Orešany č. 410	58 000,00 Sk	4.	0
38	Rozália Lackovičová	919 02 Dolné Orešany č. 148	42 000,00 Sk	4.	0
39	Jozef Bednárík	919 02 Dolné Orešany č. 11	29 000,00 Sk	4.	0
40	Terézia Fandlová	919 02 Dolné Orešany č. 168	31 000,00 Sk	4.	0
41	Štefan Fandel	919 02 Dolné Orešany č. 103	9 000,00 Sk	4.	0
42	DIGERA, s.r.o. Pôvodný: (Poľhonákup Trnava)	Nejedlého 51, 841 02 Bratislava Bratislavská 8, 917 40 Trnava	1 055 568,36 Sk	4.	0
43	Exekútorický úrad Púchov – JUDr. Martišík Jozef	Samoty 1061, 020 01 Púchov	409 534,60 Sk	4.	0
44	GENARO INVESTMENTS LIMITED 4.670,00 Slovenská konsolidačná, a.s. Pôvodný: (Konsolidačná banka Bratislava, š.p.ú., 3 447 269,53 Sk)	229 Arch Makaria III Ave, Meliza Court, 3105 Limassol, Cyprus Cintorínska 21, 814 99 Bratislava Cintorínska 21, 814 29 Bratislava	360 847,38 Sk 2 925 908,35 Sk	4. 4.	0
46	ŽDB, a. s.	Bezručova 300, Bohumín, ČR	16 667,00 Sk	4.	0

Celková suma na uspokojenie veriteľov môže byť upravená o výnosy (prírastky úrokov) a predpokladané náklady (nájomné, kolky, poštovné, bankové poplatky, poplatky súvisiace so zrušením účtu) do doby jej rozdelenia.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje rozvrhové uznesenie po nadobudnutí jeho právoplatnosti a podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 17. 6. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K003428

č. k. 7K 25/01-1319

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **B C T – Bratislavská cvernová továreň, akciová spoločnosť**, so sídlom: Párickova 18, 815 46 Bratislava, IČO: 00 153 150, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14. 4. 2003 pod sp. zn. 7K 25/01 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Jozefa Pukaloviča, so sídlom: Vajnorská 8/A, 811 04, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 12. 6. 2008

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K003429

č. k.: 7K 223/2000-206

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KVESTOR Q, s.r.o.**, Hrnčiarovce nad Parnou, IČO: 34 100 296, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Alojzom Prelovským, advokátom, Tomaškovičova 8, Trnava, o návrhu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, na zvolanie schôdze veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Informácia správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania.
2. Podrobná správa k príjmom a výdavkom konkurzného konania, stav finančných prostriedkov na účtoch úpadcu.
3. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty – hlasovanie.

na deň 7. 7. 2008 o 9.00 hod. na č. dv. 37, prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Správca konkurznej podstaty predloží 3 dni pred uskutočnením schôdze konkurzných veriteľov do konkurzného spisu správu o stave konkurzného konania a podrobnú správu k príjmom a vý-

davkom konkurzného konania a o stave finančných prostriedkov na účtoch úpadcu.

V prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov neschváli návrh na ustanovenie nového správcu, alebo nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva na ten istý deň 7. 7. 2008 následne po skončení schôdzy veriteľov opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.). Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15a ods. 1 O. s. p. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený v zmysle § 15a ods. 2. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3 O. s. p.

V Bratislave dňa 17. 6. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K003430

Sp. zn.: 11K 102/2004

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z konkurznej podstaty

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ITALIA FOULARD, spol. s r.o.**, Čulenova 161, 908 85 Brodské, IČO: 36 221 414, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 12/1998 Z. z. upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správkynia konkurznej podstaty JUDr. Eunika Longauerová, Farská 12, 949 01 Nitra, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu doručení súdu 7. 5. 2008, upravenú podaním doručeným súdu dňa 4. 6. 2008.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 11K 102/2004 vyvesením na úradnú tabuľu súdu dňa 26. 6. 2008.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď bola konečná správa vyvesená na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie sa s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových hodinách v informačnom centre, č. dv. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

V Bratislave dňa 17. 6. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K003431

25-24K 43/00-778

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ŠARM spol. s r.o.** „v konkurze“, Robotnícka 14, Turčianske Teplice, IČO: 31 604 731, o rozdelenie 5 099 598,81 Sk + 289 636,89 Sk a odmene správcu takto

rozhodol:

I. Odmena správcu JUDr. Jaroslava Kevického, Mudroňova 45, Martin – pohľadávka 1 334 650 Sk + 51 150 Sk uspokojuje sa vo výške 1 109 764,30 Sk;

II. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská sporiteľňa, a. s., Suché Mýto 4, Bratislava) – pohľadávka 29 421 896 Sk uspokojuje sa vo výške 624 262,05 Sk,
- Mesto Turčianske Teplice, Ul. Partizánska 413/1, Turčianske Teplice – pohľadávka 5 867 204,74 Sk uspokojuje sa vo výške 1 499 953,85 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Turčianske Teplice) – pohľadávka 1 840 092 Sk uspokojuje sa vo výške 499 329,06 Sk;

III. Súdny poplatok za konkurzné konanie:

- Slovenská republika, Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica – pohľadávka 60 000 Sk uspokojuje sa vo výške 60 000 Sk;

IV. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 písm. b) ZKV:

- JUDr. Jozef Rišian, súdny exekútor, Pivovarská 1069, Žilina – pohľadávka 7 925,30 Sk uspokojuje sa vo výške 7 925,30 Sk,
- ARCHOBS, s. r. o., Horná Lehota 302 – pohľadávka 1 200 000 Sk uspokojuje sa vo výške 1 200 000 Sk,
- Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava – pohľadávka 600 Sk uspokojuje sa vo výške 600 Sk,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s., pobočka Zvolen, Nám. SNP 98/2, Zvolen – pohľadávka 3 744 Sk uspokojuje sa vo výške 3 744 Sk;

V. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 písm. c) ZKV:

- Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ul. 29. augusta 8 – 10, Bratislava, pobočka Martin – pohľadávka 19 748 Sk uspokojuje sa vo výške 19 748 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin) – pohľadávka 8 392 Sk uspokojuje sa vo výške 8 392 Sk;

VI. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 písm. d) ZKV:

- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Turčianske Teplice, Horné Rakovce 1448/35, Turčianske Teplice – pohľadávka 4 000 Sk uspokojuje sa vo výške 836,52 Sk,
- Mesto Turčianske Teplice – pohľadávka 7 002 586 Sk uspokojuje sa vo výške 1 464 444,92 Sk;

VII. Pohľadávky 2. triedy:

- Slovenská republika, Okresný súd Martin, E. B. Lukáča 2, Martin – pohľadávka 19 664 Sk + 308 Sk neuspokojuje sa,

- Jarmila Brzáková, Příbovce 114 – pohľadávka 12 334 Sk neuspokojuje sa,
- Ing. Peter Žirko, Partizánska 402/39, Turčianske Teplice – pohľadávka 23 135 Sk neuspokojuje sa,
- Edita Zemáneková, Horné Rakovce 1379/19, Turčianske Teplice – pohľadávka 16 830 Sk neuspokojuje sa,
- Milan Petrovič, Odbojárov 695/6, Turčianske Teplice – pohľadávka 16 230 Sk (celkom uplatnená suma 56 082 Sk) neuspokojuje sa,
- Environmentálny fond SR, Bukureštská 4, Bratislava – pohľadávka 118 600 Sk neuspokojuje sa;

VIII. Pohľadávky 3. triedy:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Ul. SNP 576/111, Turčianske Teplice – pohľadávka 23 475 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Nám. SNP 14, Martin (pôvodne uplatnené: Národný úrad práce, Okresný úrad práce Turčianske Teplice) – pohľadávka 356 536 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA-ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., Košice-Šaca) – pohľadávka 6 669 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnená: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin) – pohľadávka 249 530 Sk neuspokojuje sa,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin – pohľadávka vo výške 34 620 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, Bratislava, pobočka Púchov) – pohľadávka 151 160 Sk (celkom uplatnené 178 320 Sk) neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Nám. SNP 4, Martin – pohľadávka 2 255 576 Sk (celkom uplatnené 6 219 244 Sk) neuspokojuje sa,
- Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Karadžičova 8, Bratislava – pohľadávka 62 578 Sk (celkom uplatnené 191 507 Sk) neuspokojuje sa,

IX. Pohľadávky 4. triedy:

- Peter Klimek, Medvedzie 160/42, Tvrdošín – pohľadávka 41 786,70 Sk neuspokojuje sa,
- Kappa Obaly Štúrovo, a. s., Továrnska 1, Štúrovo – pohľadávka 49 927 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Jozef Liščák, súdny exekútor, Priehradka 20, Martin – pohľadávka 213 146 Sk neuspokojuje sa,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s., Nám. SNP 98/2, Zvolen – pohľadávka 92 544 Sk neuspokojuje sa,
- Stredoslovenská energetika, a. s., Ulica republiky 5, Žilina – pohľadávka 2 911 961 Sk neuspokojuje sa,
- VEGUM, a. s., Gumárenská 337, Dolné Vestenice – pohľadávka 1 515 161,60 Sk neuspokojuje sa,
- OTIS – Výťahy, s. r. o., Rožňavská 2, Bratislava – pohľadávka 6 694,90 Sk neuspokojuje sa,
- Lesy Slovenskej republiky, š. p., Nám. SNP 8, Banská Bystrica – pohľadávka 1 292 149 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Nám. SNP 4, Martin (pôvodne uplatnené: Národný úrad práce, Okresný úrad práce Turčianske Teplice) – pohľadávka 3 941 092 Sk neuspokojuje sa,
- HAKOM, s. r. o., Ul. Československej armády 16, Martin – pohľadávka 4 331,30 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA-ISTOTA, združe-

- ná zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., Košice-Šaca) – pohľadávka 5 524 Sk neuspokojuje sa,
- Messer Tatragas, s. r. o., Chalupkova 9, Bratislava – pohľadávka 3 478,30 Sk neuspokojuje sa,
- TIKKA INVESTMENTS LIMITED, Kyriakou Matsi 16, EAGLE HOUSE 10th floor, Agioi Omologites, P. C. 1082, Nicosia, Cyprus (pôvodne uplatnené: Fond národného majetku SR, Bratislava) – pohľadávka 14 650 117,75 Sk neuspokojuje sa,
- Turčianska vodárenská spoločnosť, a. s., Kuzmányho 25, Martin (pôvodne uplatnené: Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrcká cesta 107, Žilina) – pohľadávka 294 662,55 Sk neuspokojuje sa,
- Inšpektorát práce Žilina, Hlavná 2, Žilina – pohľadávka 60 000 Sk neuspokojuje sa,
- Július Masný, Robotnícka 843/14, Turčianske Teplice – pohľadávka 40 718 Sk neuspokojuje sa,
- Milan Cimerman, Horné Rakovce 1359/25, Turčianske Teplice – pohľadávka 58 384 Sk neuspokojuje sa,
- Anna Drevenáková, Horné Rakovce 1359/25, Turčianske Teplice – pohľadávka 46 684 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin) – pohľadávka 799 561 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, Bratislava) – pohľadávka 27 160 Sk neuspokojuje sa,
- Zdena Bielokosztolszká, Sv. Cyrila a Metoda 3421/12, Vrútky – pohľadávka 37 991 Sk neuspokojuje sa,
- Milan Kvasnica, Veľký Čepčín 78, Malý Čepčín – pohľadávka 60 370 Sk neuspokojuje sa,
- Vladimír Paulík, Horné Rakovce 1379/21, Turčianske Teplice – pohľadávka 60 942 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, pobočka Martin, Nám. SNP 4, Martin – pohľadávka 3 963 668 Sk neuspokojuje sa,
- Lesy Slovenskej republiky, š. p., Banská Bystrica, OZ Námestovo, Ul. Miestneho priemyslu 569, Námestovo – pohľadávka 131 473,50 Sk neuspokojuje sa,
- Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Karadžičova 8, Bratislava – pohľadávka 128 929 Sk neuspokojuje sa,
- UNIQA, zdravotná poisťovňa, a. s., Lazaretská 15, Bratislava – pohľadávka 5 229 Sk neuspokojuje sa,
- Milan Petrovič, Odbojárov 695/6, Turčianske Teplice – pohľadávka 39 852 Sk neuspokojuje sa,
- Ľubica Tomanová, Robotnícka 843/14, Turčianske Teplice – pohľadávka 22 702 Sk neuspokojuje sa,
- Dušan Miskovic, Horné Rakovce 1379/19, Turčianske Teplice – pohľadávka 25 193 Sk neuspokojuje sa,
- Emília Gregorová, Ul. 1. mája 858/9, Turčianske Teplice – pohľadávka 22 966 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Kaniarik, Ul. 1. mája 858/9, Turčianske Teplice – pohľadávka 16 429 Sk neuspokojuje sa,
- Anna Kadlecová, Železničná 796/28, Turčianske Teplice – pohľadávka 6 856 Sk neuspokojuje sa,
- Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava – pohľadávka 167 617,30 Sk neuspokojuje sa,
- Ivan Šenšel, Sucháčkova 6/18, Martin – pohľadávka 30 322 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Prachár, Robotnícka 843/12, Turčianske Teplice – pohľadávka 36 552 Sk neuspokojuje sa,
- Michal Štrbák, Družstevná 32, Turčianske Teplice – pohľadávka 39 374 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Pokrývka, Horné Rakovce 1379/19, Turčianske Teplice – pohľadávka 35 424 Sk neuspokojuje sa,

- Mestské lesy Kremnica, s. r. o., Zechenterova 347/2, Kremnica – pohľadávka 380 483,40 Sk neuspokojuje sa,
- Miroslav Hanko, Háj 77, Turčianske Teplice – pohľadávka 115 210 Sk neuspokojuje sa,
- NOE, s. r. o., ČA 1189/69, Turčianske Teplice – pohľadávka 3 248,80 Sk neuspokojuje sa,
- Emília Gregorová, Turčianske Teplice – pohľadávka 9 650 Sk neuspokojuje sa,
- VD AMOS, družstvo, Spartakovcu 3, Ostrava, Česká republika – pohľadávka 491 175 Sk neuspokojuje sa,
- Pavol Prokša, Mládeže 361, Mošovce – pohľadávka 10 685 Sk neuspokojuje sa,
- Jelena Prokšová, Horné Rakovce 1379/24, Turčianske Teplice – pohľadávka 11 800 Sk neuspokojuje sa,
- Miroslav Korytár, Horné Rakovce 1379/24, Turčianske Teplice – pohľadávka 8 388 Sk neuspokojuje sa,
- Vladimír Gregor, Ul. 1. mája 858/9, Turčianske Teplice – pohľadávka 24 278 Sk neuspokojuje sa,
- Jaroslav Lehotzký, Ul. J. Kollára 16, Mošovce – pohľadávka 23 251 Sk neuspokojuje sa,
- Ľubomír Štrbák, Partizánska 460/56, Turčianske Teplice – pohľadávka 21 181 Sk neuspokojuje sa,
- Ida Šoošová, Háj 71, Turčianske Teplice – pohľadávka 24 919 Sk neuspokojuje sa,
- Vladimír Šooš, Háj 71, Turčianske Teplice – pohľadávka 23 591 Sk neuspokojuje sa,
- František Vričan, Kuzmányho 248/18, Turčianske Teplice – pohľadávka 36 614 Sk neuspokojuje sa,
- Ing. Zuzana Gašpárková, Obrancov mieru 1157/17, Púchov – pohľadávka 11 379 Sk neuspokojuje sa,
- Dušan Duris, Horná Štubňa 150 – pohľadávka 19 265 Sk neuspokojuje sa,
- Hermína Čavolská, Sklené 10 – pohľadávka 25 458 Sk neuspokojuje sa,
- Viera Hullová, Dubové 47 – pohľadávka 22 852 Sk neuspokojuje sa,
- Vilma Hullová, Dubové 47 – pohľadávka 22 852 Sk neuspokojuje sa,
- Elena Kmeťová, Dubové 139 – pohľadávka 11 767 Sk neuspokojuje sa,
- Mária Giretová, Horné Rakovce 1395/25, Turčianske Teplice – pohľadávka 17 356 Sk neuspokojuje sa,
- Miroslav Boďa, Ul. F. Kafendu 221, Mošovce – pohľadávka 21 418 Sk neuspokojuje sa,
- Anna Kmeťová, Horná Štubňa 211 – pohľadávka 22 368 Sk neuspokojuje sa,
- Ján Furinda, Horná Štubňa 103 – pohľadávka 18 074 Sk neuspokojuje sa,
- Mária Lacková, Horná Štubňa 103 – pohľadávka 15 258 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Janiček, Horné Rakovce 1379/19, Turčianske Teplice – pohľadávka 26 114 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Ondřík, Horné Rakovce 1379/18, Turčianske Teplice – pohľadávka 59 627 Sk neuspokojuje sa,
- Elena Robová, Horná Štubňa 368 – pohľadávka 28 854 Sk neuspokojuje sa,
- Ján Suja, Turček 79, Turčianske Teplice – pohľadávka 21 132 Sk neuspokojuje sa,
- Vladimír Kapusta, Turček 266, Turčianske Teplice – pohľadávka 15 643 Sk neuspokojuje sa,
- ST. U. T. A. H., s. r. o., Háľkova 2968/2, Žilina – pohľadávka 85 989,20 Sk neuspokojuje sa,
- Slovak Telecom, a. s., Karadžičova 10, Bratislava – pohľadávka 17 949,50 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná pois-

ťovňa, Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin) – pohľadávka 505 963 Sk neuspokojuje sa,

- Credit Clearing Center, a. s., Mlynské nivy 48, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché myto 4, Bratislava) – pohľadávka 1 054 636 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché myto 4, Bratislava) – pohľadávka 28 797 633,95 Sk (neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) neuspokojuje sa,
- ECODICO, družstvo, Rosinská cesta 8, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom POLYMAT, a. s., Kapitulská 8, Banská Bystrica) – pohľadávka 1 245 061,50 Sk neuspokojuje sa,
- Mesto Turčianske Teplice, Ul. Partizánska 413/1, Turčianske Teplice – pohľadávka 4 367 250,89 Sk (neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Turčianske Teplice) – pohľadávka 1 340 762,94 Sk (neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) neuspokojuje sa,
- VMV, s. r. o., Cintorínska 10/38, Partizánske – pohľadávka 2 398 500 Sk neuspokojuje sa;

X. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:

- Environmentálny fond, Bukureštská 4, Bratislava – pohľadávka 31 366,80 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava – pohľadávka 14 557 854,40 Sk,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Turčianske Teplice, Horné Rakovce 1448/35, Turčianske Teplice – pohľadávka 3 741 000 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, pobočka Martin, Komenského 2, Martin – pohľadávka 473 170 Sk;

XI. Správca podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia;

XII. Správca podstaty je povinný predložiť súdu doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu v lehote do 20 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 18. júna 2008

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K003432

51-24K 280/99-3042

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Kalinovo**, so sídlom v Kalinove, v konkurze, IČO: 00 196 029, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 1. 7. 2008

o 12.00 hod., č. dv. 129, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského č. 12.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o speňažovaní majetku a vyhodnotení ponúk.
2. Zistenie stanoviska veriteľov k speňažovaniu majetku.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia majú právo, nie však povinnosť, zúčastniť sa schôdze veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totož-

nosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici 18. 6. 2008

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K003433

Sp. zn.: 5K/51/2000

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **MAURIS, spol. s r.o.**, Pri Prachárni 15, Košice, IČO: 31 688 870, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 25. 6. 2008.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim

námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 18. júna 2008

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□