

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003088**sp. zn.: 2K/9/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Krupina, Kuzmányho 2191/4, 963 01 Krupina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Ján Vlačuha – NAJA, bytom i miestom podnikania: 962 68 Terany 63, IČO: 34 625 003, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Dušana Paulíka do funkcie predbežného správcu dlžníka **Ján Vlačuha – NAJA**, bytom i miestom podnikania: 962 68 Terany 63, IČO: 34 625 003.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 03. 07. 2008.

Predbežný správca je povinný doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie sa dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003089**sp. zn.: 2K/9/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Krupina, Kuzmányho 2191/4, 963 01 Krupina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Ján Vlačuha – NAJA**, bytom i miestom podnikania: 962 68 Terany 63, IČO: 34 625 003, rozhodol

takto:

Opravuje uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 2K/9/2008 – 32 z 02. 06. 2008 vo výrokovej časti týkajúcej sa chýbajúceho údaju o sídle ustanoveného predbežného správcu JUDr. Dušana Paulíka, so sídlom: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 3. 6. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003090**sp. zn.: 31K/4/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: NEA PACK, a.s., so sídlom Potravínárska 6, 949 01 Nitra, IČO: 36 534 889, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **NEA PACK, a.s.**, so sídlom: Potravínárska 6, 949 01 Nitra, IČO: 36 534 889, ktorého

správcom je: JUDr. Tomáš Pintér, adresa kancelárie: Hadovská cesta 870 945 01 Komárno, o návrhu na priznanie paušálnej odmeny správcu do prvej schôdze veriteľov, rozhodol

takto:

Súd priznáva Mgr. Petre Timoranskej, adresa kancelárie F. Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, paušálnu odmenu vo výške 200 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 3. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K003091**sp. zn.: 31K/47/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Peter Kostolný, narodený 27.11.1977, bytom Hlavná 47/47, 955 01 Topoľčany – Malé Bedzany, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Peter Kostolný**, narodený 27.11.1977, bytom Hlavná 47/47, 955 01 Topoľčany – Malé Bedzany, ktorého správcom je: JUDr. Tomáš Pintér, adresa kancelárie: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno, o vrátení nevyplatennej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 2 635,50 Sk. Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby správcovi zaslať nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 2 635,50 Sk zaplattenú na účet súdnych preddavkov a vedenú pod položkou D130 - 93/07, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 3. 6. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K003092**sp. zn.: 31K/35/2007****OZNAM**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Karol Lengyel, narodený 30.06.1967, bytom Rovná 2246/7, Komárno, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Karol Lengyel, narodený 30. 06. 1967, bytom Rovná 2246/7, Komárno, ktorého správcom je: Mgr. Jozef Slíška, adresa kancelárie Družstevná 10, 949 01 Nitra, uznesením zo dňa 25.01.2008 č.k. 31K/35/2008-198, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 31. 03. 2008 č. k. 26CoKR/1/2008-212, zrušil konkurz vyhlásený uznesením zo dňa 05.11.2007 č.k. 31K/35/2007-89 na majetok úpadcu: **Karol Lengyel**, narodený 30.06.1967, bytom Rovná 2246/7, Komárno, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 02. 2008.

□

K003093

sp. zn.: 31K/24/2007

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: **Richard Vallo**, narodený 21.09.1971, bytom Vnútná Okružná 17/102, 945 01 Komárno, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Richard Vallo, narodený 21.09.1971, bytom Vnútná Okružná 17/102, 945 01 Komárno, ktorého správcom je: JUDr. Jaromír Valent, adresa kancelárie: M. R. Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky, uverejňuje Uznesenie Krajského súdu v Nitre č.k. 15CoKR/1/2008-318 15CoKR/1/2008-318

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: Richard Vallo, nar. 21. 09. 1971, bytom Komárno, Vnútná Okružná 17/102, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Richard Vallo, nar. 21. 09. 1971, bytom Komárno, Vnútná Okružná 17/102, ktorého správcom je: JUDr. Jaromír Valent, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, M. R. Štefánika 4, o návrhu obchodnej spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, IČO: 36 854 140, na vstup do konkurzného konania zo dňa 14.02.2008, o odvolaní obchodnej spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č.k. 31K/24/2007-241 zo dňa 04. 03. 2008, takto

rozhodol:

Odvolací súd uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 31K/24/2007-241 zo dňa 04. 03. 2008 mení tak, že pripúšťa vstup obchodnej spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, IČO: 36 854 140 do konkurzného konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Nitre dňa 30. apríla 2008

JUDr. Ján Bzdúšek, predseda senátu



K003094

sp. zn.: 32K/13/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Rastislav Uhrík, nar. 14.3.1981, bytom 951 06 Vinodol, Horný Vinodol 45, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Rastislav Uhrík, nar. 14. 3. 1981, bytom 951 06 Vinodol, Horný Vinodol 45, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: **Rastislav Uhrík**, nar. 14. 3. 1981, bytom 951 06 Vinodol, Horný Vinodol 45.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 3. 6. 2008

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K003095

sp. zn.: 32K/7/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOP – STROJ spol. s r.o., "v likvidácii"**, Štúrova ul. 72, 949 51 Nitra, IČO: 30 998 280, ktorého správcom je JUDr. Miroslav Slávik, sídlo kancelárie Topolčany, Štefánikovo nám. 3, o priznanie odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Miroslavovi Slávikovi-

vi, sídlo kancelárie Topolčany, Štefánikovo nám.3, odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 6 689,50 Sk. Súd upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-15/08 vyplatila predbežnému správcovi sumu 26 689,50 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 3. 6. 2008

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K003096

sp. zn.: 1K/60/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Daniely Ščamborovej, nar. 23. 9. 1951, podnikajúcej pod obchodným menom: **Daniela ŠČAMBOROVÁ – STO-NOŽKA**, s miestom podnikania: Tačevská 21, 085 01 Bardejov, IČO: 34 515 364, správcom ktorého je JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov, o odmene správcu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva JUDr. Jánovi Surmovi, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do prvej schôdze veriteľov vo výške 140 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 4. 6. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K003097

sp. zn.: 2K/28/2007

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Márie Geciovej**, s miestom podnikania: 080 06 Vyšná Šebastová 225, IČO: 10 740 422, o odvolaní správcu JUDr. Jozefa Fedora, so sídlom kancelárie: Sabinovská 1, 080 01 Prešov, proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 14. 2. 2008 č.k. 2K/28/2007-143 rozhodol

takto:

Odvolacie konanie zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23. 5. 2008

JUDr. Tomáš Novák, predseda senátu



K003098**sp. zn.: 2K/38/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **ARPRO Poprad, spol. s r.o.**, so sídlom Traktorova 1, 058 01 Poprad, správcou ktorého je Ing. Valéria Dzurenková, so sídlom kancelárie Strojárska 1831/92 C-2, 069 01 Snina, rozhodol

takto:

Odvolaáva správcu Ing. Valériu Dzurenkovú, so sídlom kancelárie: Strojárska 1831/92 C-2, 069 01 Snina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 3. 6. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K003099****sp. zn.: 29R/1/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka CBA Považská Bystrica, a.s. so sídlom: Gorkého 9, 040 01 Košice, IČO 36 010 413, rozhodol

takto:

Reštrukturalizačné konanie vedené voči dlžníkovi CBA Považská Bystrica, a.s., so sídlom: Gorkého 9, 040 01 Košice, IČO: 36 010 413, sa zastavuje.

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi CBA Považská Bystrica, a.s., so sídlom Gorkého 9, 040 01 Košice, IČO 36 010 413.

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **CBA Považská Bystrica, a.s.**, so sídlom Gorkého 9, 040 01 Košice, IČO: 36 010 413.

Do funkcie správcu sa ustanovuje Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 29R/1/2007 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku po-

hľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú

pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje

budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhlásenej Národnej banky Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je po-

vinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Okresný súd Trenčín dňa 3. 6. 2008
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003100

sp. zn.: 39K/3/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ladislav Csemez, nar. 01.10.1947, bytom 930 13 Horné Mýto 174, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ladislav Csemez**, nar. 01.10.1947, bytom 930 13 Horné Mýto 174, a otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Sopka, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze

právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca,

ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch

koch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov

uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávky veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na

zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplataenie sumy nižšej ako 75% z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplataenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 4. 6. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka



K003101

sp. zn.: 39K/10/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **VADEMECUUM s.r.o.**, IČO: 36 248 690, Sasinkova 1, 908 51 Holíč, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd: Sro, vložka č. 13412/T, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Alexandrovi Florišovi, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava odmenu vo výške 20 000 Sk a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 174 Sk.

Súd vracia navrhovateľovi-veriteľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 29 826 Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správ-

covi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 20 174 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 3707, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vrátiť navrhovateľovi-veriteľovi zvyšnú časť preddavku evidovaného pod pol. reg. D14b 3707 vo výške 29 826 Sk do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 3. 6. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka



K003102

sp. zn.: 39K/10/2007

OZNAM

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **VADEMECUUM s.r.o.**, IČO: 36 248 690, Sasinkova 1, 908 51 Holíč, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd: Sro, vložka č. 13412/T, uznesením č.k. 39K/10/2007-89 zo dňa 30.04.2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **VADEMECUUM s.r.o.**, IČO: 36 248 690, Sasinkova 1, 908 51 Holíč.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 05. 2008.



K003103

sp. zn.: 2K/10/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Marián Košťál, nar. 13.12.1974, 023 04 Stará Bystrica č. 518, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Marián Košťál**, nar. 13. 12. 1974, 023 04 Stará Bystrica č. 518.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/. Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 4. 6. 2008

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K003104**

sp. zn.: 1K/8/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ELVe col, s.r.o.**, Bytčická 4, 010 42 Žilina, IČO: 36 402 761, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie: Robotnícka 14, 036 01 Martin, rozhodol

takto:

Majetok uvedený v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 245B/2007 pod položkou K005912, s výnimkou pohľadávok voči dlžníkom, pohľadávky ktorých sú preukázané ako nedôvodné alebo uhradené, je správca povinný speňažiť týmto spôsobom: Správca zverejní oznámenie o predaji majetku v priebehu mesiaca dvakrát v Obchodnom vestníku a jedenkrát v regionálnej tlači. Viaceré pohľadávky voči jednému dlžníkovi môžu byť postúpené aj jednotlivo. Kúpne ceny a odplaty za postúpenie pohľadávok musí kupujúci, resp. postupník uhradiť alebo pred podpisom jednotlivých zmlúv ako 100%-nú zálohu, alebo priamo pri podpise príslušných zmlúv. Správca odpredá majetok, resp. postúpi pohľadávku tomu záujemcovi, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Okresný súd Žilina dňa 4.6.2008

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K003105

Spisová značka súdneho spisu: 31K/5/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/5/2008

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PhDr. Juraj Králik

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 3. 1951

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Daniela Tarhajová, správca úpadcu: PhDr. Juraj Králik, nar. 23. 3. 1951, trvale bytom Edelenýska č. 3, 048 01 Rožňava, týmto v súlade s ust. § 34 ods. 1 ZKR zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 15. 7. 2008 o 10.00 hod. v sídle správcu na ul. Mlynárska 19 v Košiciach, s týmto programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Záver

Pri prezentácii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

JUDr. Daniela Tarhajová, správca

**K003106**

Spisová značka súdneho spisu: 3R 1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3R 1/2008 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stavebné bytové družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 624 952

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 29. 05. 2008 od 11.50 hod.

Miesto konania: Žilina, ul. M. Rázusa č. 14, priestory sídla správcu JUDr. Václava Jaroščiaka.

Prítomní:

1. Predseda schôdze : JUDr. Václav Jaroščiak, správca,
2. Veriteľ : VRZAL Roman, Martin, ul. J. Martáka č. 3797/31
3. Veriteľ : KORCHANOVÁ Viera, Martin, A. Sokolíka 133/9 zastúpená JUDr. Patrik Palffy, advokát, Martin.
4. Veriteľ : MAŇÁKOVÁ Eva, Ing. Arch. Žilina, ul. Bajzova č. 28, zastúpená Mgr. Gachová, adv.koncíp. Žilina
5. Veriteľ : RADZO František, JUDr., Dolný Kubín, Radlinského 1728/47
6. Veriteľ : ŠOŠKA Eduard, JUDr. SKP Pozemné stavby š.p. Žilina, D.Dlabača 21

Program: Otvorenie

Voľba predsedu veriteľského výboru

1. K bodu 1 Programu:

Schôdzu otvoril správca dlžníka JUDr. Václav Jaroščiak. Oboznámil členov veriteľského výboru (ďalej iba VV), že ako správca je podľa zákona povinný zvolať zvolený veriteľský výbor do 3 dní od konania I. schôdze veriteľov. Povinným bodom programu 1. schôdze VV je voľba svojho predsedu spo-medzi svojich členov. si má zo svojho streda zvoliť svojho predsedu.

Správca ďalej skonštatoval, že I. schôdza VV je podľa § 128 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej iba ZKR) uznášania schopný, pretože na schôdzi je prítomná nadpo-ľovičná väčšina jeho členov.

K bodu 2 Programu: Voľba predsedu veriteľského výboru:

Správca informoval schôdzu o zákonnej úprave voľby veriteľského výboru. Z pléna VV bol podaný návrh, aby za predsedu bol zvolený veriteľ JUDr. František Radzo. Správca predložil na hlasovanie návrh kto je za zvolenie JUDr. Františka Radzu za predsedu VV.

Hlasovanie : Za : 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na základe výsledkov hlasovania 1. schôdza veriteľského výboru zvolila za svojho predsedu:

Veriteľ: RADZO František, JUDr., Dolný Kubín, Radlinského 1728/47

Tým bol program 1. schôdze veriteľov vyčerpaný. Správca po zistení, že nikto z prítomných nemá žiadna návrh na prerokovanie, schôdzu ukončil o 12.15 hod.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K003107

Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2008 S293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

NEA PACK, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 534 889

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu

NEA PACK, a.s. IČO: 36 534 889, so sídlom: Potravínárska 6, 949 01 Nitra

Sp.zn. súdu 31K/4/2008

Sp.zn. správcu 31K/4/2008 S293

MIESTO A ČAS KONANIA SCHÔDZE VERITEĽOV

miesto konania: Hviezdoslavovo námestie č. 25, 811 02 Bratislava, zasadačka advokátskej kancelárie JUDr. Tomáša Pintéra, dátum konania: 4. 6. 2008

čas konania: 13:00 hod.

predseda schôdzy: JUDr. Tomáš Pintér, správca konkurznej podstaty

PRÍTOMNÍ

- JUDr. Tomáš Pintér, správca konkurznej podstaty

Veritelia : - SR - Daňový úrad Nitra II. – zastúpený Ing. Igorom Kazlovom, podľa plnej moci zo dňa 12. 05. 2008

S počtom hlasov: 1

-Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., zastúpená JUDr. Samuelom Diatkom, podľa plnej moci zo dňa 03. 03. 2008

S počtom hlasov : 1

-Prington Leasing a.s. – zastúpený RNDr. Miroslavom Vargom, konateľom spoločnosti

S počtom hlasov : 1

Zisťuje sa, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, takže veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Program zasadnutia:

I. Voľba predsedu veriteľského výboru:

Na úvod predsedajúci správca konštatuje, že bol do funkcie ustanovený schôdzou veriteľov konanou dňa 16. 05. 2008. Nakoľko pôvodný správca konkurznej podstaty vo veci zvolania veriteľského výboru po schôdzi veriteľov nekonal, novoustanovený správca mohol predmetnú schôdzu zvoliť až po právoplatnosti uznesenia súdu o odvolaní správcu a ustanovení správcu. Toto uznesenie súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 29. 05. 2008 č. 103B a nadobudlo právoplatnosť 30. 05. 2008. Predsedajúci správca bezodkladne zvolal schôdzu veriteľského výboru.

Všetci zúčastnení členovia veriteľského výboru boli so zvolaním riadne oboznámení a súhlasili s termínom a miestom konania. Prišlo sa k voľbe predsedu veriteľského výboru. Prítomní členovia veriteľského výboru navrhli za predsedu: zástupcu SR – Daňového úradu, Nitra II. pána Ing. Igora Kazlova.

Prišlo sa k hlasovaniu:

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 1

UZNESENIE:

Veriteľský výbor zvolil veriteľa : SR - Daňového úradu, Nitra II. v zastúpení Ing. Igora Kazlova za predsedu veriteľského výboru. Schôdza ukončená a zápisnica podpísaná o 13.15 hod.

Zápisnica podpísaná správcou JUDr. Tomáš Pintér

Predseda veriteľského výboru: Ing. Igor Kazlov

JUDr. Tomáš Pintér, správca

□

K003108

Spisová značka súdneho spisu: 6K/1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 6K/1/2008 S1136

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Eva Stupavská – AVEES

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 960 340

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA z 1. zasadnutia veriteľského výboru, úpadcu Eva Stupavská – AVEES IČO: 40960340, so sídlom: J. Poničana 9, 841 97 Bratislava v konkurznej veci č.k.: 6K/1/2008

Dátum zasadnutia: 30. 5. 2008 so začiatkom o 14.30 hod.

Miesto schôdzy: Kancelária správcu JUDr. Margity Hrivňákovej, Májkova 3, Bratislava

Zvolávateľ: JUDr. Margita Hrivňáková, správca

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru:

1. Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, splnomocnený zástupca : Mgr. Koňuch, počet hlasov: 474 889

2. Sociálna poisťovňa, pob. BA, Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30 807 484, splnomocnený zástupca: Mgr. Eva Batíková, počet hlasov: 155 611

3. Toyota Financial Services Slovakia, s.r.o., Gagarinovova 7/C, Bratislava, IČO: 35915404, splnomocnený zástupca: Mgr. Katarína Poliaková, počet hlasov: 257 393

Správca : JUDr. Margita Hrivňáková

Program zasadnutia:

1. voľba predsedu veriteľského výboru (§ 38 ZoKR)

2. správa o stave konkurzného konania

3. prerokovanie postupu v konkurznom konaní

4. odporúčania a pokyny správcovi v súvislosti so správou a speňažovaním majetku úpadcu (§ 83 ods. 2 ZoKR)

5. rôzne a záver

Opis priebehu zasadnutia veriteľského výboru:

K bodu 1:

Po zistení stavu prítomných členov veriteľského výboru sa konštatuje, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci traja členovia a možno pristúpiť k voľbe predsedu veriteľského výboru.

Za predsedu veriteľského výboru bol navrhnutý zástupca nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov : Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. – Mgr. Michala Koňucha

Hlasovanie o návrhu :

Za : Sociálna poisťovňa, pob. BA, Toyota Financial Services Slovakia, s.r.o. – 2 hlasy

Proti : 0 hlasov

Zdržal sa : 0 hlasov

Uznesenie č. 1: Za predsedu veriteľského výboru v konkurznej veci 6K/1/2008 úpadcu: Eva Stupavská - AVEES, bol členmi veriteľského výboru nadpolovičnou väčšinou zvolený Mgr. Michal Koňuch, splnomocnený zástupca veriteľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004.

Písomnosti určené veriteľskému výboru sa budú zasielať na adresu predsedu veriteľského výboru na Bajkalská 30, Bratislava alebo e-mail: mkonuch@pss.sk

K bodu 2:

Správca oboznámil veriteľský výbor o stave konkurzného konania, a to hlavne so súpisom majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu. Ďalej ich oboznámil s prevádzkovaním reštauračného za-

riadenia úpadcom pod názvom „STUPKA“ v Devínskej Novej Vsi, s predmetom vykonania daňovej kontroly DÚ BA IV požadovanej správcom na deň 11. 6. 2008, s vyporiadaním BSM úpadcu s manželom, ktoré zaniklo vyhlásením konkurzu a predvolaním účastníkov za účelom označenia masy BSM a spôsob vyporiadania (dohodou vo forme zmieru schváleného súdom resp. návrhom správcu na vyporiadanie BSM súdom). Taktiež ich informoval o majetku tretích osôb – hnutelný majetok, nadobudnutý na základe neúčinných právnych úkonov. Ide o majetok, ktorý tretie osoby nadobudli na základe odporovateľných právnych úkonov. Do súpisu majetok tretích osôb takto nadobudnutý správca zapísal a vyzval povinnú osobu, k písomnému uznaniu neúčinnosti. V opačnom prípade neúčinnosť právneho úkonu určí súd na základe odporovania právnych úkonov.

Na základe doterajších zistení ide o majetok v celkovej hodnote 14 031 700 Sk a ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu. Príslušným orgánom na účely ZoKR je veriteľský výbor. Správca informoval prítomných veriteľov o svojej činnosti a o vykonaných úkonoch v konkurznom konaní do dňa konania tohto prvého zasadnutia veriteľského výboru, ktoré sa týkali zisťovania majetku úpadcu. Oboznámil veriteľov s aktuálnym stavom, súpisom, hodnotou zapísaného dotknutého – sporného majetku tretích osôb, o úkonoch súvisiacich v priebehu konkurzného konania so správou majetku, stavom majetku, o zmluvných vzťahoch s dodávateľmi, zamestnancami, podnikateľskej činnosti úpadcu,... Informoval o potrebnosti ďalších úkonov v súvislosti so zisťovaním majetku patriaceho do podstaty ako napr. nevyhnutnosti vykonania fyzickej inventúry prevádzky úpadcu, daňovej kontroly a na základe jej výsledku zabezpečiť ukončenie prevádzkovania, úkonov v súvislosti so zistením masy majetku BSM...

Za : 3 hlasy (všetci)

Proti : 0 hlasov

Zdržali sa : 0 hlasov

Uznesenie č. 2: Veriteľský výbor schválil bez pripomienok správu o priebehu konkurzného konania.

K bodu 3 :

Správca informoval veriteľský výbor so zákonnou povinnosťou správcu pri správe majetku v zmysle § 86 ods. 2 ZoKR ako i oprávnením veriteľov, v súvislosti s využitím všetkých právnych prostriedkov na ochranu a vymáhanie majetkových práv, uplatňovanie odporovacieho práva, vymáhanie nárokov z neúčinných právnych úkonov, ktoré je možné uplatniť u povinnej osoby alebo žalobou na súde do 6. mesiacov od vyhlásenia konkurzu. V tejto súvislosti správca informoval o nutnosti právneho auditu zistených podkladov správcom a úkonov urobených úpadcom počas 3. rokov pred začatím konkurzného konania a či sú splnené všetky podmienky v zmysle ZoKR, taktiež hospodárnosti a účelnosti takýchto úkonov, aby bolo možné úspešne (účinne) uplatniť právo odporovať právnomu úkonu, najmä či týmito právnymi úkonmi bolo ukrátené uspokojenie prihlásenej pohľadávky niektorého z veriteľov dlžníka.

Nakoľko súpisová hodnota majetku bola určená odhadom správcom, navrhol správca veriteľskému výboru určenie všeobecnej (trhovej) hodnoty nehnuteľného majetku znalcom. Podľa výsledku daňovej kontroly aj prípadne ukončenia prevádzky. Zároveň správca navrhol, prizvať na zasadnutie veriteľského výboru úpadcu, za účelom podania vysvetlenia.

Uznesenie č. 3 : Veriteľský výbor vzal uvedené na vedomie.

K bodu 4 :

V súvislosti s vyššie uvedeným uznesením č. 3, členovia veriteľského výboru skonštatovali, že sa k predloženým návrhom udeľujú správcom odporúčenie na určenie všeobecnej (trhovej) hodnoty nehnuteľného majetku správcom určeným znalcom, na základe výsledku rokovania s úpadcom a manželom vyporiadať BSM, vykonať fyzickú inventúru prevádzky, uplatniť voči úpadcovi finančnú hotovosť vo výške 75 000 Sk uvedenú v návrhu na konkurz, preveriť hospodárnosť a účelnosť zachovania prevádzky úpadcu a prípadne uplatniť právo voči povinnej osobe a v prí-

pade, že tretia osoba neuzná a bude to účelné, správca bude vymáhať majetkové práva uplatnením odporovacej žaloby na súde, po právnom preskúmaní právnych úkonov úpadcu pred vyhlásením konkurzu.

Správca v príslušných lehotách bude predkladať veriteľskému výboru správu o svojej činnosti v súvislosti s odporúčaniami a pokynmi veriteľského výboru.

Uznesenie č. 4. Veriteľský výbor dal správcom odporúčenia a pokyny v súvislosti s doplnením majetku podstaty v súvislosti s fyzickou inventúrou prevádzky, s vyporiadaním BSM a určením všeobecnej (trhovej) hodnoty nehnuteľného majetku podstaty znalcom.

K bodu 5 :

V závere všetci prítomní akceptovali, že termín budúceho zasadnutia veriteľského výboru, ktoré sa uskutoční na základe vzájomnej dohody veriteľského výboru a zvolá ho predseda veriteľského výboru.

Na záver bolo konštatované, že prítomní nemajú žiadne iné návrhy a program 1. zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný.

Zasadnutie bolo ukončené o 15. 45 hod.

Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., v zastúpení Mgr. Michal Koňuch – predseda veriteľského výboru.

JUDr. Margita Hrivňáková, správca

□

K003109

Spisová značka súdneho spisu: 28K/17/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/17/2008 S1214

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TRICO, s.r.o., v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 314 382

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Ľuboš Janček, Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica, ako predbežný správca dlžníka: TRICO, s.r.o., v likvidácii, Nováčkeho 27, 971 01 Prievidza, IČO: 36 314 382, oznamuje, že do spisu č. 28K/17/2008 S1214 je možné nahliadnuť v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 12.00 a od 13.00 do 16.00 v kancelárii správcu na adrese: Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu sa oznamujú písomne na adrese kancelárie správcu, telefonicky na čísle: 0907 290 493 alebo e-mailom na adrese: lubos.jancek@centrum.sk.

Ing. Ľuboš Janček, správca

□

K003110

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2008 S1203

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Bejdák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 05. 1971

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorja; výmera (m²): 22; obec: Námestovo; štát: SR; názov katastrálneho územia: Námestovo; číslo LV: 3023; parcelné číslo: 1753/187; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 majetok BSM; súpisová hodnota majetku: 8 800 Sk

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: manželka Lydia Bejdáková, rod. Maruškinová, Sílničná 166/24, Námestovo

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: BSM zrušené, avšak nevysporiadaný majetok nadobudnutý pred zrušením BSM

JUDr. František Feník, správca

□

K003111

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2008 S1203

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Bejdák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 05. 1971

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché myto č. 4, Bratislava

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1/1

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: 4-izbový byt č. 123 s príslušenstvom, spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. 1751/14, 388 m², zastavané plochy a nádvorí 8499/301220-in, včítane na spoločných častiach a zariadeniach domu.; obec: Námestovo; štát: Slovenská republika; ulica: Slnečná; orientačné číslo: 24; číslo bytu/nebytového priestoru: 123; číslo poschodia: 12; názov katastrálneho územia: Námestovo; číslo LV: 2403; súpisné číslo: 166; parcelné číslo: 1751/14; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 majetok BSM; súpisová hodnota majetku: 1 200 000 Sk

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: manželka Lýdia Bejdáková, rod. Maruškinová, Slnečná č. 166/24, Námestovo

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: BSM zrušené, avšak nevysporiadaný majetok nadobudnutý pred zrušením BSM.

JUDr. František Feník, správca

**K003112**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/31/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/31/2006S1178

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Imrich Jarka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 9. 2. 1951/33 260 290

Návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 2143 SKK

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 825 SKK

Poučenie správcu: Podľa § 98 odseku 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") určujem zástupcovi veriteľov lehotu 30 dní odo dňa tohto zverejnenia na schválenie návrhu čiastkového rozvrhu výťažku. Podľa § 98 ods. 3 ZKR môže zástupca veriteľov v rovnakej lehote uplatniť proti návrhu čiastkového rozvrhu výťažku odôvodnené námietky. Podľa § 50 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poučujem nezabezpečených veriteľov, že do návrhu čiastkového rozvrhu výťažku môžu nahliadať v sídle mojej kancelárie: Popradská 68, 040 11 Košice, a v lehote 20 dní odo dňa tohto zverejnenia môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky.

Ing. Imrich Krupička, správca

**K003113**

Spisová značka súdneho spisu: 3K 6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3K 6/2006 S548

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PRIVATSTAV, a.s. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 742 143

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu PRIVATSTAV, a.s. „v kon-

kurze“, Sad SNP 10, 010 01 ŽILINA, IČO: 35 742 143 na základe záväzného pokynu Okresného súdu v Žiline s pôsobnosťou veriteľského výboru ponúka na predaj bez záväzkov a mimo dražby: 1) pohľadávky v celkovej výške 7 978 958,59 Sk (s možnosťou postúpenia aj jednotlivo); 2) cenné papiere; 3) nedokončenú výrobu – projektovú dokumentáciu, obytný súbor Teplica nad Váhom - súpisová hodnota majetku: 7 282 440 Sk; 4) nedokončenú výrobu – projekty rodinných domov - súpisová hodnota majetku: 217 336 Sk; zapísané v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 167B/2006 pod položkou K003924.

1. Každý záujemca o kúpu majetku je povinný predložiť písomnú cenovú ponuku, ktorá musí byť uložená v uzatvorenej obálke s označením „KONKURZ č.k. 3K 6/2006 – PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, opatrená otlakom pečiatky, podpisom záujemcu a zaslaná, resp. osobne podaná na adresu správcu: JUDr. Tatiana Šumichrastová, SKP úpadcu PRIVATSTAV, a.s. „v konkurze“, Robotnícka 14, 036 01 Martin v lehote 10 dní od zverejnenia ponuky. Cenovú ponuku možno meniť, príp. dopĺňať len v lehote určenej na doručovanie záväzných ponúk. Bližšie informácie o ponukovom konaní a predmete ponúkaného majetku je možné získať v kancelárii správcu, tel.: 043/4222969.

2. Cenová ponuka musí obsahovať presné označenie záujemcu o kúpu majetku – preukázanie totožnosti, resp. právnej subjektivity, výpis zo živnostenského alebo obchodného registra nie starší ako 3 mesiace, podpis fyzickej osoby alebo štatutárneho zástupcu (zástupcov) právnickej osoby, rozsah majetku, o ktorého kúpu prejavuje záujem, návrh záväznej kúpnej ceny s podmienkami splatnosti, pričom kúpna cena musí byť zaplatená najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy.

Správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky doručené ponuky alebo ponukové konanie zrušiť.

JUDr. Tatiana Šumichrastová, správca

**K003114**

Spisová značka súdneho spisu: 31K27/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K27/2007 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Karmi, s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 822 601

Iné zverejnenie

PSD, k.s., správca konkurznej poodstaty úpadcu vyhlasuje verejné ponukové konanie za účelom zabezpečenia archivácie účtovných a iných dokladov úpadcu.

Podmienky účasti a obhliadka archívu po dohode na tel. č. 0903266087 a zaplacení poplatku 1 000 Sk.

Ponuky je možné zasielať do 13. 6. 2008.

PSD, k.s., správca

Prvý správcovský dom, k.s., správca

**K003115**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/31/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/31/2006S1178

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Imrich Jarka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 9. 2. 1951/33 260 290

Iné zverejnenie

Súpis oddelenej podstaty – úprava na základe aktualizácie po preradení súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty.

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou; Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22.

Pozemok Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorí; výmera

(m²): 399; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45;

parcelné číslo: 184/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/20; súpisová hodnota majetku: 236 SKK Pozemok Druh pozemku: záhrada; výmera (m²): 271; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 185; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/20; súpisová hodnota majetku: 393 SKK Pozemok Druh pozemku: záhrada; výmera (m²): 197; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 184/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/20; súpisová hodnota majetku: 262 SKK Pozemok Druh pozemku: orná pôda; výmera (m²): 2 882; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 186; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/20; súpisová hodnota majetku: 419 SKK

Stavba Popis stavby: rodinný dom, druh stavby 510 – dom; obec: Čičava; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; súpisné číslo: 2; parcelné číslo: 184/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/20; súpisová hodnota majetku: 1 309 SKK.

Ing. Imrich Krupička, správca



K003116

Spisová značka súdneho spisu: 39K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39K/17/2006 S 167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze, Chrenovec-Brusno 198

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 201 308

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pozemok

Druh pozemku: Pasienok; výmera (m²): 263; obec: Prievidza; štát: SR; názov katastrálneho územia: Prievidza; číslo LV: Pk. vl. 2296; parcelné číslo: 238/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 315 Sk

Sporný zápis:

Tretia osoba: Michal Kytka a manželka Jozefína rod. Nikmonová obaja bytom Prievidza, Sv. Metoda 7

Deň a dôvod sporného zápisu: Tretie osoby si uplatňujú vlastnícke práva k pozemku nadobudnuté vydržaním. Deň zápisu 03. 06. 2008.

JUDr. Darina Váľková, správca



K003117

Spisová značka súdneho spisu: 32K/32/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/32/2007 S293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Penzeš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 07. 09. 1967

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: odporový elektrický ohrievač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 200 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: chladnička calex 175l; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: rádiomagnetofón AIVA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Fotoaparát ZENIT 11; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1.ratanové otáčacie kreslo; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Externý monitor klarisa; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: mobilný telefón Philips Fisio 120; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: mechanický písací stroj A3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vysávač ETA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 100 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8 265 Sk; mena: Skk; dlžník: BASTI s.r.o. Nitra; právny dôvod vzniku: nevyplatená mzda; súpisová hodnota majetku: 8 265 Sk

JUDr. Tomáš Pintér, správca



K003118

Spisová značka súdneho spisu: 2K 33/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 33/2007 S907

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

OZKN Prešov, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 504 769

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 21 252 261,30 Sk; mena: SKK; dlžník: BELINEA TRADE s.r.o., Masarykova 22, Prešov; právny dôvod vzniku: nevyúčtované náklady na obstaranie materiálu za obdobie 05-12/2006 a 01-05/2007, podľa zmluvy o dielo z 30. 4. 2005 a dohody o cenách z 30. 4. 2005, na základe výzvy z 29. 5. 2008; súpisová hodnota majetku: 21 252 261,30 Sk

JUDr. Jozef Tarabčák, správca



K003119

Spisová značka súdneho spisu: 2K/31/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/31/2006S1178

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Imrich Jarka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 9. 2. 1951/33 260 290

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 399; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 184/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 10/220; súpisová hodnota majetku: 214 SKK

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov n/Topľou

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

Pozemok

Druh pozemku: záhrady; výmera (m²): 271; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 185; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 10/220; súpisová hodnota majetku: 357 SKK

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov n/Topľou

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

Pozemok

Druh pozemku: záhrady; výmera (m²): 197; obec: Čičava; štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 184/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 10/220; súpisová hodnota majetku: 238 SKK

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov n/Topľou

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m²): 2882; obec: Čičava;

štát: SR; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; parcelné číslo: 186; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 10/220; súpisová hodnota majetku: 381 SKK

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov n/Topľou

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

Stavba

Popis stavby: rodiný dom; obec: Čičava; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Čičava; číslo LV: 45; súpisné číslo: 2; parcelné číslo: 184/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 10/220; súpisová hodnota majetku: 1191 SKK

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov n/Topľou

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17,18,19,22

Zaradenie do podstaty: všeobecná podstata

Ing. Krupička Imrich, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003120

46-24K 420/97-1480

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Rolnícke družstvo Horná Strehová-Brusník "v likvidácii"**, so sídlom: Horná Strehová, IČO: 00 634 778, takto

rozhodol:

- I. Pohľadávky proti podstate sa uspokoja v plnej výške.
- II. Na úhradu dosiaľ neuspokojených pohľadávok proti podstate vrátane odmeny a výdavkov správkyne bude použitých 560 950 Sk.
- III. Oddelený veriteľ poradové číslo prihlášky 5 – Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Bratislava, sa oddelene uspokojí čiastkou 62 518,30 Sk.
- IV. Oddelená veriteľka poradové číslo prihlášky 11 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, sa oddelene uspokojí čiastkou 695 621,92 Sk.
- V. Oddelená veriteľka poradové číslo prihlášky 20 – Sociálna poisťovňa, Bratislava, sa oddelene uspokojí čiastkou 101 827,60 Sk.
- VI. Oddelený veriteľ poradové číslo prihlášky 32 – Majetkový Holding a.s., Bratislava, sa oddelene uspokojí čiastkou 856 565,80 Sk.
- VII. Veritelia zistených pohľadávok druhej triedy sa uspokoja vo výške 30,721833 %. Na uspokojenie týchto pohľadávok budú použité 2 311 716,60 Sk nasledovne:
Por. č. prihlášky 4a) – Slovenská republika, Krajský súd, Bratislava, 32 704 Sk;
por. č. prihlášky 4b) – Slovenská republika, Krajský súd, Bratislava, 51 Sk;
por. č. prihlášky 9 – Obec Pôtor, 52 654 Sk;
por. č. prihlášky 11 – Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 953 711 Sk;
por. č. prihlášky 20 – Sociálna poisťovňa, Bratislava, 6 188 Sk;
por. č. prihlášky 37a) – Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš, 308 678 Sk;
por. č. prihlášky 37b) – Sociálna poisťovňa, Bratislava, 957 291 Sk;
por. č. prihlášky 44 – Slovenská republika, Krajský súd, Bratislava, 437 Sk.
- VIII. Veritelia pohľadávok tretej triedy sa v konkurze neuspokoja.
- IX. Ukladá správkyňa konkurznej podstaty vykonať rozvrhové uznesenie do 15 dní odo dňa jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 29. 5. 2008

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K003121

39-24K 54/02-Ga-480

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci zrušenia konkurzu na majetok úpadcu: **Rolnícka spoločnosť a.s. Orávka**, IČO: 31 583 458, vydáva toto

opravné uznesenie:

Výrok predmetného uznesenia v bode I. správne znie

takto:

Konkurz na majetok úpadcu: **Rolnícka spoločnosť a.s. Orávka**, IČO: 31 583 458, sa zrušuje po splnení rozvrhového uznesenia.

Bod II. zostáva bezo zmeny.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 3. 6. 2008

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003122

28-24K 168/01-112

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CARPATIA – INVEST, a.s.** „v konkurze“, Thurzova 16, Martin, IČO: 36 377 953, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
„Schválenie plánu speňaženia.“
- II. Opakovaná schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 17. júna 2008 o 9.00 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 4. júna 2008

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K003123

4K/11/2003-322

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Obchodné družstvo Jednota, Stará Ľubovňa**, Levočská 1/336, Stará Ľubovňa, IČO: 36 443 921, novým rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 3 413 820 Sk sa uspokojujú:

pohľadávky veriteľov 1. triedy:

ver. č. 4:	Horn Invest s.r.o., Banská Bystrica	2 932 748,40 Sk
ver. č. 4:	Horn Invest s.r.o., Banská Bystrica	40 025,20 Sk
ver. č. 5:	Východoslovenská energetika a.s., Košice	572,50 Sk
ver. č. 7:	Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava	96,20 Sk
ver. č. 10:	Okresný úrad v Starej Ľubovni	1 140,10 Sk
ver. č. 11:	Slovenský plynárenský priemysel a.s., OZ Poprad	4 704,90 Sk
ver. č. 13:	Sociálna poisťovňa, pobočka Stará Ľubovňa	1 703,00 Sk
ver. č. 141:	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava	702,40 Sk
ver. č. 1, 2, 8, 14-134, 137-139, 142:	M-MARKET a.s., Lučenec	432 127,30 Sk

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. júna 2008

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K003124

1K 336/98-90

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo**, Poruba pod Vihorlatom, IČO: 36 169 757, takto

rozhodol:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 23. júna 2008 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdzy veriteľov:

1. Schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.
2. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Dana Hustáková, Žriedlová 3, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: Roľnícke družstvo, Poruba pod Vihorlatom.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 3. júna 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003125

2K/5/2005-446
IČS: 0005200226

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PRAKTIS, s.r.o.**, so sídlom: 13/609 Prakovce, IČO: 31 663 591, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 25. júna 2008 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch. Program schôdzy veriteľov:

Zistenie stanovísk veriteľov k ďalšiemu postupu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Anita Krčová, advokátka, Slovenskej jednoty 8, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 3. júna 2008

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K003126

2 Obo 50/2008

rozhodol:

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Pozemné stavby NOVOPS s.r.o.**, Lučenec, v konkurze, IČO: 31 602 177, o zbavení funkcie správkyne konkurznej podstaty na návrh správkyne, na odvolanie novoustanoveného správcu konkurznej podstaty: Konkurzný správca, k.s., so sídlom: ul. SNP 15, Banská Bystrica, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 27. februára 2008, č. k. 47-24K 432/98-905, takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 27. februára 2008, č. k. 47-24K 432/98-905, **zrušuje** a vec mu **vracia** na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 29. apríla 2008

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□