

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001552**sp. zn.: 3K/4/2007****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Stanislav Málik, Ľuda Zúbka 27, Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: S B G spol. s r.o. v likvidácii, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: S B G spol. s r.o. v likvidácii, Drieňová 27, Bratislava, IČO: 17 332 737, uznesením č. k. 3K/4/2007-71 zo dňa 06. 03. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **S B G spol. s r.o. v likvidácii**, Drieňová 27, Bratislava, IČO: 17 332 737. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 03. 2007.

V Bratislave 27. 03. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K001553**sp. zn.: 32K/38/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PBL Invest s.r.o.**, Jazerná 3, 040 12 Košice, IČO: 35 788 071, o výmene správcu podstaty rozhodol

takto:

Odvoláva správkyniu podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, advokátka, so sídlom kancelárie: Mlynárska 19, Košice.

Ustanovuje správcu podstaty: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., advokát, so sídlom kancelárie: Štrbská č. 4, 040 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 26. 3. 2007

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001554**sp. zn.: 9K/3/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FLA s.r.o. v likvidácii, Mudroňova 25, 040 01 Košice, IČO: 36 196 924, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **FLA s.r.o. v likvidácii**, Mudroňova 25, 040 01 Košice, IČO: 36 196 924.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon

rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 26. 3. 2007

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K001555**sp. zn.: 32K/6/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Marián Vacval, nar. 14. 8. 1945, obchodné meno: Ing. Marián Vacval, bytom: Nádražná 890/34, 958 01 Partizánske, miesto podnikania: Jesenského 233/1, 958 01 Partizánske, IČO: 32 808 828, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Marián Vacval, nar. 14. 8. 1945, obchodné meno: Ing. Marián Vacval, bytom: Nádražná 890/34, 958 01 Partizánske, miesto podnikania: Jesenského 233/1, 958 01 Partizánske, IČO: 32 808 828, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Marián Vacval, nar. 14. 8. 1945, obchodné meno: **Ing. Marián Vacval**, bytom: Nádražná 890/34, 958 01 Partizánske, miesto podnikania: Jesenského 233/1, 958 01 Partizánske, IČO: 32 808 828.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Richarda Schwarza, sídlo kancelárie: Nové Zámky, Rákocziho 12.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spis. zn. 32K 6/2007. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa

poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuviede, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno po-

važovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia takto:

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prerokovať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Nitra dňa 26. 3. 2007

JUDr. Lubica Farkašová, sudkyňa



K001556

sp. zn.: 32K/39/2006

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KASTIN, s.r.o., so sídlom: Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 114 971, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: KASTIN, s.r.o., so sídlom: Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 114 971, uznesením č. k. 32K/39/2006-171 zo dňa 27. 2. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **KASTIN, s.r.o.**, so sídlom: Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 114 971, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Nitra, v oddiele Sro, vo vložke 995/N. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 3. 2007.

V Nitre dňa 26. 3. 2007

JUDr. Lubica Farkašová, sudkyňa



K001557

sp. zn.: 32K/39/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KASTIN, s.r.o., so sídlom: Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 114 971, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **KASTIN, s.r.o.**, so

sídlom: Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 114 971, o priznanie odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, sídlo kancelárie správcu: Farská 33, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 20 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-63/06 vyplatila predbežnému správcovi sumu 20 000 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežnému správcu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Nitra dňa 26. 3. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K001558

sp. zn.: 32K/34/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Tatiana Hirošová**, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, ktorého správcou je JUDr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 49, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 49, nespotrebovanú časť preddavku v sume 13 882 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 13 882 Sk, evidovanú pod položkou peňažného denníka D130-53/06, správcovi podstaty JUDr. Ladislavovi Barátovi, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 49, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 26. 3. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K001559

sp. zn.: 1K/18/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **I.M.PLUS – spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Toplianska 15, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 452 092, správcou ktorého je Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie: Vajanského 1, 080 01 Prešov, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

takto:

Priznáva správcovi Mgr. Adriánovi Fabianovi, so sídlom kancelárie: Vajanského 1, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 140 000 Sk,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby nevyplatenú časť preddavku

zloženého na účet Okresného súdu Prešov dňa 20. 6. 2006 pod položkou č. Ko 16/06 vo výške 24 186,60 Sk vyplatila k rukám správcu Mgr. Adriána Fabiana, so sídlom kancelárie: Vajanského 1, 080 01 Prešov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27. 3. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K001560

sp. zn.: 1K/2/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Andreja Baňasa v konkurze, nar. 26. 11. 1954, bytom: Železničná 54, 082 71 Lipany, podnikajúceho pod obchodným menom: **Andrej Baňas ABEX**, s miestom podnikania: Nám. sv. Martina 60, 082 71 Lipany, IČO: 10 734 902, rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Jakubekovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou, odmenu vo výške 5 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 3 566 Sk, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 6/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 27. 3. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K001561

sp. zn.: 1K/31/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka Martina Olejára, bytom: 094 34 Bystré 470, podnikajúceho pod obchodným menom **Martin Olejár – MaS**, s miestom podnikania: 094 34 Bystré 101, IČO: 37 355 325,

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Martina Olejára, bytom: 094 34 Bystré 470, ustanovuje správcu Mgr. Annu Gaľovú, so sídlom kancelárie: Slnecná 39, 080 01 Prešov, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 31/2006. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihľadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku po-

hľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná, alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území

Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Dlžník fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 26. 3. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

Správcovia

K001562

Spisová značka súdneho spisu: 1K/1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/1/2007 S619

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Vladimír Petrák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18. 11. 1955

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu – Ing. Vladimír Petrák, Republiky 1001/17, 010 01 Žilina, oznamuje, že termín prvej schôdze veriteľov sa mení, a to na deň 27. apríla 2007 o 11.00 hod. Miesto schôdze a program schôdze zostáva nezmenený.

JUDr. Vladimír Herich, správca

□

K001563

Spisová značka súdneho spisu: 39R/1/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39R/1/2006 S106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

FOMPEX, spol. s r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 575 706

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁZNAM ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

Dátum konania: 26. 3. 2007

Miesto konania: EXIMBANKA SR, Bratislava

Začiatok rokovania: 9.00 hod.

Ukončenie rokovania: 10.30 hod.

Program rokovania:

1. Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Odsúhlasenie predĺženia lehoty na spracovanie reštrukturalizačného plánu

4. Harmonogram úloh na spracovanie RP
5. Rôzne
6. Záver

1. Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, keďže sú prítomní 3 jeho členovia

2. Bolo uskutočnené hlasovanie, navrhnutí boli na predsedu EXIMBANKA SR a ZAO „ESTATE MASTER M“. Na základe vykonaného hlasovania 2 veritelia boli za EXIMBANKU SR, ZAO „ESTATE MASTER M“ bolo proti.

Výsledok hlasovania:

Za: 2

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Bolo prijaté uznesenie č. 1.

Predsedom veriteľského výboru je EXIMBANKA, a.s., Bratislava

3. Bola prednesená žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu o 60 dní. Bol predložený návrh reštrukturalizačného správcu predĺžiť lehotu o 30 dní. Bolo vykonané hlasovanie.

Výsledok hlasovania:

Za: 2

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Bolo prijaté uznesenie č. 2.

Veriteľský výbor súhlasí s predĺžením lehoty na predloženie plánu o 30 dní.

4. K tomuto bodu vystúpil zástupca EXIMBANKY a požaduje nasledovné termíny:

Do 10. 4. 2007 zasláť e-mailom návrh RP

Do 18. 4. 2007 veritelia zašlú pripomienky k RP

Do 25. 4. 2007 zapracovanie pripomienok do RP

Do 10. 5. 2007 zasadnutie veriteľského výboru a schválenie konečného znenia RP

5. Rôzne

EXIMBANKA SR požaduje, aby pre vyplatenie zabezpečených veriteľov bol súčasťou záväznej časti plánu dokument preukazujúci, že dotknutý subjekt poskytne finančné prostriedky na uspokojenie zabezpečených veriteľov s dokladom preukazujúcim platobnú schopnosť v požadovanej lehote.

P. Blšíťák navrhol zväziť možnosť rozdelenia nezabezpečených veriteľov do 2 skupín, a to skupina, ktorá si prihlásila úroky, a skupina, ktorá si úroky neprihlásila.

Bolo konštatované, že ak nebude preukázaná platbyschopnosť investora, bude navrhnutý ako spôsob reštrukturalizácie predaj majetku dlžníka.

Záver

Rokovanie ukončila EXIMBANKA SR, požiadala o kontakty prítomných veriteľov a poďakovala sa za účasť.

predseda veriteľského výboru v. r., zapisovateľka v. r.

JUDr. Danica Birošová, správca



K001564

Spisová značka súdneho spisu: 3K/15/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3K/15/2006 S 1170/1

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AG-STROJ S.R.O.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 368 695

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Príves bez bočnic dvojnápravový; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40 000 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 40 128 Sk; mena: SK; dlžník: CHATY s.r.o., Bello-

va 696/2, Lipt. Mikuláš IČO: 36 411 027; právny dôvod vzniku: Postúpená pohľadávka; súpisová hodnota majetku: 40 128 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 13 650 614,40 Sk; mena: SK; dlžník: Škola ma-nažerov Zväzu priemyslu SR s.r.o.

Seberínho 9, Bratislava, IČO: 31 102 301; právny dôvod vzniku: Zmluva o postúpení pohľadávky; súpisová hodnota majetku: 13 650 614,40 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 86 777,80 Sk; mena: SK; dlžník: IVMART s.r.o.,

Palúčanská 616/57, Lipt. Mikuláš, IČO: 36 390 097; právny dôvod vzniku: predaj FABIA; súpisová hodnota majetku: 86 777,80 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 51 982 Sk; mena: SK; dlžník: Forrest and Garden s.r.o., Bellova 696/2, Lipt. Mikuláš

IČO: 36 425 494; právny dôvod vzniku: zmluva o postúpení pohľadávky; súpisová hodnota majetku: 51 982 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 828,40 SK; mena: SK; dlžník: STRING s.r.o., M. R. Štefánika 43, Dolný Kubín, IČO: 31 638 040; právny dôvod vzniku: dodávka regálov; súpisová hodnota majetku: 828,40 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 35 033,60 SK; mena: SK; dlžník: Urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Richvald

IČO: 37 874 624; právny dôvod vzniku: Dodávka reziva; súpisová hodnota majetku: 35 033,60 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 093 104 SK; mena: SK; dlžník: Váhostav SK a.s., Hlinská 40, Žilina, IČO: 31 356 648; právny dôvod vzniku: Dodávka prác a materiálu; súpisová hodnota majetku: 1 093 104 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 343,60 SK; mena: SK; dlžník: VSS, a.s., Južná trieda 82, Košice, IČO: 36 195 626; právny dôvod vzniku: Dodávka plechu; súpisová hodnota majetku: 343,60 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2 256 Sk; mena: SK; dlžník: TATRA DEVELOPMENT GROUP a.s., Bellova 696/2, Lipt. Mikuláš

IČO: 36 389 463; právny dôvod vzniku: oprava ventilu; súpisová hodnota majetku: 2 256 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 815 427,29 SK; mena: SK; dlžník: C.T.M. Ambiente srl, Via Murri 12, Magenta Taliansko; právny dôvod vzniku: dodávka výrobkov; súpisová hodnota majetku: 1 815 427,29 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14 726 SK; mena: SK; dlžník: METALEX s.r.o., Mostárenská 9, Brezno, IČO: 36 045 373; právny dôvod vzniku: reklamované plechy a práce; súpisová hodnota majetku: 14 726 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 21 143,82 SK; mena: SK; dlžník: MUT GmbH, Schiessstattgasse 49, STOCKERAU, Rakúsko; právny dôvod vzniku: dodávka výrobkov; súpisová hodnota majetku: 21 143,82 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 100 000 SK; mena: SK; dlžník: Bc. Silvia Vargová – LESAD, Demandice 196, IČO: 35 041 251; právny dôvod vzniku: dodávka eurohranolov; súpisová hodnota majetku: 100 000 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 20 000 SK; mena: SK; dlžník: S.A.W. sro, Černopolní 36, Brno-Černá pole, IČO: 63 495 562; právny dôvod vzniku: prefaktúracia právnych služieb; súpisová hodnota majetku: 20 000 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 500 SK; mena: SK; dlžník: Ing. Pavel Vaško KONZUM Denný bar, Kuková 98, IČO: 33 531 218; právny dôvod

vzniku: Dodávka palivových odrezkov; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 169 200 SK; mena: SK; dlžník: Eva Bilíková EBI FARMA, Sládkovičova 1962, Hencovce, IČO: 37 783 483; právny dôvod vzniku: Predaj – vysokozdvížený vozík TN3222, predaj HON 053; súpisová hodnota majetku: 169 000 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 85 005,84 SK; mena: SK; dlžník: IMP – Ing. Michael Pasterny, Kunigundenweg 12, Leoben, Rakúsko; právny dôvod vzniku: dodávka tovaru, preprava; súpisová hodnota majetku: 85 005,84 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 263 000 SK; mena: SK; dlžník: Ing. Pavol Tkáč, Palúčanská 680/97, 031 01 Lipt. Mikuláš; právny dôvod vzniku: Predaj obchodného podielu; súpisová hodnota majetku: 263 000 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7 466 600,80 SK; mena: SK; dlžník: INTERL a.s., Bellova 696/2, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 404 179; právny dôvod vzniku: Zmluva o postúpení pohľadávky, záloha; súpisová hodnota majetku: 7 466 600,80 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 50 284,30SK; mena: SK; dlžník: Pavol Sauer, Hviezdoslavova 564, Varín; právny dôvod vzniku: poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 50 284,30 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3 340 SK; mena: SK; dlžník: Hennlich Industrietechnik s.r.o., Košická 52, Bratislava, IČO: 31 344 500; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 3 340 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4 560 SK; mena: SK; dlžník: GALMM s.r.o., J. Jančeka 39, Ružomberok, IČO: 31 579 736; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 4 560 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4 590,60 SK; mena: SK; dlžník: IZOMAT a.s., Železničný rad 24, Nová Baňa, IČO: 31 628 109; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 4 590,60

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 140 670,67 SK; mena: SK; dlžník: ANTARES AZV s.r.o., U Hradišťa 2, Přerov, IČO: 43 961 801; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 140 670,67 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 690 SK; mena: SK; dlžník: PORADCA s.r.o., Pri celulózke 2, Žilina, IČO: 36 371 271; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha; súpisová hodnota majetku: 690 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2 550 000 SK; mena: SK; dlžník: Prvá Liptovská a.s., Bellova 696/2, Liptovský Mikuláš; právny dôvod vzniku: Poskytnutá záloha, pôžička; súpisová hodnota majetku: 2 550 000 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 210 358,40 SK; mena: SK; dlžník: IESSE s.r.o., 086 44 Kuková 186, IČO: 31 692 681; právny dôvod vzniku: Postúpená pohľadávka; súpisová hodnota majetku: 210 358,40 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 250 SK; mena: SK; dlžník: Miroslav Spodniak VO Drogéria, Ploštín 214, IČO: 34 289 135; právny dôvod vzniku: pieskovanie diskov; súpisová hodnota majetku: 250 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 43 324 SK; mena: SK; dlžník: VOSKED s.r.o., Očovská cesta 237, Zvolenská Slatina, IČO: 36 030 457; právny dôvod vzniku: dodávka vozíkov TROLIS; súpisová hodnota majetku: 43 324 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 071 275,34 SK; mena: SK; dlžník: INTREL CZ a.s., Martinovská 3168/48, Ostrava, IČO: 25 182 625; právny dôvod vzniku: zmluva o postúpení, dodávka prác a zariadení; súpisová hodnota majetku: 1 071 275,34 SK

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 147 848,85 SK; mena: SK; dlžník: GRASPON, Stahl-und Anlagenbau, Kristein 2, 4470 Enns, Rakúsko; právny dôvod vzniku: dodávka výrobkov; súpisová hodnota majetku: 147 848,85 Sk

Ing. Tibor Bátorý, správca

□

K001565

Spisová značka súdneho spisu: 3K 289/99

Spisová značka správcovského spisu: 3K 289/99

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Roľnícke družstvo Kráľovce

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 720 706

Iné zverejnenie

OZNÁMENIE

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Roľnícke družstvo Kráľovce, 044 44 Kráľovce č. 70, IČO: 31 720 706, oznamuje vyhlásenie ponukového konania na predaj nasledovných súčastí majetku úpadcu mimo dražby:

1. pohľadávka úpadcu v nominálnej hodnote 204 500 Sk s príslušenstvom

Forma cenovej ponuky:

1. Cenové ponuky zasielajte písomnou formou na adresu: Krajský súd, Štúrova 29, 041 51 Košice, v zalepených obálkach s označením: KONKURZ č. k. 3K 289/99 – NEOTVÁRAŤ! Obsah obálky musí obsahovať okrem konkrétnej výšky cenovej ponuky živnostenský list, resp. výpis z obchodného registra záujemcu nie starší ako jeden mesiac, u záujemcov fyzických osôb aj fotokópiu občianskeho preukazu, ako aj doklad o zložení zálohy vo výške najmenej 50 % navrhovanej kúpnej ceny v prospech účtu správcu konkurznej podstaty, vedeného v ČSOB, a.s., Košice, č. účtu: 213039603/7500, najneskôr do 20. 04. 2007. Zložené zálohy budú neúspešným záujemcom vrátené najneskôr do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

2. Bližšie podmienky predaja pohľadávky budú k dispozícii za poplatok 1 000 Sk vo vopred dohodnutom termíne u správcu podstaty JUDr. Juraja Gavalčina, Platanová 5, 040 01 Košice, č. tel.: 055/7290 15 04.

3. Otváranie obálok s návrhom kúpnej ceny sa uskutoční na Krajskom súde v Košiciach dňa 24. apríla 2007 o 10.00 hod.

4. Kupujúcim pohľadávky sa v prvom výbere stane ten, kto ponúkne za ňu najvyššiu kúpnu cenu.

5. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy.

JUDr. Juraj Gavalčin, správca

□

K001566

Spisová značka súdneho spisu: 32K 17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 32K 17/2006 S 855

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Rojko

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 06. 02. 1962

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): DDS TB – FONDY; zostatková suma: neuvedené; mena: neuvedené; banka (alebo iná inštitúcia): neuvedené; súpisová hodnota majetku: 2 483,82 Sk

JUDr. Štefan Straka, správca

**K001567**

Spisová značka súdneho spisu: 39K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39K/17/2006 S167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 201 308

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3 657; mena: Sk; dlžník: Tipstav s.r.o., Urbánková 2 715, Prievidza; právny dôvod vzniku: faktúra za vykonané práce; súpisová hodnota majetku: 3 657

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 22. 3. 2007 – pohľadávka ku dňu vyhlásenia konkurzu neexistovala, zanikla splnením

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 213; mena: Sk; dlžník: Ján Monček, Žarnova

32/12, Prievidza; právny dôvod vzniku: faktúra za vykonané práce; súpisová hodnota majetku: 1 213 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 22. 3. 2007 – pohľadávka bola zaplatená

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6 664,47; mena: Sk; dlžník: Pekárová Anna, Sv. Cyrila 46, Prievidza; právny dôvod vzniku: nájom za byt; súpisová hodnota majetku: 6 664,47 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 26. 3. 2007 – pohľadávka bola zaplatená

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 628,50; mena: Sk; dlžník: Rozemberg Roman, Veľká Čausa 68; právny dôvod vzniku: faktúra za vykonané práce; súpisová hodnota majetku: 628,50 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 22. 3. 2007 – pohľadávka bola uhradená

JUDr. Darina Válková, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001568

č. k.: 2K 213/05-100

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZENTAX s.r.o.** v konkurze (predtým **TENZONA, spol. s r.o.**), Cintorínska 26, 811 08 Bratislava, IČO: 00 680 010, o zmene správcu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Milana Guřana, so sídlom: Školská 8, 811 07 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Evu Bielikovú, so sídlom: Stromová 13, 831 01 Bratislava 37, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Guřan, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 6. 2. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K001569

č. k. 3K 151/2005-90

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Dunajská Streda, Biskupa Kondého 2, 929 01 Dunajská Streda, proti dlžníkovi: **Štefan Bugár PITYESZ**, Nám. SNP 194/36, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 35 282 096, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh veriteľa **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa možno odvolať do 15 dní prostredníctvom tunajšieho súdu. Okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 66e ods. 1 ZKV) je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 14. 2. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K001570

č. k. 4K 13/97-284

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Alfonz Pachinger**, bytom Vínhradnícka 11, 934 01 Levice, miesto podnikania: Hotel Rozkvet, L. Štúra, 934 01 Levice, IČO: 11 721 413, s ustanovenou správkynou konkurznej podstaty JUDr. Helenou Hledíkovou, advokátkou, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu rozhodol

takto:

Uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4K 13/97-273 zo dňa 25. 9. 2006 bola schválená konečná správa o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu. Suma určená na rozdelenie je 22 525 074,60 Sk. Z toho pripadá na:

A) odmenu a výdavky správcov

| Správca konkurznej podstaty | Celkom | Zostáva uhradiť |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|
| JUDr. Blanka Malichová | 2 174 462,00 Sk | 184 462,00 Sk |
| JUDr. Helena Hledíková | 78 045,50 Sk | 78 045,50 Sk |
| Výdavky JUDr. Blanky Malichovej | 98 254,00 Sk | 98 254,00 Sk |

B) pohľadávky proti podstate (a náklady správy)

| Pohľadávky proti podstate | Celkom | Zostáva uhradiť |
|------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| Slovenská konsolidačná, a.s. | 24 471,00 Sk | 24 471,00 Sk |
| (pôv. Daňový úrad Levice) | | |
| Náklady správy | 1 423 464,30 Sk | min. 87 782,00 Sk z toho |
| Súdny poplatok za konkurz | 60 000,00 Sk | 60 000,00 Sk |
| Daň z príjmu – DÚ Levice | | min. 27 772,00 Sk |

C) na uspokojenie pohľadávok veriteľov s nárokom na oddelené uspokojenie pripadá suma

a) 14 035 594,60 Sk na oddelených veriteľov z titulu založenej nehnuteľnosti

b) 149 760,00 Sk na oddeleného veriteľa z titulu založeného HIM

Veritelia – zo založ. nehnut. Zv. Zistená vo výške Uspokojuje sa vo výške

| č. | | | |
|----|---|---------------------|------------------|
| 1. | Pôvodný veriteľ Slovenská sporiteľňa, a.s., Levice (koef. 0,9499) | 4. 45 962 145,05 Sk | 13 332 411,30 Sk |

(časť výťažku 10 000 000,00 Sk vydaná veriteľovi SISp., a.s. 3 332 411,30 Sk

Zostáva na uspokojenie po postúpení pohľadávky uspokojujú sa veritelia:

| | | |
|--|------------------|-----------------|
| Credit Clearing Center, a.s. (koef. 0,193) | 6 921 933,16 Sk | 643 155,40 Sk |
| Majetkový Holding, a.s. (koef. 0,804) | 28 919 386,09 Sk | 2 679 258,70 Sk |

Slovenská sporiteľňa, a.s. 120 825,80 Sk 9 997,20 Sk

| | | |
|--|--------------------|---------------|
| 2. Pôvodný veriteľ Daňový úrad Levice (koef. 0,0501) | 3. 2 420 382,34 Sk | 703 183,30 Sk |
|--|--------------------|---------------|

| Veritelia – zo založ. nehnut. č. | Zv. Zistená vo výške | Uspokojuje sa vo výške |
|---|----------------------------------|--------------------------------|
| Po postúpení pohľadávky uspokojujú sa veritelia: Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava (koef. 0,793) Daňový úrad Levice (koef. 0,207) | 1 920 382,34 Sk 500 000,00 Sk | 557 624,40 Sk 145 558,90 Sk |

Veritelia zo založ. HIM:

Slovenská konsolidačná, a.s., zv. č. 3, pohľadávka zistená vo výške 1 920 382,24 Sk, uspokojuje sa vo výške 149 760,00 Sk.

D) uspokojenie veriteľov s pohľadávkami II. triedy

Podľa koeficientu 0,770785 získaného stanovením pomeru sumy určenej na uspokojenie veriteľov tejto triedy (4 541 023,20 Sk) k výške zistených pohľadávok (5 891 427,24 Sk).

| Veriteľ | Zv. č. | Zistená vo výške | Uspokojuje sa vo výške |
|--|--------|------------------|------------------------|
| Slovenská konsolidačná, a.s. (pôv. Daňový úrad Levice) | 3 | 3 343 554,04 Sk | 2 577 161,30 Sk |
| Mesto Levice | 2 | 1 197 108,20 Sk | 922 713,00 Sk |
| Sociálna poisťovňa (pôv. NÚP – OÚP Levice) | 5 | 142 297,00 Sk | 109 680,80 Sk |
| Všeobecná zdravotná poisťovňa | 8 | 41 930,00 Sk | 32 319,00 Sk |
| Sociálna poisťovňa, pob. Levice | 9 | 1 078 162,00 Sk | 831 031,10 Sk |
| Okresný súd Levice | 13 | 3 396,00 Sk | 2 617,00 Sk |
| Krajský súd v Bratislave | 14 | 84 980,00 Sk | 65 501,00 Sk |

E) pohľadávky veriteľov III. triedy sa neuspokojujú.

F) nároky v I. triede uplatnené neboli.

Z prírastku na majetku (úroky z vkladov na účtoch) po úhrade alikvótnej časti odmeny správcovi konkurznej podstaty, dane z príjmov budú pomerne uspokojení veritelia II. triedy.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 26. 3. 2007

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001571

č. k. 7K 193/99

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Viliam Drinóczi A – Z Minicentrum**, Neded č. 826, 925 85 Neded, IČO: 17 553 466, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Máriou Jakubíkovou, Fraňa Mojtu 43, 949 01 Nitra, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

1. Nároky na oddelené uspokojenie:

| Zv. č. | Veriteľ | Priznané/Sk | Z rozvrhu/Sk |
|--------|---|-------------|--------------|
| 8 | Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Šaľa, Pázmaňa 51/19, 927 01 Šaľa | 241 680 | 138 245 |

Neuspokojená pohľadávka vo výške 103 245 Sk sa stala pohľadávkou 3. triedy.

2. Pohľadávky proti podstate:

Odmena správcu konkurznej podstaty bola priznaná vo výške 61 183 Sk, z toho vo výške 55 071 Sk vyplatená na základe Opatrenia súdu č. k. 7K 193/99-82 a vo výške 6 112 Sk priznaná z rozvrhu.

Správca konkurznej podstaty uhradí súdny poplatok za konkurzné konanie v sume 7 342 Sk na účet tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Pohľadávky 1. a 2. triedy neboli uplatnené.

4. Pohľadávky 3. triedy (priznané vo výške 1 204 257 Sk) budú uspokojené do výšky 17,6 %, t. j. zo sumy 212 008 Sk, nasledovne:

| Zv. č. | Veriteľ | Priznané/Sk | Z rozvrhu/Sk |
|--------|---|-------------|--------------|
| 1 | Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta, Z. Kodálya 1629/48, 924 01 Galanta (aj za NÚP OÚP Šaľa, Pázmaňa 52/21, Šaľa) | 1 052 848 | 185 286 |
| 7 | Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, Bratislava | 13 372 | 2 360 |
| 8 | Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Šaľa, Pázmaňa 51/19, 927 01 Šaľa | 103 245 | 18 222 |

Správca konkurznej podstaty predložil zoznam veriteľov zoradených podľa § 31 a § 32 ZKV na účely rozvrhu podaním zo dňa 5. 1. 2005.

Súd pri vydávaní rozvrhového uznesenia postupoval v súlade s § 70b ZKV.

Náklady spojené s doručením peňažných prostriedkov veriteľom znáša sám v zmysle ustanovenia § 32 ods. 4 ZKV.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 3. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K001572

Sp. zn.: 7K 52/03

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

V konkurznej veci úpadcu: **HAN, spol. s r.o.**, 29. augusta 90, 972 51 Handlová, IČO: 00 634 409, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Iveta Orliková, advokát, Kapitulská ul. č. 6, 917 00 Trnava, bola Krajskému súdu v Bratislave správcom kon-

kurznej podstaty predložená konečná správa o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu spojená s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli súdu dňa 30. 3. 2007.

V Bratislave dňa 22. 3. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K001573

Sp. zn.: 3K/225/2000

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **T.C. CENTRAL, s.r.o. Prešov**, Československej armády 29, Prešov, IČO: 31 704 476, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 3. apríla 2007.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim

námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 26. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□