

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001457**sp. zn.: 2K/6/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: R.C.G. TRUST, a.s., so sídlom: administratívna budova PD, 900 42 Dunajská Lužná, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: R.C.G. TRUST, a.s., so sídlom: administratívna budova PD, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 31 562 728, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **R.C.G. TRUST, a.s.**, so sídlom: administratívna budova PD, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 31 562 728.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 3. 2007

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K001458**sp. zn.: 3K/2/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Parker & Young International, s.r.o.** v konkurze, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 17 322 910, na návrh navrhovateľa: Ing. Peter Bleha, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Alojz Rakovský, Mlynské nivy 48, 821 05 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Alojzovi Rakovskému, Mlynské Nivy 48, 821 05 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 48 206,50 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 2/07 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 3. 2007

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K001459**sp. zn.: 2K/29/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Milana Malíka, bytom: Komenského 629/38, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 351 583, predbežným správcom ktorého je JUDr. Vladimír Šatník, so sídlom kancelárie: Mierová 64/2, 066 01 Humenné, o návrhu predbežného správcu podľa § 74 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 16. 3. 2007

takto:

Vyzýva dlžníka **Milana Malíka**, aby predbežnému správcovi do siedmich dní od doručenia výzvy poskytol požadovanú súčinnosť v súlade s výzvou predbežného správcu zo dňa 2. 3. 2007 a poučuje, že ak dlžník ani na výzvu súdu neposkytne predbežnému správcovi súčinnosť, súd na návrh predbežného správcu nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 5 000 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19. 3. 2007

Mgr. Tomáš Novák, samosudca

□

K001460**sp. zn.: 1K/23/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HAJTEX, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: 082 41 Rokycany 1, IČO: 36 491 080, správcom ktorého je JUDr. Jozef Fedor, so sídlom kancelárie: Sabinovská 1, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Fedorovi, so sídlom kancelárie: Sabinovská 1, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 1 469 Sk, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého na účet tunajšieho súdu dňa 13. 11. 2006 pod položkou č. Ko 23/06.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo po-

stup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 21. 3. 2007
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K001461
sp. zn.: 2K/23/2006
UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Radoslava Pastoráka** v konkurze, nar. 9. 12. 1974, bytom: Volgogradská 56, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Róbert Rovňák, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Róbertovi Rovňákovi, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 20 000 Sk, ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby nespotrebovanú časť preddavku zloženého na účet Okresného súdu Prešov dňa 4. 10. 2006 pod pol. č. Ko 22/06 vo výške 11 496 Sk vyplatila k rukám správcu JUDr. Róberta Rovňáka, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 21. 3. 2007
Mgr. Tomáš Novák, samosudca

□

K001462
sp. zn.: 1K/7/2007
UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: STAVITELSTVO, s.r.o., Vranov nad Topľou, so sídlom: Boženy Němcovej, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 702 945, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **STAVITELSTVO, s.r.o., Vranov nad Topľou**, so sídlom: Boženy Němcovej, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 702 945.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo vý-

kone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 20. 3. 2007
JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K001463
sp. zn.: 39K/5/2007
UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa JUDr. Daniela Kostolanského, so sídlom: Štúrova 4, Piešťany, likvidátora dlžníka: **EURO FRIGO SLOVAKIA, spol. s r.o. – v likvidácii**, so sídlom: Piešťanská 44, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 312 789, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca: JUDr. Karol Porubčin, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica.

Predbežnému správcovi sa ukladajú najmä tieto povinnosti:

- zistiť majetok dlžníka,
- zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu,
- vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie,
- bezodkladne informovať súd o zistenej dlžníkovej nemajetnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 21. 3. 2007
JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K001464
sp. zn.: 43K/9/2006
UZNESENIE

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HOTELSPORT Myjava, a.s.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, IČO: 34 108 653, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sa, vl. č. 10318/T, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu JUDr. Barbory Volárovej, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 24 480,50 Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 24 480,50 Sk evidovaného pod pol. reg. 5095406, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a dato-

vané. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 20. 3. 2007

Mgr. Katarína Poloncová, vyšší súdny úradník

□

K001465

sp. zn.: 43K/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HP Tronic Group, s.r.o.**, Hospodárska 2, 921 01 Piešťany, IČO: 36 237 574, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 12072/T, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Ing. Miroslavovi Ondrejovi, so sídlom: kancelárie: Hornopotočná 4, Trnava, odmenu vo výške 20 000 Sk a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 505 Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 20 505 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 107, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 29 495 Sk.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 29 495 Sk evidovaného pod pol. reg. D14b 107, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 20. 3. 2007

Mgr. Katarína Poloncová, vyšší súdny úradník

□

Správcovia

K001466

Spisová značka súdneho spisu: 41R/1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 41R/1/2007 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sereďský mäsový priemysel, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 412 866

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, správca, so sídlom: Hornopotočná č. 4, 917 01 Trnava, ako správca v reštrukturalizačnom konaní dlžníka: Sereďský mäsový priemysel, a.s., Bratislavská cesta 385, Sereď, IČO: 31 412 866 ("ďalej len dlžník"), zvolávam podľa § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení prvú schôdzu veriteľov na deň 30. apríla 2007 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu na Hornopotočnej č. 4, 917 01 Trnava, s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov 2. Informácia správcu o priebehu reštrukturalizačného konania a zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii 3. Voľba veriteľského výboru 4. Záver.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

□

K001467

Spisová značka súdneho spisu: 4R 1/2006

Spisová značka správcovského spisu: 4R 1/2006 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ružomerská energetická spoločnosť, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 398 730

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka: Ružomerská energetická spoločnosť, a.s., Textilná 23, Ružomberok,

IČO: 36 398 730, sp. zn. 4R 1/2006 S 1131, konaného dňa 19. 3. 2007 v priestoroch kancelárie správcu úpadcu na A. Bernoláka 41, Žilina, so začiatkom o 12.30 hod.

Správca: Prvý správcovský dom, k.s., Bratislava, Rudnayovo námestie 1, kancelária Žilina, A. Bernoláka 41, Žilina.

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru:

1. Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava,
2. Mesto Ružomberok, Nám. A. Hlinku 6, Bratislava,
3. HVB Bank Slovakia, a.s., Mostová 6, Bratislava,

Program schôdze:

1. Voľba predsedu veriteľského výboru
2. Prerokovanie žiadosti dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu na schválenie veriteľskému výboru o 60 dní v zmysle § 143 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“)
3. Rôzne

Prvé zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 12.30 hod. správca. Vedúci kancelárie v Žiline JUDr. Pavol Malich privítal prítomných veriteľov. Uvedol, že prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 128 ods. 1 zákona ZKR po konaní schôdze veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 19. 3. 2007 so začiatkom o 10.00 hod. v kancelárii správcu v Žiline a na ktorej bol zvolený trojčlenný veriteľský výbor skladajúci sa z prítomných členov. Konštatoval, že sú prítomní všetci traja členovia veriteľského výboru, teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Následne veriteľský výbor prikrčil k prerokovaniu jednotlivých bodov programu zasadnutia veriteľského výboru.

K bodu 1 – voľba predsedu veriteľského výboru:

Prítomní členovia veriteľského výboru predložili návrh uznesenia: Prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolí za predsedu veriteľského výboru veriteľa – Tatra banku, a.s., Bratislava.

Za návrh hlasovali traja členovia výboru. Návrh bol jednomyselne schválený.

K bodu 2. – prerokovanie žiadosti dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu na schválenie veriteľského výboru o 60 dní v zmysle § 143 ZKR:

Dlžník ako predkladateľ plánu predložil veriteľskému výboru žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu na schválenie veriteľského výboru s odôvodnením, že dlžník už začal s prípravou reštrukturalizačného plánu, ktorý konzultoval predbežne s najväčšími veriteľmi a podrobné vypracovanie najvhodnejšieho variantu reštrukturalizačného plánu vyžaduje dlhšie časové obdobie, podobne ako aj zabezpečenie zdrojov a podmienok realizácie takéhoto plánu v prípade jeho schválenia. Vzhľadom na to, že do dnešného dňa uplynulo 60 dní od povolenia reštrukturalizácie a záverečný návrh plánu by mal byť predložený v lehote 30 dní, t. j. 90 dní od povolenia reštrukturalizácie, dlžník požiadal veriteľský výbor o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu o 60 dní, využívajúc možnosť danú § 143 ZKR.

Za návrh hlasovali traja členovia veriteľského výboru. Návrh bol jednomyselne schválený.

K bodu 3 – V závere predsedu veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť a rokovanie prvého zasadnutia veriteľského výboru ukončil v čase 13.30 hod.

UZNESENIE 1: Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ: Tatra banka, a.s., Bratislava.

UZNESENIE 2: Veriteľský výbor schválil návrh dlžníka na predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu na schválenie veriteľskému výboru o 60 dní v zmysle § 143 ZKR.

ODÔVODNENIE: Dlžník ako predkladateľ plánu predložil veriteľskému výboru žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu na schválenie veriteľského výboru. Preukázal, že už začal s prípravou reštrukturalizačného plánu, ktorý konzultoval predbežne s najväčšími veriteľmi, avšak podrobné vypracovanie najvhodnejšieho variantu reštrukturalizačného plánu vyžaduje dlhšie časové obdobie, podobne ako aj zabezpečenie zdrojov a podmienok realizácie takéhoto plánu v prípade jeho schválenia. S tým súhlasili aj členovia veriteľského výboru.

Vzhľadom na to, že do dnešného dňa uplynulo 60 dní od povolenia reštrukturalizácie a záverečný návrh plánu by mal byť predložený v lehote 30 dní, t. j. 90 dní od povolenia reštrukturalizácie, dlžník požiadal veriteľský výbor o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu o 60 dní, využívajúc možnosť danú § 143 ZKR. Túto žiadosť vzhľadom na okolnosti konkrétneho prípadu veriteľský výbor považoval za dôvodnú a rozhodol o predĺžení lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu.

Tatra banka, a.s., Bratislava – predseda veriteľského výboru, zastúpená Mgr. Katarínou Lörinczovou.

Zápisnicu zverejňuje: Prvý správcovský dom, k.s., správca

Prvý správcovský dom, k.s., správca



K001468

Spisová značka súdneho spisu: 2K 6/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 6/2007 S 1171

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

INGMAT, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 679 676

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Peter Medved', správca konkurznej podstaty úpadcu: INGMAT, s.r.o. v konkurze, IČO 31 679 676, oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle správcu v Kapitulskej ulici č. 21 v Banskej Bystrici každý pracovný deň v úradných hodinách od 9.00 h do 15.00 h.

Ing. Peter Medved', správca



K001469

Spisová značka súdneho spisu: 4K/6/2007

Spisová značka správcovského spisu: 4K/6/2007 S400

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SAMOŠKA – Kempelenova, s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 780 177

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Martina Mrázová, Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, ako predbežný správca úpadcu: SAMOŠKA – Kempelenova, s.r.o. v likvidácii, Kempelenova 2, 841 01 Bratislava, IČO: 35 780 177 (ďalej len „úpadca“), oznamuje, že do spisu č. 4K/6/2007 S400 je možné nahliadnuť v pracovných dňoch od 09.00 hod. do 17.00 hod., a to v kancelárii predbežného správcu JUDr. Martiny Mrázovej na adrese: Šoltésovej 20, Bratislava. Tel. kontakt/fax: 02/555 655 69, e-mail: mmrazova@kmpost.sk. Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z., konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

JUDr. Martina Mrázová, predbežný správca



K001470

Spisová značka súdneho spisu: 2K 2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 2/2007 S 610

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Mozola, Sása – Podskalka č. 23

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 08. 09. 1972

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 2K 2/2007 – 122, zo dňa 07. 03. 2007 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Ján Mozola, Sása – Podskalka č. 23, nar. 08. 09. 1972. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš.

V zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov s použitím § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj § 21 ods. 1 a nasl. vyhlášky č. 666/2005 Z.z. o Kancelárskom poriadku pre správcov, správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu 2K 2/2007 S 610 možno nahliadnuť v sídle kancelárie správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy v čase od 9.00 hod. do 11.30 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa oznamujú písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky.

Zároveň správca oznamuje kontaktné telefónne čísla pre komunikáciu: tel., fax: 047/48 31 059.

JUDr. Jozef Veselý, správca



K001471

Spisová značka súdneho spisu: 39K/4/2007

Spisová značka správcovského spisu: 39K/4/2007 S1180-1

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KLS ELEKTRO spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 309 001

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca úpadcu: KLS ELEKTRO spol. s r.o., Dukelská štvrť 948/11, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 309 001, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do príslušného spisu v kancelárii predbežného správcu na adrese: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, počas stránkových hodín v dňoch pondelok – piatok v čase od 7.00 – 11.00 hod. a od 12.00 – 15.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podá-

vať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na čísle telefónu 042/444 04 60.

Ing. Beata Krausová, správca

**K001472**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 9K/2/2007 S978

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetoslav Albini

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 1. 1973

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Rudolf Manik, PhD., správca Svetoslav Albini v konkurze, Jegorovovo námestie 1, 040 22 Košice, týmto oznamuje, že do správcovského spisu môžu účastníci konania, resp. ich zástupcovia nahliadnuť v pracovných dňoch pondelok – piatok v čase od 9.00 hod. do 15.00 hod. v kancelárii správcu na Národnej tr. 4 v Košiciach. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo na tel. čísle 0905 732 444, príp. tel./fax.: 055/677 18 00.

JUDr. Rudolf Manik, správca

**K001473**

Spisová značka súdneho spisu: 41K/12/2006

Spisová značka správcovského spisu: 41K/12/2006-skp

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DK – Trade, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 808 021

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Do konkurzného spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu v Trnave, na ul. Podjavorinskej 37/1, PSČ 917 01, v každý pracovný deň od 7.00 do 15.30 hod.

Ing. Miroslav Šefčík, PhD., správca

**K001474**

Spisová značka súdneho spisu: 4K 5/2006

Spisová značka správcovského spisu: 4K 5/2006 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Ján Rostaš – DADDY TOYS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 277 313

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 731; mena: Sk; dlžník: SR – Daňový úrad Žilina II.; právny dôvod vzniku: preplatok na dani; súpisová hodnota majetku: 731 Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Príjem úpadcu v zmysle § 72 ods. 2 ZKR; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 34 087 Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Príjem úpadcu v zmysle § 72 ods. 2 ZKR; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 19 214 Sk

JUDr. Janka Grolmusová, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001475

47-24K 340/97-1103

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: JEDNOTA spotrebné družstvo L u č e n e c, so sídlom: Lučenec, v konkurze, IČO: 00 168 971, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na JEDNOTU spotrebné družstvo L u č e n e c, so sídlom: Lučenec, v konkurze, IČO: 00 168 971, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Vieru Horniakovú, advokátku, Ulica M. Rázusa č. 29, Lučenec, jej funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zaničujú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 15. marca 2007

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001476

46-24K 114/98-578

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: Kornel Šurin – Auto – batérie, príslušenstvo, Staničná 1081/2, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 10 872 841, takto

rozhodol:

Konkurz na úpadcu **Kornela Šurina – Auto – batérie, príslušenstvo**, Turčianske Teplice, IČO: 10 872 841, **zrušuje**.

Advokátku JUDr. Máriu Cabadajovú, so sídlom kancelárie: M. Rázusa č. 5, Žilina, zbavuje funkcie správkynie konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 16. 3. 2007

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K001477

č. k. 27K/40/2003-157

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Alexandra Martinčová – M – Export, so sídlom: Majerského 555/5, Hliník nad Hronom, IČO: 30 461 014, v konkurze, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Ing. Alexandra Martinčová – M – Export, so sídlom: Majerského 555/5, Hliník nad Hronom, IČO: 30 461 014, v konkurze.

Zbavuje funkcie správcu JUDr. Juraja Ďurajdu, advokáta, Kukučínova 10, Žilina.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 20. marca 2007

sudca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K001478

1K 29/93-535

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Bardejovské strojárne, a.s.**, Priemyselná 3, Bardejov, IČO: 00 494 020, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 19. apríla 2007 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Informácia správcu o stave konkurzného konania a priebehu speňažovania;
2. Návrh na ďalší postup pri speňažovaní majetku;
3. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov sú predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Jaroščák st., Radničné nám. 33, Bardejov,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: Bardejovské strojárne, a.s., Priemyselná 3, Bardejov.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 14. marca 2007

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K001479

3K/225/2005-32
IČS 7005205102

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad, Námestie slobody 968, Vranov nad Topľou, proti dlžníkovi: EKOOBAL 2000, s.r.o., Sládkovičova 1962, Hencovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **EKOOBAL 2000, s.r.o.**, Sládkovičova 1962, Hencovce, IČO: 36 449 407.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Peter Rychnavský, advokát, Hviezdoslavova 149/5, Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3K/225/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 30. 5. 2007 o 9.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 30. 5. 2007 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudca

□

K001480

6K 157/02-155

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **TEMA, s.r.o.**, Osloboditeľov 114, Humenné, IČO: 36 385 310, takto

rozhodol:

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Pavlova, Floriánska 6, Košice.

Funkcia správcu konkurznej podstaty JUDr. Marianny Mochňáčkovej, Kukučínova 17, Košice, **zaniká** dňom 15. 3. 2007.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K001481

Sp. zn.: 1K 412/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **DOMINO spoločnosť s ručením obmedzeným BARDEJOV**, Bernolákova 2639, Bardejov, IČO: 31 668 224, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + konateľa: Peter Fülöp, Mládeže 495/5, Svidník,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Dzuričko, advokát, 19. januára č. 6, Prešov,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 20. 2. 2003.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001482

Sp. zn.: 1K 31/1992

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ELSTROJ a.s.**, Kráľovský Chlmec, IČO: 00 804 133, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 9.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + člena predstavenstva: Ing. Imrich Kišš, Hlavná 208, Kráľovský Chlmec,
2. správcu konkurznej podstaty: Ing. Antonín Peťák, 1. mája 52, Sobrance,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 14. 12. 1994 a 7. 11. 1997.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči

sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001483

Sp. zn.: 1K 470/1995

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ORIM spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Tr. SNP 61, Košice, IČO: 31 648 771, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 9.45 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + konateľa: Miroslav Červenický, Dénešova 79, Košice,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, advokátka, Mlynárska 19, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 4. 12. 1998.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001484

Sp. zn.: 1K 149/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske potravinárske družstvo MALČICE**, so sídlom v Mal-

čiaciach, IČO: 00 197 432, **nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + predsedu družstva: Jozef Ondovčík, Markovce 154,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Soňa Goldenbergová, Štefánikova 15, Prešov,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 2. 7. 2001.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001485

Sp. zn.: 1K 268/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ESOX, spol. s r.o.**, Moldavská 25, Košice, IČO: 31 659 381, **nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 10.35 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + konateľa: Ing. Zlatica Halková, Južná 1030/15, Rožňava,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Gabriela Jablonská, advokátka, Letná 45, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 26. 11. 2001.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na po-

danie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001486

Sp. zn.: 1K 364/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **SURMEX, spol. s r.o.**, L. Štúra 462/5, Svidník, IČO: 31 655 726, **nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 10.50 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + konateľa: Jozef Surmánek, L. Štúra 362/5, Svidník,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Stanislav Oravec, advokát, Hlavná 19, Prešov,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 15. 5. 2000.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001487

Sp. zn.: 1K 228/1997

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **GELMO spoločnosť s ručením obmedzeným Gelnica**, so sídlom v Gelnici na ul. Hlavnej č. 52, IČO: 31 660 282, **nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 11.10 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + konateľa: Marián Pelko, Športová 20, Gelnica,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Oľga Lišková, advokátka, Štefánikova 882/39, Poprad,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 6. 5. 1999.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1

najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001488

1K 42/1997

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **STAVEX HUMENNÉ, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom v Humennom, IČO: 00 606 006, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 18. apríla 2007 o 11.20 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu + zástupcu úpadcu: Ing. Ján Lešo, Novomeského 17, Michalovce,
2. správcu konkurznej podstaty: Mgr. František Fejko, Palárikova 734/5, Vranov nad Topľou,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 11. 1. 2001.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 15. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001489

Sp. zn.: 1K/403/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **SLOVMAD, akciová spoločnosť Košice, v likvidácii**, Hraničná č. 2, Košice, IČO: 00 594 792, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 23. apríla 2007 o 10.30 hod. v budove Krajského

súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu: SLOVMAD, akciová spoločnosť Košice, v likvidácii, Hraničná č. 2, Košice,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jaroslav Homza, advokát, Skladná 38, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 9. 5. 2001.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 19. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001490

Sp. zn.: 1K/217/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **KMEJGH Company, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dobšiná v likvidácii**, Dobšiná, Tri ruže, IČO: 00 595 462, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 23. apríla 2007 o 10.45 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu: KMEJGH Company, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dobšiná v likvidácii, Dobšiná, Tri ruže,
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Tarabčák, advokát, Hlavná 13, Prešov,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 30. 6. 1999.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na po-

danie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 19. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001491

Sp. zn.: 1K/5/1996

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Jablonov nad Turňou v likvidácii**, Jablonov nad Turňou, IČO: 31 687 130, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 23. apríla 2007 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu: Polnohospodárske družstvo Jablonov nad Turňou v likvidácii, Jablonov nad Turňou,
2. správca konkurznej podstaty: JUDr. Marta Szadziulová, Krivá 18, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi po prieskumnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 24. 1. 2001.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 19. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001492

6 Obo 300/06

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **PO-ZAPO, spol. s r.o.**, v konkurze, Mlynské nivy 63, Bratislava, IČO: 31 363 504, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie, na odvolanie veriteľa zv. č. 23: Škola manažérov Zväzu priemyslu SR, spol. s r.o., Bratislava, Seberíniho 9, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. októbra 2006, č. k. 2K 5/02-314, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 11. októbra 2006, č. k. 2K 5/02-314, **sa zrušuje** a vec **sa vracia** tomuto súdu na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 11. januára 2007

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□