

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001353**sp. zn.: 3K/1/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FAKTUM trade, s.r.o.** v konkurze, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 864 729, na návrh navrhovateľa: Ing. Peter Bleha, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Juraj Puskailer, Páříčkova 18, 821 08 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Juraj Puskailer, Páříčkova 18, 821 08 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 22 012,80 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 14/a, pol. reg. 101/06, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti zložiteľovi preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu: Ing. Peter Bleha, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, zvyšnú časť preddavku vo výške 27 987,20 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu vo výške 50 000 Sk, vedený pod pol. D14/a, pol. reg. 101/06, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 3. 2007

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K001354**sp. zn.: 1K/9/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MONT-Real, s.r.o.** „v konkurze“, 987 01 Poltár, ul. 13. januára 728/27, IČO: 36 042 579, správcom ktorého je JUDr. Dagmar Vavreková, Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica, rozhodol

takto:

Udeľuje správcovi konkurznej podstaty súhlas na predaj celého majetku úpadcu patriaceho do konkurznej podstaty kupujúcemu: Mesto Poltár, Železničná 489, 987 01 Poltár, IČO: 00 316 342, za kúpnu cenu 7 600 000 Sk (slovom sedem miliónov šesťstotisíc korún slovenských), ktorú je kupujúci povinný správcovi uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 03. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K001355**sp. zn.: 9K/2/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Svetoslav Albíni, nar. 16. 01. 1973, bytom: Jegorovovo námestie 882/1, 040 22, Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Svetoslav Albíni**, nar. 16. 01. 1973, bytom: Jegorovovo námestie 882/1, 040 22 Košice. Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, advokát, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, Košice.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 9K/2/2007, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu

smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenej súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásenie konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje

ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 15. 3. 2007

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K001356

sp. zn.: 32K/34/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci úpadcu: Tatiana Hírošová, nar.

9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tatiana Hírošová**, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, o doplnení uznesenia, č. k. 32K/34/2006-74, zo dňa 17. 1. 2007, rozhodol

takto:

Súd dopĺňa uznesenie Okresného súdu Nitra, č. k. 32K/34/2006-74, zo dňa 17. 1. 2007 vo výrokovej časti o tento výrok:

Súd otvára malý konkurz.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 15. 3. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K001357

sp. zn.: 32K/30/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: VINÁRSTVO VINANZA, a.s., Levická 473, 952 01 Vrábľe, IČO: 34 122 362, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VINÁRSTVO VINANZA, a.s., Levická 473, 952 01 Vrábľe, IČO: 34 122 362, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **VINÁRSTVO VINANZA, a.s.**, Levická 473, 952 01 Vrábľe, IČO: 34 122 362.

Súd ustanovuje správcu Mgr. Ladislava Baráta, sídlo kancelárie správcu: Štefánikova 49, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spis. zn. 32K/30/2006. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej po-

hľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohla-

dávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14. 3. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K001358

sp. zn.: 37K/28/2006

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JPS – KURIER, s.r.o., so sídlom: Stred 56/46-28, Považská Bystrica, IČO: 36 653 896, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, v oddiele Sro, vložke číslo 16898/R, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka uznesením č. k. 37K/28/2006-320 zo dňa 19. 2. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **JPS – KURIER, s.r.o.**, so sídlom: Stred 56/46-28, Považská Bystrica, IČO: 36 653 896. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2007.

V Trenčíne dňa 15. 3. 2007



K001359

sp. zn.: 42K/14/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SBS SLOVAKIA, s.r.o.**, IČO: 36 248 932, Mierová ulica 1431/53, 924 01 Galanta, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 13441/T, na návrh veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Galanta, Hodská ul. 390/4, 924 30 Galanta, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

I. Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Peter Sopko, Trnava, Paulínska 24, odmenu vo výške 20 000 Sk a úhradu výdavkov vo výške 181 Sk.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Peter Sopko, Trnava, Paulínska 24, odmenu vo výške 20 000 Sk a výdavky vo výške 181 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 2806, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 15. 3. 2007

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník



Správcovia

K001360

Spisová značka súdneho spisu: 40K/13/2006

Spisová značka správcovského spisu: 40K/13/2006 S489

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Adrianna Kissová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 21. 01. 1966

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Barbora Volárová, správca konkurznej podstaty dlžníka: Adrianna Kissová, nar. 21. 01. 1966, bytom Čierna Voda 203, týmto oznamuje, že účastníci môžu nahliadnuť do správcovského spisu a sú oprávnení požadovať za úhradu vecných nákladov od správcu správcom podpísaný výpis zo správcovského spisu na adrese kancelárie správcu: Kukučínova č. 11, 921 01 Piešťany, a to v úradných hodinách: pondelok – piatok od 8.00 hod. do 13.00 hod. a od 13.30 hod. do 14.30 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu alebo telefonicky na tel. č.: 033/773 37 51.

JUDr. Barbora Volárová, správca



K001361

Spisová značka súdneho spisu: 9K/37/2006

Spisová značka správcovského spisu: 9K/37/2006 S996

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SAND, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 203 807

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Do konkurzného spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu: JUDr. Nataša Kučerová, Košice, Mlynárska č. 19, každý pracovný deň od 8.00 do 14.00 h.

Termín nahliadnutia do spisu možno dohodnúť na tel. č.: 0907 971 952.

JUDr. Nataša Kučerová, správca



K001362

Spisová značka súdneho spisu: 42K/10/2006

Spisová značka správcovského spisu: 42K/10/2006 S 16

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGROPRODUKT Veľké Úľany s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 228 681

Iné zverejnenie

Zápisnica o konaní prvej schôdze veriteľov v konkurznej veci úpadcu: AGROPRODUKT Veľké Úľany, s.r.o., so sídlom: Veľké Úľany, Leninova č. 1.

Dátum konania schôdze: 14. marca 2007

Miesto konania schôdze: zasadačka V-INVEST, s.r.o. Piešťany, Sládkovičova ul. 10

Predseda schôdze: JUDr. Stanislav Volár – správca

Zapisovateľ: JUDr. Stanislav Volár

Spôsob zvolania schôdze: schôdza bola zvolaná prostredníctvom oznamu v Obchodnom vestníku č. 23B dňa 1. 2. 2007

Zoznam prítomných: na začiatku schôdze boli prítomní predseda schôdze a veriteľ:

Daňový úrad Sládkovičovo, ako veriteľ č. 5, Sládkovičovo, Veľkoúľanská 1207, IČO: 00 634 816, zast.: Ing. Jaroslav Vodička, na základe plnej moci s počtom hlasov 2 706 620.

Program schôdze:

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
2. Rozhodovanie podľa § 36 ZKR
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rôzne

Prezentácia sa uskutočnila podľa prezenčnej listiny od 9.50 hod. a táto listina tvorí neoddeliteľnú časť tejto zápisnice. Na schôdzi sa zúčastnili veriteľ, resp. jeho zástupca na základe oboznámenia s termínom schôdze v Obchodnom vestníku, kde boli veritelia oboznámení zákonným spôsobom s termínom, miestom, programom a časom.

Schôdzu otvoril o 10.15 hod. a predsedal jej zvolávateľ, ktorý skonštatoval, že schôdza je uznášaniaschopná, keďže je prítomný jeden veriteľ oprávnený hlasovať na schôdzi veriteľov.

K bodu 1) programu

Prítomný veriteľ pri prezentácii obdržal stručnú písomnú správu o doterajšom priebehu konania so zameraním na stav majetku

úpadcu, stav podania odporovacej žaloby a zoznam prihlásených, popretých a uznaných pohľadávok.

Správca uviedol, že spolupráca s úpadcom je na primeranej úrovni a úpadca si plní povinnosti v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Hlasovanie: za: 2 706 620 hlasov, proti: 0 hlasov, zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a stave konania.

K bodu 2) programu

Predseda schôdze vyzval postupne prítomného veriteľa na predloženie návrhu na ustanovenie nového správcu. Návrh na nového správcu nebol predložený.

K bodu 3) programu

Predseda schôdze informoval prítomných o zákonnej úprave voľby veriteľského výboru, jeho právach a povinnostiach. Zároveň skonštatoval, že vzhľadom na to, že na schôdzi veriteľov je prítomný len jeden veriteľ oprávnený hlasovať, nie je možné zvoliť veriteľský výbor. Podľa ust. § 31 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii preto až do zvolenia veriteľského výboru bude vykonávať jeho pôsobnosť súd. O voľbe prvých členov veriteľského výboru sa bude hlasovať na nasledujúcej schôdzi veriteľov.

K bodu 4) programu

Záverom predsedajúci vyzval prítomných na uplatnenie námietok proti prijatým uzneseniam. Keďže neboli uplatnené námietky a pripomienky a program schôdze bol vyčerpaný, predsedajúci schôdzu o 10.26 hod. ukončil.

V Piešťanoch 14. 03. 2007

Predseda schôdze veriteľov: JUDr. Stanislav Volár

JUDr. Stanislav Volár, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001363

č. k. 3K 171/2005-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, č. k. 3K 171/2005, úpadcu: **Karol Mach POHODA**, Hronské Kľačany 532, 935 26 Hronské Kľačany, IČO: 11 721 936, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Jarmila Špačková o nariadení prieskumného pojednávania a zvolaní schôdze konkurzných veriteľov podľa § 21 a § 10 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na deň 13. apríla 2007 (piatok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.55 hod.

2. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania dňa 13. apríla 2007 sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov**, ktorú Krajský súd v Bratislave zvoláva podľa § 20a zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave s nasledovným programom:

- a) správa o priebehu konkurzu,
- b) schválenie plánu speňazenia majetku v konkurznej podstate.

Ak schôdza konkurzných veriteľov neschválí návrh plánu speňazenia alebo nebude uznášaniaschopná, zvoláva sa opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým predmetom rokovania na deň 13. apríla 2007 (piatok) o 12.15 hod. v totožnej miestnosti.

Zástupcovia konkurzných veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná; účasť úpadcu nie je nutná. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti

podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdze konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 14. 3. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001364

č. k. 9K 1/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Račianska, a.s. v konkurze** (predtým **AB Kozmetika, a.s.**), Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 31 357 610, na návrh konkurzného veriteľa: CASTIS invest, a. s., Družstevná 52, 831 04 Bratislava, o zvolanie schôdze konkurzných veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 20. apríla 2007 o 10.00 hod., č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdze

konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 14. 3. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001365

č. k.: 3K 53/04-228

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZTS-KONTROLTECH, a.s.**, sídlo: Areál č. 924, 018 01 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 304 930, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28. 12. 2004 pod č. k. 3K 53/04-24 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Otíliu Prachařovú, so sídlom: Centrum I 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 14. 3. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001366

č. k. 3K 261/2004-119

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, Hodská ul. 390/4, 924 30 Galanta, proti dlžníkovi: Karol Páleník RENOVA, 925 04 Tomášikovo 147, IČO: 17 591 091, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu: **Karol Páleník RENOVA**, 925 04 Tomášikovo 147, IČO: 17 591 091.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Viliam Vaňko, AK, Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 ZKV. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

V Bratislave dňa 15. 3. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001367

č. k. 24K 19/93-Že-288

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SELK a.s.**, Rajec Teplice, v konkurze, IČO: 694 452, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 50 000 Sk a výdavky správcu konkurznej podstaty vo výške 14 639,24 Sk
- súdny poplatok vo výške 1 440 Sk.

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

- 20. Slovenská konsolidačná (Daňový úrad II, Žilina) priznaná čiastka: 134 188 Sk návrh na uspokojenie: 28 007 Sk
- 28. Národný úrad práce Bratislava priznaná čiastka: 118 020 Sk návrh na uspokojenie: 23 857 Sk

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správca konkurznej podstaty JUDr. Juraj Strähle je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 13. marca 2007

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001368

č. k. 27Cb-24K 301/97-145

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Luboš Sabó – SABOJ**, miesto podnikania: Hriňová 825, IČO: 10 925 899, takto

rozhodol:

Zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Smetanu, advokáta, Horná 51, Banská Bystrica.

Za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Jozefa Kaduru, advokáta, Dolný Val 7, Žilina.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V Banskej Bystrici dňa 14. marca 2007

Súdca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001369

č. k. 27K/78/2005-56

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ABRAZ, s.r.o., Na Bystričku, Martin, IČO: 36 370 738, rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **ABRAZ, s.r.o.**, Na Bystričku, Martin, IČO: 36 370 738, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 14. marca 2007

Súdca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001370

č. k. 27K/72/2005-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Eurofrance Slovaquie s.r.o., Priehradka 4, Martin, 036 01, IČO: 31 604 757, rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Eurofrance Slovaquie s.r.o.**, Priehradka 4, Martin, 036 01, IČO: 31 604 757, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 15. marca 2007

Súdca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001371

č. k. 27K/58/2005-36

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Žilina II, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Hubert Ragas BOA, miesto podnikania: Žilina, VÚD Veľký Diel, IČO: 33 375 411, **takto**

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Ing. Hubert Ragas BOA**, miesto podnikania: Žilina, VÚD Veľký Diel, IČO: 33 375 411, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 15. marca 2007

Súdca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001372

39K/9/2003-310

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **FOKUS – SLOVAKIA, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Selčianska 2, 976 11 Selce, IČO: 31 589 081, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Schwarza, PhD., advokáta, so sídlom: Kozačeka č. 7, 960 01 Zvolen, **takto**

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Ivana Schwarza, PhD., advokáta, so sídlom: Kozačeka č. 7, 960 01 Zvolen, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 8. februára 2007

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K001373

č. k. 27-24K 24/97-431

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AUTOPERFECT, spol. s r.o.**, Banská Bystrica, v konkurze, IČO: 31 595 782, **takto**

rozhodol:

Ustanovuje za správcu konkurznej podstaty: JUDr. Martin Kubinec, advokát, Tajovského 5, Žilina.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 9. marca 2007

Súdca
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001374

č. k. 27-24K 50/02-196

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ovoagro, spol. s r.o., so sídlom: Jakubov 118, v konkurze, IČO: 31 620 213, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ovoagro, spol. s r.o.**, so sídlom: Jakubov 118, v konkurze, IČO: 31 620 213. Zbavuje funkcie správcu JUDr. Kaduru Jozefa, advokáta, Dolný Val 7, Žilina.

K001375

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 12. marca 2007

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

č. k. 24K 289/95-Že-390

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Beňa – Súkromný podnik služieb**, ul. Horná 17, Martin-Vrútky, IČO: 10 870 008, v konkurze, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:**I. Pohľadávky proti podstate**

- doplatok odmeny správcu konkurznej podstaty vo výške 316 200 Sk
- súdny poplatok vo výške 30 078 Sk.

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

P. č.	Obchodné meno veriteľa	Pohľadávky prihlásené	Pohľadávky uznané	K úhrade
18.	SR, Colné riaditeľstvo Bratislava, Colný úrad Žilina	684 231,00 Sk	684 231,00 Sk	480 064,90 Sk
20.	Majetkový Holding, a.s., Bratislava	10 985 072,05 Sk	10 767 984,05 Sk	32 212,10 Sk

III. Druhá trieda

P. č.	Obchodné meno veriteľa	Pohľadávky prihlásené	Pohľadávky uznané	K úhrade
5.	JUDr. Pavol Drdák, právnik, Komenského 46, Žilina	34 232,00 Sk	34 232,00 Sk	4 905,42 Sk
11.	SR – Krajský súd Bratislava – Justičná pokladnica	256 310,00 Sk	223 080,00 Sk	31 967,31 Sk
14.	Súdny exekútor JUDr. Jozef Rišian, Kancelária Žilina, Háľkova 3	8 768,80 Sk	8 768,80 Sk	1 256,56 Sk
17.	Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, pobočka Martin	2 535 014,00 Sk	1 773 165,00 Sk	254 093,40 Sk
22.	JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Predmestská 1, Žilina	12 700,00 Sk	12 700,00 Sk	1 819,90 Sk

IV. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

V. Správca konkurznej podstaty Ing. Pompura Ladislav je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 12. marca 2007

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001376

č. k. 24K 322/95-Že-457

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **S L O W A P S a.s.**, Ružomberok, v konkurze, IČO: 31 562 582, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:**I. Pohľadávky proti podstate**

- doplatok odmeny pre správcu konkurznej podstaty vo výške 274 946 Sk
- súdny poplatok vo výške 56 663 Sk

P. č.	Veriteľ	Uznaná (zistená) pohľadávka	Podiel sumy pripadajúcej na uspokojenie veriteľov a celkom uznanej sumy	Suma pripadajúca na uspokojenie
10.	Daňové riaditeľstvo SR, Nová ul. č. 13, Banská Bystrica, Nám. A. Hlinku 54, Ružomberok	499 544,00 Sk	100,00 %	499 544,00 Sk
59.	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava			
	SPOLU:	499 544,00 Sk	100,00 %	499 544,00 Sk

II. Prvá trieda

P. č.	Veriteľ	Uznaná (zistená) pohľadávka	Podiel sumy pripadajúcej na uspokojenie veriteľov a celkom uznanej sumy	Suma pripadajúca na uspokojenie
26.	Vítazoslav Sršeň, Bystrická 74, Ružomberok	67 977,00 Sk	100 %	67 977,00 Sk
69.	Dušan Sermek, Pod dielcom 67, Liptovský Mikuláš	108 752,00 Sk	100 %	108 752,00 Sk
	SPOLU:	176 729,00 Sk	100 %	176 729,00 Sk

III. Druhá trieda

P. č.	Veriteľ	Uznaná (zistená) pohľadávka	% Podiel vo výške celkom uznanej sumy	Suma pripadajúca na uspokojenie
7.	SR – Krajský súd, Záhradnícka 10, Bratislava	27 352,00 Sk	0,4437 %	23 419,36 Sk
9.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, Bratislava, pohľadávka postúpená: VERITEĽ, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava, a následne: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	1 523 173,00 Sk	24,7099 %	1 304 173,10 Sk
10.	SR – ÚDR Banská Bystrica			
	a) Daňový úrad Liptovský Mikuláš, Hollého 3, Liptovský Mikuláš, pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava 1	10 940,00 Sk	0,1775 %	9 367,06 Sk
	b) Daňový úrad Ružomberok, Nám. A. Hlinku 54, Ružomberok, pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava	2 730 993,00 Sk	44,3040 %	2 338 334,25 Sk
38.	Chemická zdr. poisťovňa Apollo, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3	24 746,00 Sk	0,4014 %	21 188,05 Sk
40.	Šidéria – Istota, Združená ZP, Železiarska ul. blok 3, Košice-Šaca, pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava	5 093,00 Sk	0,0826 %	4 360,95 Sk
41.	Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. 1, Dolný Kubín	28 732,00 Sk	0,4661 %	24 600,95 Sk
42.	Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava, pohľadávka postúpená: VERITEĽ, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava, a následne: Sloven. konsolidačná, a.s., Bratislava	986 053,00 Sk	15,9964 %	844 279,54 Sk

IV. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

V. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Zvonček je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 13. marca 2007

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

Krajský súd v Košiciach

K001377

1K 33/00-142

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Nábytkáreň Kráľovský Chlmec a.s.**, Pribenická 32, Kráľovský Chlmec, IČO: 31 651 291, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. apríla 2007 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch. Program schôdze veriteľov:

1. Informatívna správa o činnosti správcu konkurznej podstaty.
2. Schválenie ocenenia majetku patriaceho do konkurznej podstaty, a to:
 - parcela registra KN-C č. 358 ostatná plocha o výmere 599 m²,
 - parcela KN-C č. 360 orná pôda o výmere 7 199 m².
3. Schválenie čiastočného plánu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Jaroslav Živčák, Hrbová 20, Svidník,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 13. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K001378

Sp. zn.: 3/K 48/2005

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Suisse Credit s.r.o., Košice**, Pražská 2, Košice, IČO: 36 212 717, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 2. apríla 2007 o 8.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., Holubyho 12, Košice,
2. úpadcu + konateľa: Ing. Rastislav Ondáš, Komenského 69, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 14. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K001379

3K/264/2005-50
ICS 7005205410

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Miroslav Tibenický**, nar. 4. 6. 1965, Jilemnického 52, Michalovce, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 23. 4. 2007 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Mgr. Vladimír Micaj, advokát, Starinská 2130/13, Humenné,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 14. marca 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□