

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000727**sp. zn.: 3K/5/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: RAVS, a.s. v likvidácii, Námestie slobody 27, 810 05 Bratislava, IČO: 35 804 670, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RAVS, a.s. v likvidácii, Námestie slobody 27, 810 05 Bratislava, IČO: 35 804 670, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **RAVS, a.s. v likvidácii**, Námestie slobody 27, 810 05 Bratislava, IČO: 35 804 670, predbežného správcu Ing. Vladimíra Budiača, Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 2. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

**K000728****sp. zn.: 4K/3/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Tomáš Pištek FREDDIE, Galandova 2, 811 06 Bratislava, IČO: 17 526 990, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Tomáš Pištek FREDDIE, Galandova 2, 811 06 Bratislava, IČO: 17 526 990, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **Ing. Tomáš Pištek FREDDIE**, Galandova 2, 811 06 Bratislava, IČO: 17 526 990, predbežného správcu: JUDr. Ing. Ľubomír Navráčič, Mlynské Nivy 48, 821 05 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 2. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

**K000729****sp. zn.: 6K/4/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa Ing. Martiny Kurkínovej, bytom: Pluhová 18, 831 03 Bratislava, likvidátora obchod-

nej spoločnosti: Mart. Tech International, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pluhová 18, 831 03 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Mart. Tech International, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pluhová 18, 831 03 Bratislava, IČO: 35 898 640, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **Mart. Tech International, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Pluhová 18, 831 03 Bratislava, IČO: 35 898 640, predbežného správcu JUDr. Petra Petrána, so sídlom kancelárie: Mýtna 23, 811 07 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 12. 03. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 2. 2007

Mgr. Zuzana Bojkovská, vyšší súdny úradník

**K000730****sp. zn.: 2K/30/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ing. Ivana Homolu, likvidátora spoločnosti: HYDRAULIKA PLUS, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen, IČO: 36 026 476, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 5027/S, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **HYDRAULIKA PLUS, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen, IČO: 36 026 476.

Ustanovuje JUDr. Ondreja Zachara, Partizánska cesta 3, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne súdu predložiť správu o stave majetku dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len "ZKR"), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná,

na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepochybujúca pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepochybujúcej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepochybujúcej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len "O. s. p.") uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 02. 2007
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K000731

sp. zn.: 32K/36/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **COMFORT PLUS, s.r.o., Trebišov**, Puškinova 2, 075 01 Trebišov, IČO: 31 709 231, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 8. 2. 2007

JUDr. Július Tóth, sudca



K000732

sp. zn.: 32K/30/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VINÁRSTVO VINANZA, a.s., Levická 473, 952 01 Vráble**, IČO: 34 122 362, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **VINÁRSTVO VINANZA, a.s., Levická 473, 952 01 Vráble**, IČO: 34 122 362, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Mgr. Ladislava Baráta, sídlo kancelárie správcu: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, za predbežného správcu dlžníkovi:

VINÁRSTVO VINANZA, a.s., Levická 473, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 362.

Ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a o vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 7. 3. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 8. 2. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K000733

sp. zn.: 2K/32/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **STEP IN Slovakia, spol. s r.o.**, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **STEP IN Slovakia, spol. s r.o.**, so sídlom: Starý Smokovec 28, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 470 139,

ustanovuje správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia kon-

kurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 2K 32/2006. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa

odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 8. 2. 2007

Mgr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000734

sp. zn.: 2K/3/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SALMO-THERM, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom: Hlavné námestie 10, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 670 857, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Vladimíra Šatníka, so sídlom kancelárie: Mierová 64/2, 066 01 Humenné, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 9. 3. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 9. 2. 2007

Mgr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000735

sp. zn.: 1K/26/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Zdena Zelika, nar. 16. 11. 1960, bytom: Okulka 20/10, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok **Zdena Zelika**, nar. 16. 11. 1960, bytom: Okulka 20/10, 093 01 Vranov nad Topľou, ustanovuje správcu JUDr. Daniela Finka, so sídlom kancelárie: Laborecká 80, 066 01 Humenné, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 26/2006. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p.") účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 8. 2. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000736

sp. zn.: 39K/2/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **JANSEN LOGISTIC, s.r.o.**, so sídlom: Sebedražská 7, Prievidza, IČO: 36 334 031, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, 911 01 Trenčín.

Predbežnej správkyňi sa ukladajú najmä tieto povinnosti:

- zistiť majetok dlžníka,
- zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu,
- vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 28 dní od ustanovenia do funkcie,
- bezodkladne informovať súd o zistenej dlžníkovej nemajetnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 9. 2. 2007

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K000737

sp. zn.: 39K/12/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGENTÚRA MAGNUS, s.r.o.**, so sídlom: Považská Teplá 22, Považská Bystrica, IČO: 35 758 023, o žiadosti správca o uloženie pokynu rozhodol

takto:

Správca je povinný o priebehu a stave konkurzu vráťane priebehu a stavu speňažovania informovať súd formou písomne vyhotovenej správy obsahujúcej vecnú a časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov správčovskej činnosti, ktorú bude správca podávať súdu vždy do 10. dňa po skončení kalendárneho štvrťroka.

Závazný pokyn o postupe správcu pri speňažovaní majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

- hnutelné veci v súpisovej hodnote 177 867 Sk,
- pohľadávky v súpisovej hodnote 10 939 101,61 Sk.

I. Spôsob speňažovania: formou verejného ponukového konania:

- v I. kole ponukového konania za najvyššiu ponuku minimálne za cenu uvedenú v súpise majetku,
- v II. kole ponukového konania za najvyššiu ponuku, ktorá môže byť nižšia ako cena uvedená v súpise majetku,
- v III. kole ponukového konania priamym predajom za najvyššiu ponuku, ktorá môže byť nižšia ako cena uvedená v súpise majetku.

Ak bude najvyššia ponuka v prípadoch uskutočnenia II. a III. ponukového kola nižšia ako cena uvedená v súpise majetku, vyžiada si správca stanovisko veriteľského výboru a vyhotoví o tom úradný záznam.

II. Podmienky speňažovania :

- správca zverejní ponukové konania v Obchodnom vestníku, na úradnej tabuli Mesta Považská Bystrica a v regionálnom periodiku s minimálnym obsahom inzerátu: nezameniteľne označený predmet predaja, spôsob určenia ceny, spôsob získania podmienok ponukového konania (kedy, kde a za akú cenu si záujemca môže tieto podmienky vyzdvihnúť alebo objednať), lehota na podanie ponúk, spôsob a miesto doručenia ponúk, termín otvárania obálok, lehotu na vyhodnotenie ponúk, určenie zmluvnej pokuty vo výške 10 % z ponúkanej kúpnej ceny v prípade porušenia podmienok zo strany vybraného účastníka.

III. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk:

- podrobnosti o predávanom majetku uvedie správca v podmienkach predaja,
- podmienky predaja majetku budú záujemcovi k dispozícii u správcu najmenej 10 dní pred termínom odovzdávania obálok,
- záujemcovia o účasť v ponukovom konaní si môžu v čase a na mieste uvedenom v inzeráte vyzdvihnúť podmienky ponukového konania a môžu nahliadnuť do zoznamu majetku určeného na predaj u správcu za úhradu, ktorú určí správca v rozsahu za každý jednotlivý výtlačok podmienok ponukového konania,
- ponuka záujemcu musí byť doručená do kancelárie správcu osobne alebo poštou najneskôr v deň a hodinu určenú v inzeráte na adresu správcu uverejnenú v inzeráte, inak sa ponuky nebudú považovať za riadne a včas doručené, a to ani v prípade, že boli odoslané pred uplynutím určenej lehoty. Takéto ponuky správca odmietne ako oneskorené,
- ponuka musí byť doručená v zalepenej obálke s výrazným označením "konkurz 39K 12/2006 – neotvárať",
- každý záujemca môže do súťaže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa všetky jeho ponuky na tento predmet predaja odmietnu,
- riadne a včas doručená ponuka správcovi je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať a zobrať späť.

IV. Obsah ponuky :

- označenie záujemcu (obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, IČO u fyzických a právnických osôb; meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo u fyzických osôb občanov),

- označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- návrh kúpnej ceny,
- aktuálny výpis z obchodného alebo živnostenského registra, príp. iného registra, osvedčujúci postavenie záujemcu, nie starší ako 30 dní,
- doklad preukazujúci zaplatenie preddavku na kúpnu cenu na účet správcu vo výške určenej správcovi z ceny uvedenej v súpise majetku podstát (výpis z účtu, príp. iný doklad osvedčujúci zaplatenie preddavku),
- doklad preukazujúci finančné krytie na zaplatenie zostatku kúpnej ceny (výpis z účtu, vinkulácia, zmluva o pôžičke, príp. iný osvedčujúci doklad),
- spôsob vrátenia zaplateného preddavku na kúpnu cenu v prípade, ak bude účastník v ponukovom konaní neúspešný.

V. Vyhodnotenie ponúk:

- správca predloží v termíne, ktorý bude zverejnený v inzeráte, neporušené obálky veriteľskému výboru, za účasti ktorého sa obálky otvorí a vyhotoví sa o tom úradný záznam,
- víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Ak budú zhodné ponuky, záujemcovia budú správcovi vyzvaní na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten účastník, ktorý v správcovi určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu,
- v prípade neprimerane nízkej kúpnej ceny si správca vyhradzuje právo ponuku odmietnuť,
- neúspešným účastníkom ponukového konania správca vráti zaplatené preddavky na kúpnu cenu v lehote najneskôr do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk,
- správca má nárok voči účastníkovi, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný účastník ponukového konania a ktorý odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu alebo ktorý nezaplatí zostatok kúpnej ceny riadne a včas podľa pokynu správcu, na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 % z kúpnej ceny.

Podľa tohto pokynu bude správca postupovať aj v prípade, že sa v priebehu konkurzu zaradi do všeobecnej podstaty ďalší hnutelný majetok alebo pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trenčín dňa 9. 2. 2007

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K000738

sp. zn.: 39K/3/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Michala Kuníka, obchodné meno: **Michal Kuník – PANALOPA**, bydlisko: Pádiveho 689/11, Trenčín, miesto podnikania: Jilemnického 2, Trenčín, IČO: 40 816 362, o žiadosti správcu o uloženie pokynu rozhodol

takto:

Závazný pokyn o postupe správcu pri speňažovaní majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu v rámci III. kola ponukového konania:

- súbor hnutelných vecí pozostávajúci z osobného počítača PC Celeron 1,7 GHz, CDRW Liteon mechaniky, USB Phone start pack, faxmodemovej karty špecifikovaný v OV č. 91/2006 zo dňa 15. 5. 2006 správca speňaží predajom mimo dražby za cenu minimálne vo výške 2 000 Sk,
- pohľadávky úpadcu špecifikované v OV č. 91/2006 v celkovej výške 3 233 762 Sk správca speňaží predajom mimo dražby za najvyššiu ponuku.

Oznámenie o speňažovaní majetku vykoná správca formou inze-

rátu s ponukou na predaj mimo dražby, ktorý uverejní v Obchodnom vestníku, na úradnej tabuli Mestského úradu v Trenčíne a Mestského úradu v Prievidzi.

Podmienky ponuky v rámci III. kola ponukového konania určí správca rovnakým spôsobom a v rovnakom rozsahu ako boli stanovené podmienky ponuky v rámci II. kola ponukového konania uverejnené v Obchodnom vestníku zo dňa 20. 11. 2006 pod zn. K005236.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trenčín dňa 9. 2. 2007

JUDr. Iveta Záleská, sudca



K000739

sp. zn.: 43K/14/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Geo-Club s.r.o., IČO: 26 226 570, Traťová 1, 619 00 Brno, zast.: JUDr. Viliam Vaňko, advokát, Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce

nad Bebravou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: B – PLANET, s.r.o., IČO: 36 238 449, M. R. Štefánika 437, 908 41 Šaštín – Stráže, zapísaná v OR SR v Trnave, odd.: Sro, vložka číslo: 12169/T, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **B – PLANET, s.r.o.**, IČO: 36 238 449, M. R. Štefánika 437, 908 41 Šaštín – Stráže predbežného správcu JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie: Školská 35, 931 01 Šamorín.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 8. 2. 2007

Mgr. Katarína Poloncová, vyšší súdny úradník



Správcovia

K000740

Spisová značka súdneho spisu: 39R/1/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39R/1/2006 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

FOMPEX spol. s r.o. v reštrukturalizácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 575 706

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Podľa ust. § 126 ods.1 ZKR správca zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. č. 46 dňa 22. 3. 2007 o 9.00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8.00 hod. Predmet rokovania schôdze je nasledujúci:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti
4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti. V Trenčíne 9. 2. 2007

JUDr. Danica Birošová, správca



K000741

Spisová značka súdneho spisu: 6K/41/2006

Spisová značka správcovského spisu: 6K/41/2006 S459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Klein – DEKO

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 398 953

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: uhlová brúska MAKITA 230, rok výroby: 2006; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 500 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: hifi veža SONY, rok výroby: 2000; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: súbor hnuteľných vecí – drobné náradie; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: AKU skrutkovač BLACK & DECKER, rok výroby: 2006; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: mobilný telefón NOKIA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: prenosný sklad náradia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: úžitkový automobil Seat Inca, EČV SC 804 BF, rok výroby 1998; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: televízny prijímač Tesla Orava, rok výroby: 1998; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: kompresor Orca, rok výroby 1980; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: chladnička GORENJE HKS 301, rok výroby: 1990; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: televízna anténa UPC; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: mikrovlnná rúra MOULINEX, rok výroby: 2005; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: unimobunka o rozmeroch 6 x 2,5 m;

spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 15 000 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: miešačka 125 l, rok výroby: 1999; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 000 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 814 370,87 Sk; mena: SKK; dlžník: ICP services Slovensko, a.s., sídlo: Pažitkova 4, 821 01 Bratislava, IČO: 35 843 284; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra č. 18/2006; súpisová hodnota majetku: 814 370,87 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 582 849,85 Sk; mena: SKK; dlžník: ICP services Slovensko, a.s., sídlo: Pažitkova 4, 821 01 Bratislava, IČO: 35 843 284; právny dôvod vzniku: časť neuhradenej faktúry č. 12/2006; súpisová hodnota majetku: 1 582 849,85 Sk

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): devízový účet č. 1090068504/3100; zostatková suma: 24,38 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Ľudová banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 843,10 Sk

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2611793854/1100; zostatková suma: 5 465,28 Sk; mena: SKK; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 5 465,28 Sk

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel v spoločnosti FRAME BUILD s.r.o., sídlo: Nám. padlých hrdinov 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 762 888, výška vkladu úpadcu: 70 000 Sk, základné imanie: 210 000 Sk; register: obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 18740/B; súpisová hodnota majetku: 0 Sk

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca



K000742

Spisová značka súdneho spisu: 36Exre/884/2005m OS BA I
Spisová značka správcovského spisu: L-36Exre/884/2005m OS BA I
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EVANS STYLE s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 727 047

Iné zverejnenie

Oznámenie a výzva likvidátora (podľa § 73 Obchodného zákonníka)

Likvidátor JUDr. Magdaléna Kollárová, s bydliskom: Šustekova 31, 851 04 Bratislava, podľa § 73 Obchodného zákonníka oznamuje, že obchodná spoločnosť: EVANS STYLE s.r.o., so sídlom: Trojičné nám. 1, 821 07 Bratislava, IČO: 35 727 047, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele: Sro, vo vložke: 15496/B, na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26. 09. 2006 vstúpila do likvidácie odo dňa 02. 01. 2007, a súčasne vyzýva veriteľov obchodnej spoločnosti, iné osoby a orgány, ktoré sú vstupom do likvidácie dotknuté, aby si prihlásili svoje pohľadávky, prípadne iné práva v lehote 3 mesiacov od zverejnenia tejto výzvy na adrese: JUDr. Magdaléna Kollárová, Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

JUDr. Magdaléna Kollárová, správca



K000743

Spisová značka súdneho spisu: 43K 7/2006
Spisová značka správcovského spisu: 43K 7/2006 S 1138
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BOVACOMERC spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 104 924

Iné zverejnenie

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca konkurznej podstaty úpadcu: BOVACOMERC spol. s r.o., v konkurze, IČO: 31 104 924, sídlo: Ružindolská 11, 917 01 Trnava, zvoláva Prvé zasadnutie veriteľského výboru na deň 19. 02. 2007 o 10.00 hod. v správcovskej kancelárii na Františkánskej ul. č. 30 v Trnave.

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca



K000744

Spisová značka súdneho spisu: 36Exre/218/2005 OS BA I
Spisová značka správcovského spisu: L-36Exre/218/2005 OS BA I
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

GAMA-TRADING, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 336 830

Iné zverejnenie

Oznámenie a výzva likvidátora (podľa § 73 Obchodného zákonníka)

Likvidátor JUDr. Magdaléna Kollárová, s bydliskom: Šustekova 31, 851 04 Bratislava, podľa § 73 Obchodného zákonníka oznamuje, že obchodná spoločnosť: GAMA-TRADING, spol. s r.o., so sídlom: Hrdličková 16, 831 01 Bratislava, IČO: 17 336 830, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele: Sro, vo vložke: 2247/B, na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02. 10. 2006 vstúpila do likvidácie odo dňa 10. 01. 2007, a súčasne vyzýva veriteľov obchodnej spoločnosti, iné osoby a orgány, ktoré sú vstupom do likvidácie dotknuté, aby si prihlásili svoje pohľadávky, prípadne iné práva v lehote 3 mesiacov od zverejnenia tejto výzvy na adrese: JUDr. Magdaléna Kollárová, Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

JUDr. Magdaléna Kollárová, správca



K000745

Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2006 S621

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EXPRESprint, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 387 282

Iné zverejnenie

Správca úpadcu: EXPRESprint, s.r.o., so sídlom: Rázusova 23, 010 01 Žilina, IČO: 36 387 282, ponúka v súlade so schváleným plánom speňaženia na základe udeleného záväzného pokynu veriteľského výboru zo dňa 4. 12. 2006 predaj majetku tvoriaci konkurznú podstatu úpadcu: peňažné pohľadávky úpadcu v nominálnej hodnote 1 965 140,60 Sk. Zoznam pohľadávok s príslušnými dokladmi je prístupný v kancelárii správcu. Bližšie informácie ohľadne ponukového konania podá kancelária správcu (č. t.: 041/5624 603). Záujemcovia o kúpu musia doručiť svoje ponuky v zalepenej obálke s označením "ponuka – konkurz 1K/6/2006 neotvárať" na adresu správcu najneskôr do 10 dní od zverejnenia tejto ponuky. Otváranie obálok sa uskutoční v kancelárii správcu 3. deň od uplynutia lehoty na doručenie jednotlivých ponúk. Následne sa prevedie vyhodnotenie ponúk a vyhodnotené ponuky predloží správca na schválenie veriteľskému výboru. Ponuka na kúpu musí obsahovať predmet kúpy, ponúkanú cenu, výpis z OR, resp. výpis zo živnostenského registra, identifikačné údaje fyzickej osoby. Záujemca je povinný zložiť zálohu na účet správcu vo výške 30 % ponúkanej sumy. V prípade neúspešnej ponuky bude záloha bez meškania vrátená na účet záujemcu. Vybraný bude ten záujemca, ktorý predloží najvýhodnejšiu ponuku za podmienky, že túto ponuku schváli veriteľský výbor. Zmluva sa uzvrie do 5 dní odo dňa vyhodnotenia a schválenia predložných ponúk. Majetok sa predáva podľa § 92 ods. 1

písm. e) ZKR a na predaj sa nevzťahujú ustanovenia právnych predpisov o verejnej súťaži.

JUDr. Jozef Kadura, správca



K000746

Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2006 S 621

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EXPRESprint, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 387 282

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Výsekový nôž – 50 x 161; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Kopírovací stroj AGI DREAM – 80; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný automobil Mazda 6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný počítač (bez monitora); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Motorový vysokozdvížný vozík MV12B; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný počítač P4-1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Výsekový nôž – 051-4705; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný počítač (monitor); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Evidencia pracovnej dochádzky RS ALFA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 31 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Výsekový nôž 092; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Vysokozdvížný ručný vozík; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Kopírovacie zariadenie POLY-

GRAPH; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: RAPID 106 – zošívacia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: UTO-telefonický a kamerový systém; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Balíkovací lis – LOM 01-01; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Výsekový nôž 071-4764,4765; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Trojrez SDY EZ PERFECTA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Denzinometer X-RITE 414 (bez adaptéra); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Zošívacia RAPID TWIN; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Myčka valcov NIA 6ART; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Rozvádzač RT; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný automobil Peugeot 406; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Kancelársky nábytok; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 42 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Softvérové vybavenie; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Dierovačka KOD 526S130; spolu-

vlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Výsekový nôž 091-4874; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobný počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Dierovačka Citoborma 280ab; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Telefónna ústredňa; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Denzinometer X-RITE 408; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobný počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobný počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Digitálny komunikačný systém ALCATEL; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Regály kovové; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 37 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Striasací stroj HOBSON; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: speňaženie podstaty

JUDr. Jozef Kadura, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000747

č. k.: 2K 165/989-664

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZVL – LSA, a.s.** v konkurze, Skalica, IČO: 31 418 805, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, odmenu a výdavky predloženú správcom Pavlom Papíkom zo dňa 27. 5. 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV) v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 17. 1. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K000748

č. k.: 5K 35/05-101

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, ul. Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti dlžníkovi: **Stanislav Ďuriš DEZINCO**, miesto podnikania: Gazdovská 8/11, 971 01 Prievidza, IČO: 108 888 047, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné sa odvolať do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava dňa 15. 12. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000749

Sp. zn. 5K 58/04-24

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **D-SIESTA, s.r.o.**, sídlo: Múzejná 208/4, 929 18 Dunajská Streda, IČO: 36 232 998, proti odporcovi-dlžníkovi: **D – APE-TIT, s.r.o.**, sídlo: T. G. Masaryka 1, 940 62 Nové Zámky, IČO: 36 528 226, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd návrhu **zamietá**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi prostredníctvom účtárne súdu preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk, vedený na depozitnom účte súdu, položka D 130-138/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5K
Bratislava dňa 22. 6. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000750

25K/22/2005-127

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu SAMITAL, s. r. o. „v konkurze“, ul. Dukelských hrdinov č. 28, Zvolen, IČO: 36 010 227, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Ďurčekovej, Námestie slobody 5, Banská Bystrica, o zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zrušuje** konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **SAMITAL, s. r. o.** „v konkurze“, Dukelských hrdinov 28, Zvolen, IČO: 36 010 227, z dôvodu nedostatku majetku na úhradu odmeny a výdavkov správcu.

Súd zbavuje JUDr. Dagmar Ďurčkovú, Námestie slobody 5, Banská Bystrica, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Súd nepriznáva správkyne konkurznej podstaty odmenu za výkon funkcie.

Toto rozhodnutie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 24. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000751

25K/31/2005-150

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Vladimíra Chalupku – STAREK KORASAN**, ul. 1. mája 412, Rajec, IČO: 22 667 717, o zbavení JUDr. Romana Reistettera, Severná ul. 2, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty a o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Romana Reistettera, Severná 2, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Dagmar Vavrekovú, Kapitulská 4, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 2. februára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000752

25K/119/2005-119

OP R A V N É U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Margity Pajtovej**, Bobrov 30, o oprave uznesenia č. k. 25K/119/2005-40 zo dňa 11. apríla 2006 takto

rozhodol:

Prvá veta výroku uznesenia č. k. 25K/119/2005-40 zo dňa 11. apríla 2005 správne znie takto:

Súd **vyhlasuje** konkurz na majetok dlžníčky Margity Pajtovej, nar. 12. decembra 1960, Bobrov 30.

Namiesto nesprávne uvedeného:

Súd **vyhlasuje** konkurz na majetok dlžníčky Margity Pajtovej, nar. 12. februára 1960, Bobrov 30.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 1. februára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000753

25-24K 87/01-410

RO Z V R H O V É U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Poľnohospodárske družstvo Pohorelá** „v konkurze“, Pohorelá, IČO: 00 005 827, o rozdelení 2 602 520,14 Sk + 5 956,15 Sk takto

rozhodol:

I. Pohľadávky oddelených veriteľov:

- Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova ul. č. 27, Bratislava – pohľadávka 5 984 093,59 Sk uspokojuje sa vo výške 721 919,25 Sk.

II. Pohľadávky podľa § 31 ods. 6 písm. b) ZKV:

- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, Brezno, pohľadávka 131 026 Sk uspokojuje sa vo výške 131 026 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, Brezno), pohľadávka 189 432 Sk uspokojuje sa vo výške 189 432 Sk.

III. Pohľadávky podľa § 31 ods. 6 písm. g) ZKV:

- Ing. Miroslav Paller, súdny exekútor, ul. Dr. Jasenského 19, Žiar nad Hronom, pohľadávka 7 894 Sk (celkom uplatnená suma 8 894 Sk) uspokojuje sa vo výške 7 894 Sk,
- Viliam König, súdny exekútor, ul. Hlbiny 2, Zvolen, pohľadávka 8 698,50 Sk uspokojuje sa vo výške 8 698,50 Sk.

IV. Pohľadávky podľa § 31 ods. 6 písm. i) ZKV:

- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, Brezno, pohľadávka 6 140 Sk uspokojuje sa vo výške 6 140 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, Brezno), pohľadávka 7 122 Sk uspokojuje sa vo výške 7 122 Sk,
- Obec Pohorelá, Nová 392, Pohorelá, pohľadávka 137 689 Sk uspokojuje sa vo výške 137 689 Sk,
- Obec Heľpa, Heľpa, pohľadávka 361 Sk uspokojuje sa vo výške 361 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul. č. 1, Košice), pohľadávka 4 457 Sk (celkom uplatnené 8 462 Sk) uspokojuje sa vo výške 4 457 Sk,
- Sociálna poisťovňa ústredie, Ul. 29. augusta 8 – 10, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27m, Banská Bystrica, pohľadávka 39 842 Sk uspokojuje sa vo výške 39 842 Sk.

V. Pohľadávky 1. triedy:

- Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova ul. č. 27, Bratislava, pohľadávka 5 262 173,34 Sk (neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) uspokojuje sa vo výške 665 853,95 Sk,
- UNIQA poisťovňa, a. s., Lazaretská 15, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom R + V poisťovňa, a. s., Dunajská 68, Bratislava), pohľadávka 30 682 Sk uspokojuje sa vo výške 3 882,38 Sk,
- Slovenská republika, Krajský súd, Bratislava, Záhradnícka 10, Bratislava, pohľadávka 3 180 Sk uspokojuje sa vo výške 402,38 Sk,
- Výskumný ústav rastlinnej výroby Piešťany, Bratislavská cesta 122, Piešťany (pôvodne uplatnené veriteľom Výskumný ústav trávnych porastov a horského poľnohospodárstva, Mládežnícka 36, Banská Bystrica), pohľadávka 3 457 Sk (celkom uplatnená suma 4 121 Sk) uspokojuje sa vo výške 437,43 Sk,
- ALLIANZ – Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, Bratislava, pohľadávka 51 151 Sk uspokojuje sa vo výške 6 472,44 Sk,
- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Rázusova 40, Brezno, pohľadávka 16 200 Sk uspokojuje sa vo výške 2 049,88 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 22, Banská Bystrica, pohľadávka 543 450 Sk uspokojuje sa vo výške 68 765,95 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 22, Banská Bystrica), pohľadávka 1 069 220 Sk uspokojuje sa vo výške 135 294,74 Sk,
- Linde technické plyny Slovensko, k. s., Odborárske námestie 23, Bratislava, pohľadávka 133 732,90 Sk uspokojuje sa vo výške 16 922,02 Sk,
- Sociálna poisťovňa ústredie, Ul. 29. augusta 8 – 10, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská

Bystrica, pohľadávka 2 540 986 Sk uspokojuje sa vo výške 321 526 Sk,

- PD AGROPOHORELÁ, Pohorelá, pohľadávka 877 820 Sk uspokojuje sa vo výške 111 075,76 Sk,
 - Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Košice-Šaca), pohľadávka 161 915 Sk uspokojuje sa vo výške 20 488,06 Sk,
 - DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Čulenova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, Bratislava), pohľadávka 5 726 Sk uspokojuje sa vo výške 724,54 Sk;
- VI. Správca podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- VII. Správca podstaty je povinný predložiť doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu v lehote do 20 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- VIII. **Pohľadávky a iné práva vylúčené z uspokojenia:**
- Obec Heľpa, pohľadávka 484 Sk,
 - Obec Pohorelá, Nová 392, Pohorelá, pohľadávka 327 014 Sk,
 - Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, pohľadávka 21 032,50 Sk,
 - Matej Haľak, Nová 328, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Milan Šťavina, Pohorelá 80, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ivan Tešlár, Za Vršok 839, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Jozef Kanoš, Za Vršok 228, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Jozef Krupa, Kpt. Nálepku 18, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Anna Hurtečáková, Pohorelá 427, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Františka Rašiová, Pohorelá 420, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Veronika Baksová, Pohorelá 15, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Darina Hudáková, Pohorelá 674, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ján Hudák, Pohorelá 674, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Mária Fašková, Pohorelá 661, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Mária Pompurová, Jesenského 134, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ľudmila Šimanová, Clementisova 791, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Veronika Novosadová, Športová 354, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Anna Slizová, ul. Kpt. Nálepku 305, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ján Refka, Pohorelá 273, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Anna Refková, Pohorelá 273, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Anna Maťušová, Kpt. Nálepku 106, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ľubomír Haluška, Kpt. Nálepku 95, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Jozef Kamoš, Za Vršok 228, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
 - Ján Rochovský, Kpt. Nálepku 182, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,

- Ing. Milan Petro, Košická 43/A, Bratislava, vydanie družstevného podielnického listu,
- Magdaléna Lysinová, Orolová 625, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Jozef Tajboš, ul. Partizánska 523, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Mária Lakandová, ul. Kpt. Nálepku 247, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- František Lakanda, ul. Kpt. Nálepku 247, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Ing. Lukáš Kulifaj, CSc., Zlatohorská 22, Bratislava, vydanie družstevného podielnického listu,
- Jaroslav Rolko, Komenského 54, Polomka, vydanie družstevného podielnického listu,
- Marta Simanová, Nová 382, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Ľudmila Kuklicová, Partizánska 525, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Mária Matúšová, Pohorelá 439, vydanie družstevného podielnického listu,
- Ján Polák, Pohorelá 776, vydanie družstevného podielnického listu,
- Mária Datková, Kpt. Nálepku 34, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu,
- Anna Katková, kpt. Nálepku 34, Pohorelá, vydanie družstevného podielnického listu;

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 24. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000754

46-24K 402/97-1470

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu **Jednota, spotrebné družstvo**, Trstená, IČO: 00 168 955, o rozvrhu výťažku speňaženia takto

rozhodol:

- I. Schválené pohľadávky proti podstate sa uspokojia v plnej výške.
- II. Na uspokojenie dosiaľ nevyplatených pohľadávok proti podstate bude použitých 3 073 000 Sk.
- III. Oddelený veriteľ porad. č. 73b) – Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava, sa uspokojí sumou 404 843,50 Sk.
- IV. Veritelia zistených pohľadávok prvej triedy sa uspokojia celkom. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 134 977 Sk nasledovne:
 - 37. Božena Glončáková, Západ 1144/31, Trstená, 6 120 Sk;
 - 38. Kvetoslava Čierňavová, Vladina 776, Tvrdosín, 8 896 Sk;
 - Milana Píknová, Hviezdoslavova 91/32, Tvrdosín, 6 120 Sk;
 - 41. Júlia Šprlová, Liesek č. 28, 6 120 Sk;
 - 46. Margita Šuhajová, ČSA č. 263, Trstená, 12 920 Sk;
 - 47. Karol Fedor, Oravická 964, Trstená, 25 500 Sk;
 - 48. Jolana Olejková, ul. SNP č. 226, Trstená, 13 600 Sk;
 - 53. Ľubica Vorčáková, Oravská Polhora

č. 820, 6 120 Sk; 58. Jana Lešková, Istebné č. 197, 6 741 Sk; 59. Iveta Karasová, Západ 1144/34-57, Trstená, 6 120 Sk; 60. Anna Domiňáková, Podbiel, Nová č. 348, 6 120 Sk; 61. Viera Kubalová, Pribiš č. 102, Oravský Podzámok, 6 120 Sk; 62. Mária Ferenčíková, Medvedzie 168/38-13, Tvrdosín, 6 120 Sk; 63. Mária Fačková, Hamuljakova 1, Dolný Kubín, 6 120 Sk; 124. Viera Tkáčová, ul. Mieru č. 961/7, Trstená, 6 120 Sk; 125. Gabriela Jandášková, Čimhová č. 174, 6 120 Sk.

- V. Veritelia zistených pohľadávok druhej triedy sa v konkurze uspokojia celkom. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 10 924 798 Sk nasledovne:

2. Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, 28 000 Sk; 4. SR – Krajský súd, Bratislava, Záhradnícka 10, Justičná pokladnica, Bratislava, 10 988 Sk; 23. Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, pobočka Dolný Kubín, 146 420 Sk; 42. Obec Jasenová, Vyšný Kubín, 12 727 Sk; 49. Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. č. 1, Dolný Kubín, 420 251 Sk; 65. Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, 733 435 Sk; 73.a) SR, ÚDR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, 15 570 Sk; 73.b) Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, 7 522 332,33 Sk; 78. Obec Nižná, Nová doba, Nižná 38 018,50 Sk; 79. Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, 16 176 Sk; 84. Mesto Tvrdosín, 251 094 Sk; 93. Obec Liesek, 221 663 Sk; 95. SR – Krajský súd, Bratislava, Záhradnícka č. 10, Justičná pokladnica, Bratislava, 500 000 Sk; 104. Obec Zázrivá, 45 748 Sk; 105.a) Spoločná zdravotná poisťovňa, Kutuzovova 8, Bratislava, 2 587 Sk; 105.b) Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, 555 896 Sk; 115. Obec Bziny, 3 700 Sk; 118. Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, pobočka Dolný Kubín, 355 123 Sk; 123. Mária Stašáková, Oravské Veselé č. 179, 30 160 Sk.

- VI. Veritelia zistených pohľadávok tretej triedy sa uspokojia pomerne vo výške 22,105714 % z ich zistených pohľadávok. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 14 911 129 Sk nasledovne:

1. Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava, 9 512 481 Sk; 3. FIZAKO, spol. s r.o., Drieňová č. 24, Bratislava, 510 Sk; 8. PPA CONTROL, a.s., Vajnorská 137, Bratislava, 1 925 Sk; 9. SYENIT, a.s., Trenčianska 452, Púchov, 44 352 Sk; 11. SLOVPAP, a.s. v likvidácii, Komárňanská č. 24, Bratislava, 2 898 Sk; 15. SOFTIP, a.s., Horná 30, Banská Bystrica, 610 Sk; 24. PRIM, spol. s r.o., Zaymusova 72, Žilina-Bánová, 33 805 Sk; 25. Ing. Cyril Kováč, Nová 130, Považská Bystrica, 1 061 Sk; 30. Strojársky podnik STROJNÁKUP, š. p. v likvidácii, Vajnorská 136, Bratislava, 31 763 Sk; 31. ICOPAL, a.s., Továrenská 1, Štúrovo, 63 683 Sk; 33. Ing. Peter Drozd, PEMA, Obrancov mieru 1, Dolný Kubín, 2 076 Sk; 34. OPTIMA, a.s., Železničarska 8, Nitra, 416 Sk; 35. ŽIAROMAT, a.s., Kalinovo, 24 291 Sk; 36. Emília Lászlóová FACT, Fábryho č. 6, Dunajská Streda, 12 073 Sk; 39. LINDE Technické plyny, k. s., Odborárska 23, Bratislava, 941 Sk; 43. Intersnack Slovensko, a.s., Nozdrkovce 1789, Trenčín, 46 427 Sk; 44. COOP Jednota Trstená, Hattalova č. 100, Trstená, 1 933 205 Sk; 45. UNIPAL, spol. s r.o., Nábr. Oravy č. 532/2, Dolný Kubín, 1 554 Sk; 50. SR – Okresný úrad v Tvrdosíne, Tvrdosín, 78 669 Sk; 51. Železničná spoločnosť, a.s., Drieňová č. 24, Bratislava, 2 405 Sk; 56. TRANSTRADE, spol. s r.o., Nádražná č. 34, Ivánka pri Dunaji, 10 323 Sk; 57. SR – Krajský úrad Žilina, 32 085 Sk; 64. Miloš Václav, Dubnica nad Váhom C/34/77, Dubnica nad Váhom, 4 058 Sk; 67. Stanislav Škodák, SKODAK, Gbely č. 1465, 3 300 Sk; 68. Peter Trangoš – SPEKTRUM, Textilná 32/10, Ružomberok, 181 261 Sk; 70. M.E.L., Trading, spol. s r.o., Hviezdoslavova č. 48, Žilina, 15 201 Sk; 72. Vínoprodukt, a.s., Kubáňo č. 2179/3, Zvolen, 8 097 Sk; 74. MEDIATRADE, s.r.o.,

Trnavská cesta 6/A, Bratislava, 8 966 Sk; 75. Združená stredná škola služieb a obchodu, Pehřimovská 10, Dolný Kubín, 2 938 Sk; 77. M-MARKET, a.s., Dukelských hrdinov č. 2, Lučenec, 24 873 Sk; 84. MESTO Tvrdošín, 1 370 Sk; 85. Dolejší, Mlyn a pekáreň JEDĽA, s.r.o., v likvidácii, Račianska 38, Bratislava, 1 523 Sk; 86. Baliarne obchodu, a.s., Poprad, ul. Hraničná č. 664/16, Poprad, 76 748 Sk; 88. COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo, Bajkalská 25, Bratislava, 385 469 Sk; 90. Mraziarne, a.s., M. Rázusa č. 7, Žilina, 2 991 Sk; 92. MIVA, spol. s r.o., Štefánikova 61, Nitra, 65 348 Sk; 94. NOKO FRUIT, s.r.o. v konkurze, Komárňanská 13, Nové Zámky, 9 767 Sk; 96. JUDr. Veronika Leppová, Medvedzie 407/19, Tvrdošín, 5 669 Sk; 97. Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, Dolný Kubín, 568 Sk; 99. Milan Dozsa, Bodice č. 123, Liptovský Mikuláš, 3 755 Sk; 102. ST. NICOLAUS trade, a.s., Ružová dolina 6, Bratislava, 28 082 Sk; 103. TATRASVIT, a.s., Mierová 1, Svit 750 Sk; 104. Obec Zázrivá, 1 879 Sk; 106. Drogérie Žilina, š. p. v likvidácii, Radlinského 24, Žilina, 13 008 Sk; 108. Tvrdošínska mliekareň, s.r.o., Vojtaššáková č. 602, Tvrdošín, 278 533 Sk; 109. COOP Jednota Námestovo, spotrebné družstvo, Námestovo, 1 858 261 Sk; 114. ZIPP Bratislava, spol. s r.o., Stará Vajnorská 16, Bratislava, 6 582 Sk; 120. MARÍNA, s.r.o., Budiš, Dubové pri T. Tepliciach, 2 240 Sk; 121. KON-RAD, spol. s r.o., Cesta na Senec č. 15725/24, Bratislava, 25 356 Sk; 122. VALOR, s.r.o. v likvidácii, Zvolenská cesta

37, Banská Bystrica, 721 Sk; 123. Mária Stašáková, Oravské Veselé č. 179, 3 902 Sk; 126. SLOVPAP Žilina, s.r.o., Kamenná č. 6, Žilina, 15 794 Sk; 127. MSC, s.r.o., Farská 86/34, Tvrdošín, 152 Sk; 128. Alena Naďová – NACHEMA, Vrbovská cesta 123, Piešťany, 3 358 Sk; 129. Poľnohospodárske družstvo Veličná, 2 630 Sk; 130. INEXA LLC, 910 VT RT, 14N E, Montpelier, Vermont, USA L 0005089, zast. Ing. Dušan Miškolci, Žilinská 650/16, Trenčín, 30 426 Sk.

VII. Ukladá správcovi konkurznej podstaty vykonať rozvrhové uznesenie do 20 dní odo dňa jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, písomne, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 2. 2. 2007

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□