

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005859**sp. zn.: 2K/32/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Lýdia Veleková, nar. 22. 09. 1971, r. č. XXXXXX/XXXX, Továrenská 419/6, 987 01 Poltár, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Lýdii Velekovej**, nar. 22. 09. 1971, r. č. XXXXXX/XXXX, Továrenská 419/6, 987 01 Poltár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K005860****sp. zn.: 2K/31/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Róbert Virlič, nar. 13. 09. 1970, r. č. XXXXXX/XXXX, Sklárska 580/25, 987 01 Poltár, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Róbertovi Virličovi**, nar. 13. 09. 1970, r. č. XXXXXX/XXXX, Sklárska 580/25, 987 01 Poltár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K005861****sp. zn.: 1K/29/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Dušan Jackuliak, nar. 19. 04. 1973, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom: Rúbanisko II. 425/60, 984 03 Lučenec, miesto podnikania: Jirásková 12, 984 01 Lučenec, IČO: 179 81 506, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Dušanovi Jackuliakovi**, nar. 19. 04. 1973, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom: Rúbanisko II.

425/60, 984 03 Lučenec, miesto podnikania: Jirásková 12, 984 01 Lučenec, IČO: 179 81 506.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K005862****sp. zn.: 1K/27/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Tornaľa, Škultétyho 12, 982 01 Tornaľa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Lázók Arpád, nar. 05. 07. 1956, r. č. XXXXXX/XXXX, Školská 13, 982 01 Tornaľa, miesto podnikania: L. Svobodu 368, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 10 902 171, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Lázók Arpád**, nar. 05. 07. 1956, r. č. XXXXXX/XXXX, Školská 13, 982 01 Tornaľa, miesto podnikania: L. Svobodu 368, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 10 902 171.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K005863****sp. zn.: 2K/15/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka **Ing. Miroslava Uhla**, nar. 27. 11. 1959, rod. číslo: XXXXXX/XXXX, bytom: Rúbanisko č. 3/43, 984 03 Lučenec, o návrhu dlžníka na jeho oddĺženie, rozhodol

takto:

Konanie zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia vo vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd pr-

vého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005864

sp. zn.: 2K/14/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **RNDr. Peter Vesel**, nar. 01. 02. 1960, Skubínska cesta č. 3, Banská Bystrica, miesto podnikania: Horná 38, Banská Bystrica, o návrhu dlžníka na poskytnutie lehoty na predloženie ďalších dôkazov rozhodol

takto:

Súdne poskytuje dlžníkovi lehotu na predloženie ďalších dôkazov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nieje prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005865

sp. zn.: 1K/30/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Tatra Air a.s. "v konkurze"**, so sídlom: Námestie SNP 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 951, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 665, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Tatra Air a.s. "v konkurze"**, so sídlom: Námestie SNP 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 951, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005866

sp. zn.: 2K/35/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Jozef Turza – PAMSAT**, IČO: 10 832 491, s miestom podnikania: 976 61 Moštenica 31, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Jozef Turza – PAMSAT**, IČO: 10 832 491, s miestom podnikania: 976 61 Moštenica 31.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005867

sp. zn.: 2K/34/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Detva, Tajovského 1462, 962 12 Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka **Róberta Nosála**, Detvianska Huta č. 72, 962 06 Detvianska Huta, nar. 27. 09. 1969, r. č. XXXXXX/XXXX, IČO: 33 300 682, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Róbertovi Nosáľovi**, Detvianska Huta č. 72, 962 06 Detvianska Huta, nar. 27. 09. 1969, r. č. XXXXXX/XXXX, IČO: 33 300 682.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 12. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005868

sp. zn.: 26K/9/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice** v likvidácii, Moldavská č. 8/A, 040 01 Košice, IČO: 00 609 269, zast.: JUDr. Radoslav Grega, likvidátor, so sídlom: Hlavná č. 81, 040 01 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VSŽ SERVIS, spol. s r.o. Košice v likvidácii**, Moldavská č. 8/A, 040 01 Košice, IČO: 00 609 269.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12. 12. 2007

Mgr. Róbert Zsiga, sudca



K005869

sp. zn.: 9K/24/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Moldava nad Bodvou, Hlavná 112, 045 23 Moldava nad Bodvou, proti dlžníkovi: **CLEAN STEEL, s.r.o. Turňa nad Bodvou**, Železničná 185, 044 02 Turňa nad Bodvou, IČO: 31 722 521, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Rudolf Manik, advokát, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú

správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 13. 12. 2007

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K005870

sp. zn.: 31K/16/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu začatého na návrh navrhovateľa-dlžníka: **Juraj Adamčík**, nar. 03. 04. 1957, trvale bytom: Geča č. 143, 044 10 Geča, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Dubovský, so sídlom kancelárie: Akademia Hronca č. 9, 048 01 Rožňava, odmenu vo výške 5 000 Sk.

Náhradu preukázaných výdavkov predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Dubovský, so sídlom kancelárie: Akademia Hronca č. 9, 048 01 Rožňava, nepriznáva.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu v celkovej sume 5 000 Sk predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Dubovský, so sídlom kancelárie: Akademia Hronca č. 9, 048 01 Rožňava, z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 13. 09. 2007, položka denníka D11 – 33/07, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 13. 12. 2007

JUDr. Július Tóth, sudca



K005871

sp. zn.: 32K/40/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: HORTEX, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom: 935 82 Plášťovce 407, IČO: 34 131 817, zastúpeného JUDr. Ludovítom Didim, advokátom, so sídlom: Šahy, Hontianska cesta 4, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **HORTEX, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom: 935 82 Plášťovce 407, IČO: 34 131 817, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Mgr. Jozefa Slíšku, sídlo kancelárie: 949 01 Nitra, Družstevná 10, za predbežného správcu dlžníkovi: HORTEX, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom: 935 82 Plášťovce 407, IČO: 34 131 817.

Predbežný správca je povinný zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlž-

níka a o vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 9. 1. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 12. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005872

sp. zn.: 32K/37/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo v Rúbani, družstvo, so sídlom: Rúbaň, IČO: 00 199 443, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Poľnohospodárske družstvo v Rúbani, družstvo, so sídlom: Rúbaň, IČO: 00 199 443, rozhodol

takto:

I. Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo v Rúbani**, družstvo, so sídlom: Rúbaň, IČO: 00 199 443.

II. Súd ustanovuje správcu JUDr. Vlastu Suchanovú, sídlo kancelárie: M. R. Štefánika č. 39, 940 65 Nové Zámky.

III. Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka: Poľnohospodárske družstvo v Rúbani, družstvo, so sídlom: Rúbaň, IČO: 00 199 443, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Poľnohospodárske družstvo v Rúbani, družstvo, so sídlom: Rúbaň, IČO: 00 199 443, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000.

V. Súd poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie nie je oprávnený podať dlžník, keďže je navrhovateľom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto

uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 12. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K005873

sp. zn.: 32K/32/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Vladimír Penzeš**, nar. 7. 9. 1967, bytom: A. Žarnova 4, 949 07 Nitra – Janíkovce, o priznanie odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Tomášovi Pintérov, sídlo kancelárie správcu: Hadovská cesta 870, Komárno, odmenu vo výške 5 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 879 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-57/07 vyplatila predbežnému správcovi sumu 5 879 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežnému správcovi do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, pričom o ňom rozhodne Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 12. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K005874

sp. zn.: 31K/30/2007

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: **SMĀK Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Rovňanova 7, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 564 001, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SMĀK Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Rovňanova 7, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 564 001, uznesením zo dňa 14. 11. 2007, č. k. 31K/30/2007-379, zastavil konkurzné konanie na dlžníka pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 12. 2007.

□

K005875

sp. zn.: 31K/34/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: **Adriana Lengyelová**, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, o vyhlásenie konkurzu na majetok úpadcu: **Adriana Lengyelová**, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, ktorého správcovi je JUDr. Ján Kuriačka, adresa kancelárie: Ber-

noľáková 2, 934 01 Levice, o návrhu správcu na odvolanie z funkcie zo dňa 10. 12. 2007 rozhodol

takto:

Súd odvoláva správcu JUDr. Jána Kuriačku, adresa kancelárie: Bernoláková 2, 934 01 Levice.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Erika Solára, adresa kancelárie: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 13. 12. 2007

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K005876

sp. zn.: 31K/42/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: **Jozef Šuchman**, narodený 01. 06. 1959, bytom: 951 16 Svätoplukovo 229, fyzická osoba oprávnená podnikáť pod obchodným menom: **Jozef Šuchman**, s miestom podnikania: 951 16 Svätoplukovo 229, IČO: 11 864 061, o vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Jozef Šuchman**, narodený 01. 06. 1959, bytom: 951 16 Svätoplukovo 229, fyzická osoba oprávnená podnikáť pod obchodným menom: **Jozef Šuchman**, s miestom podnikania: 951 16 Svätoplukovo 229, IČO: 11 864 061, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi Jozefovi Šuchmanovi, narodenému 01. 06. 1959, bytom: 951 16 Svätoplukovo 229, fyzická osoba oprávnená podnikáť pod obchodným menom: **Jozef Šuchman**, s miestom podnikania: 951 16 Svätoplukovo 229, IČO: 11 864 061, predbežného správcu JUDr. Jozefa Majorána, adresa kancelárie: Sv. Michala 4, 934 01 Levice.

Súd ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o zistenom dlžníkovom majetku a o vykonaných úkonoch a predložiť ju súdu v lehote do 14. 01. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 13. 12. 2007

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K005877

sp. zn.: 1K/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NOWY STYL SLOVENSKO, s.r.o.**, so sídlom: Košická 8566, 080 01 Prešov, IČO: 36 464 929, správcovi ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu Grzegorza Koszelnika, so sídlom: Ul. P. Skargi 31b, 38-400 Jaslo, Poľská republika, zastúpeného advokátom JUDr. Štefanom Strakom, so sídlom: Krmanova 1, 040 01 Košice, zo dňa 7. 11. 2007 na jeho vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Zamietla návrh Grzegora Koszelnika na vstup do konkurzného konania zo dňa 7. 11. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo po-

stup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 11. 12. 2007
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005878

sp. zn.: 39K/5/2007

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EURO FRIGO SLOVAKIA, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Piešťanská 44, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 312 789, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, v rámci výkonu dohľadu nad činnosťou správkyni podľa § 41 zák.č. 7/2005 Z.z. vyzýva správcu, aby v lehote do 10 dní zaslal súdu správu o priebehu konkurzu a odpis vecnej a časovej špecifikácie jednotlivých úkonov správcovskej činnosti, ktoré vykonal v tejto veci do 12. 12. 2007 a v ďalšom období do skončenia konkurzu vždy do 25. dňa po uplynutí kalendárneho štvrtroka.

Lehota 10 dní plyní odo dňa zverejnenia tejto výzvy v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručená aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

□

K005879

sp. zn.: 29K/19/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nováky, so sídlom: M. R. Štefánika 116, Nováky, IČO 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Cristal Glass, s.r.o., so sídlom: VD KRIŠTÁL, 972 28 Valaská Belá, IČO 35 710 870, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Cristal Glass, s.r.o.**, so sídlom: VD KRIŠTÁL, 972 28 Valaská Belá, IČO: 35 710 870.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 12. 2007

JUDr. Monika Sitáriková, sudca

□

K005880

sp. zn.: 29K/20/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ČEBA SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Pribinovo námestie 2, Prievidza, IČO: 36 555 223, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ČEBA SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Pribinovo námestie 2, Prievidza, IČO: 36 555 223.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 12. 2007

JUDr. Monika Sitáriková, sudca

□

K005881

sp. zn.: 29K/21/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Eduard Karvay, bytom: Družstevná 28/6, Koš, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Eduard Karvay**, bytom: Družstevná 28/6, Koš.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 12. 2007

JUDr. Monika Sitáriková, sudca



K005882

sp. zn.: 43K/9/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, IČO: 34 108 653, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sa, vl. č. 10318/T, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol **takto:**

Konkurz na majetok úpadcu: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, IČO: 34 108 653, po splnení konečného rozvrhu výťažku sa zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 12. 12. 2007

Mgr. Katarína Poloncová, vyšší súdny úradník



K005883

sp. zn.: 25K/2/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom: Trnava, IČO: 00 009 199, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Pš, vo vložke č. 23/T, o výmene správcu rozhodol **takto:**

Súd odvoláva z funkcie správcu Mgr. Petra Ondreičku, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava.

Súd ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Ing. Pavla Korytára, so sídlom kancelárie: Františkánska 30, Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 12. 12. 2007

JUDr. Katarína Batisová, vyšší súdny úradník



K005884

sp. zn.: 25K/6/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Malého 56, Skalica, proti dlžníkovi: **HOTELOSA, s.r.o.**, so sídlom: Potočná 16, Skalica, IČO: 36 247 979, zapísanému v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 13325/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **HOTELOSA, s.r.o.**, so sídlom: Potočná 16, Skalica, IČO: 36 247 979.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 12. 12. 2007

JUDr. Katarína Batisová, vyšší súdny úradník



Správcovia

K005885

Spisová značka súdneho spisu: 32K/34/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/34/2007-S12

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

GASTRO Prominent, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 560 987

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/34/2007-233 zo dňa 5. 12. 2007 bol na majetok dlžníka: **GASTRO Prominent, s.r.o.**, so sídlom: ul. Špitálska č. 4, Nitra 949 01, IČO 36 560 987, vyhlásený konkurz. Za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika č. 39, 940 65 Nové Zámky. V zmysle § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii správcu konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu 32K/34/2007-

-S12, možno nahliadnúť v sídle kancelárie správcu, a to v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 13.00 hod. Súčasne správca oznamuje kontaktné telefónne číslo pre komunikáciu, tel. č./fax: 035/642 07 42.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

**K005886**

Spisová značka súdneho spisu: 26K/6/2007

Spisová značka správcovského spisu: 26K/6/2007 S850

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EPIONA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 031 577

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnúť do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnúť v kancelárii správcu na adrese: Garbiarska 5, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok – piatok počas úradných hodín od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, telefonicky na čísle: 055/633 39 79 alebo faxom na čísle: 055/633 39 85.

JUDr. Mária Grochová, správca

**K005887**

Spisová značka súdneho spisu: 6 K/96/2004

Spisová značka správcovského spisu: 6 K/96/2004 – S 751

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Polnohospodárske obchodné družstvo Jastrabie nad Topľou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 444 561

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Michal Jakubek, správca úpadcu: Polnohospodárske obchodné družstvo Jastrabie nad Topľou, IČO: 36 444 561

PONUKA NA ODPREDAJ NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ÚPADCU MIMO DRAŽBY.

Správca konkurznej podstaty úpadcu týmto vyzýva záujemcov o odkúpenie nehnuteľného majetku úpadcu mimo dražby na predloženie ponúk na jeho odkúpenie.

Majetok:

Hala PV bez pozemku postavená na parc. č. 188/2 s. č. 119, zapísaná na LV č. 273 k. ú. Jastrabie nad Topľou, výlučný vlastník: Polnohospodárske obchodné družstvo Jastrabie nad Topľou.

Ponuky musia byť zaslané v uvedenej lehote na adresu: Krajský súd v Košiciach, Štúrova 29, 041 51 Košice, v zalepenej obálke s výrazným označením NEOTVÁRAŤ-konkurz 6 K/96/2004 v lehote do 30. 1. 2008.

Podmienkou účasti v ponukovom konaní je zloženie zábezpeky vo výške 50 % ponúkanej kúpnej ceny na účet správcu vedený v ČSOB Vranov n/T číslo 4001709300/7500 do lehoty na predkladanie ponúk. Najnižšia ponúknutá cena nehnuteľného majetku je 400 000 Sk.

Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať tieto náležitosti a v zmysle zákona, sa nebude prihliadať.

Prehliadka objektov a vecí s možnosťou nahliadnutia do znaleckého posudku bude dňa 22. 1. 2008 od 12.00 do 14.00 hod.

Správca konkurznej podstaty bude písomne informovať účastníkov, ktorí predložili svoje návrhy, o výsledku v termíne do 7 dní od otvorenia obálok. V ostatných veciach bude správca postupovať v zmysle súdom schváleného plánu spešazenia.

JUDr. Michal Jakubek, správca

**K005888**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2007

Spisová značka správcovského spisu: T-93/2007-J

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Bohuš Dudrák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 6. 1975

Súpis všeobecnej podstaty**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné vozidlo AUDI A3, EČ: PD 836 CJ, zdvihový objem valcov 1896 cm³, výrobné číslo: WAUZZZ8LZYA071895, farba šedá, AB HATCHBACK 3DV, rok výroby 2001, diesel; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Peter Jonáš, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005889

Sp. zn.: 5K 63/04-407

(§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 4. 12. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadkyne: **WINSTON Import a Marketing, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Bellova 78, 831 01 Bratislava, IČO: 31 429 505, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Beatou Hornickou, advokátkou, so sídlom: ČSA 12, 972 51 Handlová, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní výdavkov a odmeny správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Beaty Hornickej o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú dňa 5. 10. 2007, založenú v spise na listoch číslo 376-390.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie

K005890

č. k. 3K 92/02-125

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DeltaMode, spol. s r.o.**, so sídlom: SNP 2, 936 01 Šahy, IČO: 36 019 437, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28. 1. 2005 pod č. k. 3K 92/02-39 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd zbavuje JUDr. Juditu Kučerovú, so sídlom AK: J. Kráľa 1/A, 936 01 Šahy, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 6. 12. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005891

č. k. 36-24K 115/96-410

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **INTERLOCK – STROP, a. s. "v likvidácii"**, Slatinka-Pôtor, IČO: 31 563 147, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 4 002 651 Sk takto

rozhodol:

1. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 4 002 651,50 Sk.

Výdavky a odmena správcu: JUDr. Vladimír Mikuš, advokát, Zvolen, je vo výške 347 731 Sk + 80 012 Sk (výdavky).

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 1 709 627,50 Sk.

V rámci pohľadávok proti podstate si uplatnil nárok veriteľ: Obec Pôtor, prihlásená pohľadávka 147 547 Sk, zistená v plnej výške, uhrádza sa v plnej výške.

Oddelení veriteľa podľa ust. § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní (ďalej len ZKV) sú uspokojení čiastkou 1 717 734 Sk, pričom jednotliví veritelia sa uspokojujú takto:

– veriteľ por. č. 21 – UniBanka, a.s., Bratislava, pohľadávka

uplatnená vo výške 9 187 058,89 Sk sa uspokojuje do sumy 565 925,30 Sk

– veriteľ por. č. 28 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, pohľadávka uplatnená vo výške 4 083 210,51 Sk sa uspokojuje do sumy 251 526,90 Sk

– veriteľ por. č. 29 – Credit Clearing Center, a.s., Bratislava, pohľadávka uplatnená vo výške 4 391 457,40 Sk sa uspokojuje do sumy 270 515 Sk

– veriteľ por. č. 45a – Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Veľký Krtíš, pohľadávka uplatnená vo výške 10 223 443,34 Sk, zostatok pohľadávky 580 000 Sk sa uspokojuje do sumy 35 728,20 Sk

– veriteľ por. č. 45b – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Banská Bystrica), pohľadávka uplatnená vo výške 9 643 443,34 Sk sa uspokojuje do sumy 594 038,60 Sk.

Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v majetkovej podstate rozdelil správca konkurznej podstaty nároky veriteľov podľa prepočtového koeficientu 0,061600269.

2. Pohľadávky I. triedy

Pre uspokojenie veriteľov tejto skupiny nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky, pričom pohľadávky veriteľov boli zistené čo do pravosti, výšky a poradia takto:

- veriteľ por. č. 31 – Pavel Urban, Dolné Strháre, prihlásená pohľadávka 11 416,70 Sk, uznaná vo výške 11 252 Sk
- veriteľ por. č. 32 – Ivan Bariak, Seľany, prihlásená pohľadávka 16 753 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 33 – Erika Černáková, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 20 779 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 34 – Anna Filčíková, Pôtor, prihlásená pohľadávka 16 616 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 35 – Pavel Rumpí, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 15 907 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 36 – Ondrej Faggyas, Vrbovka, prihlásená pohľadávka 15 210 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 37 – Róbert Kiš, Čeláre, prihlásená pohľadávka 21 549 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 38 – Norbert Číri, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 13 905 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 39 – Ladislav Adam, Čeláre, prihlásená pohľadávka 21 897 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 40 – Ľubica Sujová, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 13 071 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 41 – Jozef Filkus, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 30 403 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 42 – Želmíra Fikusová, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 31 278 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 46 – Jozef Záhorec, Op. Nová Ves, prihlásená pohľadávka 22 872 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 47 – Roman Kurčík, Dolná Strehová, prihlásená pohľadávka 25 902 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 48 – Róbert Kováč, Horné Strháre, prihlásená pohľadávka 16 430 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 49 – Pavel Libiak, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 18 560 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 50 – Jaroslav Barcaj, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 14 062 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 51 – Viera Viselková, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 14 346 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 52 – Ján Torok, Nenince, prihlásená pohľadávka 20 388 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 53 – Ľubica Hromadová, Dolná Strehová, prihlásená pohľadávka 14 315 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 54 – Pavel Varga, Bušince, prihlásená pohľadávka 30 454 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 56 – Gabriel Bela, Veľké Zlievce, prihlásená pohľadávka 22 815 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 57 – Pavel Bystriansky, Veľké Zlievce, prihlásená pohľadávka 20 264 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 58 – Rúth Medvedová, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 15 796 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 59 – Ján Marko, Halič, prihlásená pohľadávka 15 421 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 60 – Ing. Ján Púpava, Bušince, prihlásená pohľadávka 34 706 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 61 – Jaroslav Marko, Dolná Strehová, prihlásená pohľadávka 24 886 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 62 – Pavel Špunta, Lesenice, prihlásená pohľadávka 13 931 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 63 – František Déneš, Kosiň nad Iplom, prihlásená pohľadávka 27 005 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 64 – Tibor Tóth, Bušince, prihlásená pohľadávka 15 556 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 65 – Jela Jablonská, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 13 155 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 66 – Darina Svinčáková, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 11 852 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 69 – Tibor Hegeduš, Bušince, prihlásená pohľadávka 14 062 Sk, zistená v plnej výške

- veriteľ por. č. 95 – Emília Rusnáková, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 10 867 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 96 – Milan Značko, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 20 802 Sk, zistená v plnej výške
- veriteľ por. č. 97 – Ján Kozák, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 22 406 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 98 – Darina Kopicáková, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 15 012 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 99 – Milan Kopicák, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 16 763 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 100 – Emília Unzeitigová, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 13 760 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 101 – Ondrej Fajčík, Dolná Strehová, prihlásená pohľadávka 52 136 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 102 – Ing. Gabriel Vámoš, Muľa 88, prihlásená pohľadávka 360 000 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 106 – Zdenek Rozkoš, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 25 784 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 107 – Peter Berki, Bušince, prihlásená pohľadávka 38 360 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 108 – Jaroslav Morong, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 30 067 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 109 – Július Jánošík, Pôtor 125, prihlásená pohľadávka 20 615 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 110 – Ľubica Palasthyová, Závada 55, prihlásená pohľadávka 16 023 Sk, uznaná v plnej výške

3. Pohľadávky II. triedy

Pre túto skupinu veriteľov nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky, napriek tomu pohľadávky veriteľov boli zistené takto:

- veriteľ por. č. 2 – Slovenská republika – Okresný súd Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 1 200 Sk, uznaná v plnej výške, a pohľadávka 37 816 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 7 – Obec Pôtor, prihlásená pohľadávka 864 513 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 17A – NÚP – Okresný úrad práce Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 472 500 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 17B – Sociálna poisťovňa, Bratislava, prihlásená pohľadávka 1 796 822 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 20 – Ministerstvo financií SR, Bratislava, prihlásená pohľadávka 80 000 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 75 – Štátny fond životného prostredia, Bratislava, prihlásená pohľadávka 60 000 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 88 – Sociálna poisťovňa, Ústredie Bratislava, pobočka Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 110 367 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 119 – Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Bratislava, prihlásená pohľadávka 300 Sk, uznaná v plnej výške

4. Pohľadávky III. triedy

Pre túto skupinu veriteľov nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky. Pohľadávky jednotlivých veriteľov boli zistené takto:

- veriteľ por. č. 1 – MAXIM – Ing. Juraj Mišura, Bratislava, prihlásená pohľadávka 13 500 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 3 – Závod SNP, a.s., Žiar nad Hronom, prihlásená pohľadávka 11 225 Sk, uznaná vo výške 10 137 Sk
- veriteľ por. č. 4 – AUTOCENTRUM, J. Bystriansky, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 67 425 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 5 – KOOOPERATÍVA, poisťovňa, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 52 093 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 6 – Nová huť, a.s., Ostrava-Kunčice, ČR, prihlásená pohľadávka 45 718,37 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 9 – JEDNOTA, spotrebné družstvo, Nitra, prihlásená pohľadávka 58 888,40 Sk, uznaná v plnej výške

- veriteľ por. č. 10 – SOFTIP, a.s., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 87 107,50 Sk, uznaná vo výške 50 095 Sk
- veriteľ por. č. 11 – Elektrovod Žilina, a.s., Žilina, prihlásená pohľadávka 1 307 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 12 – VEGUM, a.s., Dolné Vestenice, prihlásená pohľadávka 9 775 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 13 – SLOVPAP, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 15 042 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 14 – ZŤS, š.p. „v konkurze“, Lučenec, prihlásená pohľadávka 7 274 Sk, uznaná vo výške 5 177 Sk
- veriteľ por. č. 15 – Economia, a.s., Praha, ČR, prihlásená pohľadávka 807 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 16 – Stredoslovenské vodárne a kanalizácie, a.s., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 103 724,90 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 19 – DÚHA, a.s., Prešov, prihlásená pohľadávka 73 139,50 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 22 – Hospodárske družstvo Určice, prihlásená pohľadávka 21 731 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 23 – Třinecké železářny, a.s., Třinec, ČR, prihlásená pohľadávka 2 523 282 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 24 – FERONA Slovakia, a.s., Žilina, prihlásená pohľadávka 1 557 542,20 Sk, uznaná vo výške 898 554,90 Sk
- veriteľ por. č. 25 – Chemolak, a.s., Smolenice, prihlásená pohľadávka 61 676 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 26 – Iveta Tóthová, Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 3 572 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 27 – Železiarne Podbrezová, a.s., Podbrezová, prihlásená pohľadávka 64 244 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 30 – Mgr. Milan Miho, správca KP úpadcu: Podpolianske strojárne Detva, a.s. „v likvidácii“, Detva, prihlásená pohľadávka 2 563 818 Sk, uznaná vo výške 1 363 052 Sk
- veriteľ por. č. 43 – Stredoslovenské celulóžky a papierne, a.s., Ružomberok, prihlásená pohľadávka 90 879,60 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 67A – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 2 408 951 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 67B – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 8 396 758 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 68 – Technické sklo, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 2 236 817 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 70 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 5 819 915 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 71 – Zlaté stránky MEDIATEL, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 34 248 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 72 – Slovnaft, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 663 123 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 73 – Slovnaft, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 85 001,90 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 74 – SLOVAK TELEKOM, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 1 141,40 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 76 – Šroubárna Turnov, a.s., Turnov, ČR, prihlásená pohľadávka 34 425 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 77 – MATE, a.s., Brno, ČR, prihlásená pohľadávka 178 000 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 79 – Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava, prihlásená pohľadávka 171 616 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 80 – U. S. STEEL Košice, a.s., Košice, prihlásená pohľadávka 2 300 058 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 81 – Česká gumárenská spoločnosť, a.s., Praha, ČR, prihlásená pohľadávka 49 060 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 82 – Kablo elektro, a.s., Vrchlabí, ČR, prihlásená pohľadávka 7 400 Sk, uznaná v plnej výške

- veriteľ por. č. 83 – TATRA, a.s., Kopřivnice, ČR, prihlásená pohľadávka 71 645 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 84 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 106 349 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 85 – JUDr. Ján Borovský, súdny exekútor, Exekútorský úrad Košice, prihlásená pohľadávka 4 092 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 86 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 54 152 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 87 – RVR, s.r.o., Zlín, ČR, prihlásená pohľadávka 62 666,93 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 88 – Sociálna poisťovňa, pobočka Veľký Krtíš, prihlásená pohľadávka 14 338 927 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 90 – REMPO, a.s., Zvolen, prihlásená pohľadávka 18 752 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 91 – Slovenská poisťovňa, Bratislava, a.s., OZ Zvolen, prihlásená pohľadávka 34 662 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 92 – JUDr. Edita Šupová, súdny exekútor, Exekútorský úrad Nitra, prihlásená pohľadávka 1 565 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 93 – Alufinal, a.s., Žiar nad Hronom, prihlásená pohľadávka 50 105 Sk, uznaná vo výške 28 876 Sk
- veriteľ por. č. 94 – Mototechna, š.p. „v konkurze“, Praha, ČR, prihlásená pohľadávka 10 461,90 Sk, uznaná vo výške 9 801,16 Sk + prihlásená pohľadávka 2 736 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 104 – JUDr. Bablena, správca KP: Poľnohospodárske družstvo Bušince, prihlásená pohľadávka 3 151 643,30 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 105 – Murat, s.r.o., Pezinok, prihlásená pohľadávka 6 125 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 112 – JUDr. Vlasta Oleksáková, správca KP: Kysucké drevárske združenie, a.s., Krásno nad Kysucou, prihlásená pohľadávka 427 511 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 113 – Stredoslovenská energetika, a.s., Žilina, prihlásená pohľadávka 166 571 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 114 – DIXON CZ, s.r.o., Praha 10, ČR, prihlásená pohľadávka 9 571,70 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 115 – Carborundum electrite, a.s., Benátky nad Jizerou, ČR, prihlásená pohľadávka 14 544 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 116 – TRENDY, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 18 756,20 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 117 – Drevoindustria, a.s. „v konkurze“, Žilina, prihlásená pohľadávka 1 405 853 Sk, uznaná v plnej výške
- veriteľ por. č. 118 – JUDr. Patrik Paša, správca KP úpadcu: Skrutkáreň, a.s., Stará Ľubovňa, prihlásená pohľadávka 177 719 Sk, uznaná v plnej výške

Správca je povinný vyplatiť veriteľom sumy do výšky uvedeného uspokojenia v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 6. 12. 2007

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K005892

47-24K 387/97-677

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: ESO Zvolen s.r.o., so sídlom: Námestie SNP č. 64/2, Zvolen, v konkurze, IČO: 31 640 257, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na spoločnosť: **ESO Zvolen s.r.o.**, so sídlom: Námestie SNP č. 64/2, Zvolen, v konkurze, IČO: 31 640 257. Zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Jiřího Machalu, so sídlom kancelárie: J. Kozáčka 7, Zvolen, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zaniškujú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 5. 12. 2007

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K005893

46-24K 3/98-564

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Liptovské strojárne, a.s.**, Ul. 1. mája 1850, 031 80 Liptovský Mikuláš, IČO: 35 674 008, takto

rozhodol:

Nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 14. 1. 2008 o 10.00 hod., číslo dverí 129, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. Komenského č. 12.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Konkurzní veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa na prieskumnom pojednávaní.

V Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K005894

46-24K 371/97-531

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Ing. Karol Malinčík**, Alej slobody 15, Dolný Kubín, takto

rozhodol:

Nariaduje osobitné prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 14. 1. 2008 o 11.00 hod., číslo dverí 129, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. Komenského č. 12.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Konkurzní veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa na prieskumnom pojednávaní.

V Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K005895

č. k. 28K/10/2004-Že-387

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **R.I.L., s.r.o.**, Gemerská cesta 1, Lučenec, v konkurze, IČO: 36 036 340, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **R.I.L., s.r.o.**, Gemerská cesta 1, Lučenec, v konkurze, IČO: 36 036 340. Zbavuje funkcie správcu KP: JUDr. Dušan Stano, advokát, Kollárova 49, Martin.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K005896

č. k. 24K 289/95-Že-439

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Beňa – Súkromný podnik služieb**, ul. Horná 17, Martin-Vrútky, IČO: 10 870 008, v konkurze, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Štefan Beňa – Súkromný podnik služieb**, ul. Horná 17, Martin-Vrútky, IČO: 10 870 008, v konkurze.

Zbavuje funkcie správcu Ing. Ladislava Pompu, ČSA 24, Banská Bystrica.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K005897

č. k. 36-24K 85/96-258

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **"S" – Clase s.r.o.**, Jilemnického 23/10-27, Nová Dubnica, IČO: 31 560 768, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Otílie Prachařovej, advokátky, Dubnica nad Váhom, takto

rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **"S" – Clase s.r.o.**, Jilemnického 23/10-27, Nová Dubnica, IČO: 31 560 768, **sa zrušuje.**

II. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Otília Prachařová, advokátka, so sídlom: Centrum C I 57/132, Dubnica nad Váhom, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-

lanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 12. 12. 2007

sudca

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K005898

č. k. 24K 322/95-Že-490

UZNESENIE
o dodatočnom rozvrhu

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SLOWAPS a.s.**, Ružomberok, v konkurze, IČO: 31 562 582, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:**I. Pohľadávky proti podstate**

– doplatenie odmeny správcu konkurznej podstaty vo výške 29 457 Sk.

II. Druhá trieda

4/II. trieda § 32 ods. 2 písm. b)				
P. č.	Veriteľ	Uznaná (zistená) pohľadávka	% podiel na výške dodatočne rozvrhutej sumy	Suma pripadajúca na uspokojenie
7.	Slovenská republika – Krajský súd, Záhradnícka 10, Bratislava	27 352,00 Sk	0,4437 %	452,71 Sk
9.	Všeobecná zdr. poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, Bratislava pohľadávka postúpená: VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava, a následne: Sloven. konsolidačná, a.s. Bratislava	1 523 173,00 Sk	24,7099 %	25 210,45 Sk
10.	SR – Ústredné daňové riaditeľstvo a) Daňový úrad Liptovský Mikuláš pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava	10 940,00 Sk	0,1775 %	181,07 Sk
	b) Daňový úrad Ružomberok, Nám. A. Hlinku 54, Ružomberok pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava	2 730 993,00 Sk	44,3040 %	45 201,41 Sk
38.	Chemická zdr. poisťovňa Apollo, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3	24 746,00 Sk	0,4014 %	409,58 Sk
40.	Sideria – Istota, Združená ZP Železiarska ul. blok 3, Košice-Šaca pohľadávka postúpená: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava	5 093,00 Sk	0,0826 %	84,30 Sk
41.	Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. 1, Dolný Kubín	28 732,00 Sk	0,4661 %	475,55 Sk
42.	Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava pohľadávka postúpená: VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava, a následne: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	986 053,00 Sk	15,9964 %	16 320,43 Sk
47. (50)	(Národný úrad práce, Bratislava) (Okres. úrad práce, Ružomberok) Úrad práce, soc. vecí a rodiny v Ružomberku, Nám. slobody č. 9, Ružomberok vymáhanie preberá a novým konkurzným veriteľom je: Sociálna poisťovňa, a.s., pob. Liptovský Mikuláš, Štúrova ul. 34	135 201,00 Sk	2,1933 %	2 237,75 Sk
50.	Sociálna poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Liptovský Mikuláš, Štúrova ul. 34	691 933,00 Sk	11,2250 %	11 452,37 Sk
	SPOLU:	6 164 216,00 Sk	100 %	102 025,61 Sk

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Zvonček je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K005899

4K/228/1999-109

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **APEX, spol. s r.o. Rožňava**, Šafárikova 71, Rožňava, IČO: 17 078 709, rozvrhom takto

rozhodol:

Opravuje výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 17. 10. 2007, č. k. 4K/228/1999-101, a to v časti Neuspokojujú sa, písm. b) pohľadávky veriteľov 3. triedy, kde ver. č. 16 správne znie:

ver. č. 16: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. decembra 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

Predchádzajúce zverejnenie: OV 205B/2007 K004932

□

K005900

4K/34/2005-233

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Agrokombinát "TORYSA", a.s.**, so sídlom: Košická Polianka 243, IČO: 31 702 597, o vydaní dopĺňujúceho uznesenia takto

rozhodol:

Dopĺňa rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4K/34/2005-220, zo dňa 9. 10. 2007 o:

– bod 2a: Neuspokojuje sa pohľadávka proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. j) ZKV u veriteľa

č. 56: Pôdohospodárska platobná agentúra, Bratislava, v sume 26 927 700 Sk.

– bod 2b: Neuspokojuje sa pohľadávka proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. g) ZKV v sume 10 000 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. decembra 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

Predchádzajúce zverejnenie: OV 202B/2007 K004863

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K005901

4 Obo 216/2007

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STAVEBNO-SERVISNÝ PODNIK a.s.**, Bánovská cesta, Žilina, IČO: 31 562 922, o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty, o odvolaní správcu konkurznej podstaty proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20. septembra 2007, č. k. 51-24 K 312/98-Že-1615, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20. septembra 2007, č. k. 51-24 K 312/98-Že-1615, **zrušuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. V Bratislave dňa 20. novembra 2007

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□