

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004910**sp. zn.: 3K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: AMN Stav, s.r.o., Panenská 26, 811 03 Bratislava, IČO: 34 142 932, zast. advokátom Mgr. Jindrichom Majerským, Košická 52, 821 08 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AMN Stav, s.r.o., Panenská 26, 811 03 Bratislava, IČO: 34 142 932, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **AMN Stav, s.r.o.**, Panenská 26, 811 03 Bratislava, IČO: 34 142 932.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 10. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K004911**sp. zn.: 3K/26/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: JUNIFEST, s.r.o., Povraznícka 16, 811 05 Bratislava, IČO: 35 850 795, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **JUNIFEST, s.r.o.**, Povraznícka 16, 811 05 Bratislava, IČO: 35 850 795, o určenie náhrady výdavkov predbežného správcu JUDr. Milana Lachkoviča, Nám. 1. mája 6, 811 06 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Lachkovičovi, Nám. 1. mája 6, 811 06 Bratislava, náhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu nepriznáva.

Súd vráti navrhovateľovi-dlžníkovi JUNIFEST, s.r.o., Povraznícka 16, 811 05 Bratislava, IČO: 35 850 795, zvyšnú časť preddavku vo výške 30 000 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, vedeného pod pol. D130, pol. reg. 65/07, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 10. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K004912**sp. zn.: 4K/23/2007****OZNAM****OZNAM v konaní 4K/23/2007-226**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SAVE MAX SLOVENSKO Company, s.r.o.** v likvidácii, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 28965/B, uznesením č.k. 4K/23/2007-226 zo dňa 26. 09. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **SAVE MAX SLOVENSKO Company, s.r.o. v likvidácii**, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 859 181. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 10. 2007.

V Bratislave 18. 10. 2007

Mgr. Lucia Mikušková

vyšší súdny úradník

□

K004913**sp. zn.: 4K/23/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: **SAVE MAX SLOVENSKO Company, s.r.o. v likvidácii**, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 859 181, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 30 093 Sk.

Súd ukladá Miriam Kusýovej, L. Štúra 11, Banská Bystrica, konateľovi obchodnej spoločnosti **SAVE MAX SLOVENSKO Company, s.r.o.** v likvidácii, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 859 181, povinnosť zaplatiť predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, odmenu a náhradu výdavkov vo výške 30 093 Sk, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 10. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K004914

sp. zn.: 31K/15/2006

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Pavel Bednárík o vyhlásenom konkurze na úpadcu: **Intas, s.r.o.**, so sídlom: Patince – kúpalisko 141, 946 39 Patince – Iža, IČO: 36 222 429, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, vyzýva správcu, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy predložil súdu správu o priebehu konkurzu a odpis vecnej a časovej špecifikácie práce za obdobie od 07. 06. 2007.

□

K004915

sp. zn.: 3K/15/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Tibor Bátory, bytom: Predmestská 22, Žilina, likvidátor obchodnej spoločnosti K-BAU, s.r.o. v likvidácii, Poluvsie 189, 013 13 Rajecské Teplice, IČO: 36 437 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **K-BAU, s.r.o. v likvidácii**, Poluvsie 189, 013 13 Rajecské Teplice, IČO: 36 437 166.

Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Ivana Fiačana, PhD., sídlo kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vyzýva veriteľov dlžníka K-BAU, s.r.o. v likvidácii, Poluvsie 189, 013 13 Rajecské Teplice, IČO: 36 437 166, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 3K 15/2007 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Správcu je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: K-BAU, s.r.o. v likvidácii, Poluvsie 189, 013 13 Rajecské Teplice, IČO: 36 437 166, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1, § 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR). (V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovno-

pise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veriteľa pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam

nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 18. 10. 2007

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K004916**sp. zn.: 2K/7/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **KRAFE – TRADE, spol. s r.o.**, Kýčerka, Okružná 236, 022 04 Čadca, IČO: 36 374 024, o návrhu správcu na odvolenia z funkcie rozhodol

takto:

Odvoláva z funkcie správcu: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayo vo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, so sídlom kancelárie: A. Bernoláka 41, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Okresný súd Žilina dňa 18. 10. 2007

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K004917**sp. zn.: 1K/1/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KONTRAKTING STAVEBNÉ MATERIÁLY, a.s.**, so sídlom: Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina, IČO: 36 381 675, o návrhu obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpenej: Mgr. Tomáš Kušník, advokát, Údernícka 5, Bratislava, na vstup do konania rozhodol

takto:

Návrh na vstup do konania zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 18. 10. 2007

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

Správcovia

K004918

Spisová značka súdneho spisu: 2R 1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2R 1/2007 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AHP HYDRAULIKA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 563 104

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru (ďalej len „VV“) dlžníka: AHP HYDRAULIKA, a.s., Turčianske Teplice

Dátum stretnutia: 12.10.2007 so začiatkom o 10.30 hod.

Miesto stretnutia: Kancelária správcu Prvého správcovského domu, k.s., A. Bernoláka 41, Žilina

Zoznam prítomných:

Správca Prvý správcovský dom, k.s., Bratislava, v zastúpení JUDr. Petrom Kubikom, advokátom, na základe plnej moci AHP HYDRAULIKA, a.s., Turčianske Teplice, zastúpená Ing. Vladimírom Jančim, predsedom predstavenstva (ďalej len „dlžník“)

Sociálna poisťovňa, Bratislava, zastúpená JUDr. Katarínou Baginovou na základe plnej moci – predseda VV

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, zastúpená JUDr. Vladimírom Mártonom na základe plnej moci

Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, zastúpená Ing. Ivetou Präsensovou na základe plnej moci

Opis priebehu zasadnutia VV:

Zasadnutie VV otvoril správca. Zúčastnili sa ho všetci jeho členovia. VV bol uznášaniaschopný.

Správca oboznámil VV, že boli zo strany veriteľov – JUDr. Pohánka, Turčianska vodárenská a Slovenská konsolidačná, a.s., podané incidenčné žaloby.

V ďalšom zástupca dlžníka: Ing. Vladimír Jančí informoval VV o splnení uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia VV, t. j. o predložení predbežného skráteného reštrukturalizačného plánu a jeho prílohy obsahujúcej návrh splácania záväzkov dlžníka členom veriteľského výboru a správcovi.

Dlžník v návrhu predpokladá najvyššie uspokojovanie pohľadávok veriteľov z hospodárskych výsledkov spoločnosti, kde v splátkach z bežnej prevádzkovej činnosti počíta v priebehu štyroch rokov s finančným objemom 20 065 tis. Sk. Z predaja majetkových účastí predpokladá uhradiť záväzky voči veriteľom v objeme 640 tis. Sk. Z predaja hnutelných vecí a zásob vo výške 5 710 tis. Sk, z predaja nehnuteľností 1 725 tis. Sk a z predaja pohľadávok 1 170 tis. Sk. Uspokojovanie pohľadávok veriteľov z bežnej prevádzkovej činnosti v navrhnutom objeme je podľa vyjadrenia dlžníka reálne.

Zástupkyňa Sociálnej poisťovne upozornila dlžníka, že jednou z podmienok poskytnutia štátnej pomoci formou odpustenia peňále je úhrada záväzkov dlžníka z titulu poisťného na sociálne poistenie v lehote jeho splatnosti už v čase podania žiadosti. Nakoľko dlžník podmienku nespĺnil, vyzvala ho na opätovné predloženie žiadosti. V zmysle vyjadrenia dlžníka bol tento stav spôsobený meškaním platieb od odberateľov. Úhrady dlžných čiastok v objeme cca 4,5 mil. Sk očakáva do konca októbra 2007 a vytýkaný nedostatok odstráni.

Zástupca veriteľa – Všeobecná zdravotná poisťovňa tiež upozornila dlžníka na povinnosť zaplata splatných záväzkov v čase predloženia a schvaľovania návrhu reštrukturalizačného plánu generálnym riaditeľom zdravotnej poisťovne.

VV so súhlasom všetkých jeho členov prijal nasledujúce

U z n e s e n i e:

VV ukladá dlžníkovi predložiť členom VV a správcovi v lehote do 19.10.2007 reštrukturalizačný plán.

V závere všetci prítomní akceptovali termín budúceho zasadnutia VV, ktoré sa uskutoční dňa 5.11.2007 o 11.30 hod. v kancelárii správcu dlžníka na Dunajskej 25, Bratislava.

Sociálna poisťovňa, Bratislava, v zastúpení JUDr. Katarínou Baginovou – predseda VV

Zápisnicu zverejňuje: Prvý správcovský dom, k.s., správca

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

K004919

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetom Metal Factory, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: COOP PRODUKT SLOVENSKO

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy na nádvorí; výmera (m²): 695; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 173 750

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorí; výmera (m²): 1 202; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/8; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300 500

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorí; výmera (m²): 709; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/11; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 177 250

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: Zápis

Pozemok

Druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorí; výmera (m²): 7 460; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/25;

spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 730 000

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: neuvedené

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Stavba

Popis stavby: Výrobná hala; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1445; parcelné číslo: 2366/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 000 000

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Stavba

Popis stavby: Kotelňa; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1449; parcelné číslo: 2366/11; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400 000

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Stavba

Popis stavby: Sklad hutného materiálu; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1448; parcelné číslo: 2366/8; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 000

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

Stavba

Popis stavby: Sklad výrobkov; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1447; parcelné číslo: 2366/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 800 000

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: SKP – SVETOM, výrobné družstvo v konkurze, Veľké Rovné, Zápis majetku do konkurznej podstaty úpadcu.

Sporný zápis:

Tretia osoba: PAULOVÍČ Ľudovít

Deň a dôvod sporného zápisu: neuvedené

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K004920

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetom Metal Factory, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: COOP Produkt Slovakia

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría; výmera (m²): 2 680; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 340 000

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría; výmera (m²): 695; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 173 750

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría; výmera (m²): 1 202; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/8; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300 500

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría; výmera (m²): 709; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/11; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 177 250

Stavba

Popis stavby: Výrobná hala 01; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: 1445; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1445; parcelné číslo: 2366/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 000 000

Stavba

Popis stavby: Sklad hutného materiálu; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1448; parcelné číslo: 2366/8; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2 500 000

Stavba

Popis stavby: Kotelňa; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1449; parcelné číslo: 2366/11; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400 000

Stavba

Popis stavby: Sklad výrobkov; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; ulica: Areál družstva SVETOM; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; súpisné číslo: 1447; parcelné číslo: 2366/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 800 000

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K004921

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetom Metal Factory, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231
Súpis oddelenej podstaty
Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: COOP Produkt Slovakia
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 2
JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K004922

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007
Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007 S647
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):
Svetom Metal Factory, s.r.o.
Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Obec Veľké Rovné
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 11

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 7 460; obec: Veľké Rovné; štát: Slovensko; názov katastrálneho územia: Veľké Rovné; číslo LV: 3451; parcelné číslo: 2366/25; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 730 000

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K004923

Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2007
Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2007 S-830
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):
Maschinenbaubetriebe Nitra, s.r.o., so sídlom: Nitra, Novozámocká 179
Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 552 127
Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 103 882,96 Sk

Celková suma pohľadávok proti podstate: 9 882,96 Sk

Poučenie správcu: Ako správca konkurznej podstaty úpadcu Maschinenbaubetriebe Nitra, s.r.o., so sídlom: Nitra, Novozámocká 179, IČO: 36 552 127, týmto zverejňujem v Obchodnom vestníku schválený konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov v zmysle § 101 a § 98 zákona č. 7/2005 Z.z.

Konkurzná podstata je tvorená v peňažnom ústave v ČSOB, a.s., Bratislava, pobočka Komárno, sumou 103 882,96 Sk. Pohľadávky proti podstate v sume 9 882,96 Sk sú tvorené odmenou správcu a ďalšími nákladmi konkurzu vzniknutými v jeho priebehu. Vzhľadom na vyššie uvedené je výsledná suma výťažku určená na uspokojenie veriteľov 94 000 Sk.

Z danej sumy budú uspokojení traja veritelia, ktorí si svoje pohľadávky prihlásili v súlade so zákonom č. 7/2005 Z.z., a to pomerne podľa výšky uznaných prihlásených pohľadávok v konkurze. Incidenčné žaloby voči správcovi neboli podané. V zmysle tohto konečného rozvrhu výťažku budú veritelia uspokojovaní nasledovne:

Mesto Nitra, so sídlom: Nitra, Štefániková trieda č. 60, IČO: 308 307, sumou 612 Sk

Slovak Telecom a.s. Bratislava, so sídlom: Bratislava, Karadžičova č. 10, IČO: 35 763 469, sumou 41 502 Sk

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, so sídlom: Bratislava, Mamateyova č. 17, IČO: 35 937 874, sumou 51 814 Sk.

Zástupca veriteľov v malom konkurze: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Nitra, IČO: 35 937 874, na výzvu správcu schválil návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Nezabezpečení veritelia môžu do návrhu tohto rozvrhu nahliadať v kancelárii správcu a v lehote 15 dní od jeho zverejnenia môžu požiadať zástupcu veriteľov o podania odôvodnených námietok.

JUDr. Mariana Zavacká, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004924

č. k.: 2K 223/01-483

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **K I H E S T spol. s r.o.**, Štefánikova 94, 900 01 Modra, IČO: 30 999 715, o návrhu správcu konkurznej podstaty o zrušenie konkurzu

takto:

- I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Karol Porubčín, advokát,

so sídlom: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, sa zba-
vuje funkcie.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-
lanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchod-
nom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.
Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia
konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť
úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je
dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 16. 10. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K004925

47-24K 367/98-1422

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Júlia
Lichtmanová – MLADOST**, Banská Bystrica, v konkurze, takto

rozhodol:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov o tom, že
správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Marianna Matulová, sídlo
kancelárie: Železničarska 9, Banská Bystrica, predložila dňa
16. 10. 2007 súdu konečnú správu o speňažení majetku z pod-
staty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli
Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského č. 12, dňa
26. 10. 2007.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípust-
né.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo
dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vy-
vesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim
námiety (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/91 Zb. o kon-
kurze a vyrovaní v znení neskorších predpi-
sov).

V Banskej Bystrici dňa 17. 10. 2007

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K004926

6K/98/2005-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PHARMA-
-ZENTRALE, s.r.o.**, budova RD, Lučivná, IČO: 36 446 483, o vy-
hlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Antona Hajduka, Štúrova 101, Vranov nad Top-
lou, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Melániu Burdovú, Vrátna 22/A, Košice, do
funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie
do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde
v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. októbra 2007

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K004927

1K/211/2000-274

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **SC Pozem-
né stavby Michalovce s.r.o. Michalovce**, so sídlom v Micha-
lovciach, Štefana Kukuru 12, IČO: 31 712 843, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 17 059 780 Sk **sa uspokojujú:**

1. pohľadávky proti podstate:

- a) odmena správcu konkurznej podstaty
JUDr. Miloslava Pinčáka priznaná 179 343 Sk
v sume 1 279 343 Sk, ostáva doplatiť
- odmena zbaveného správcu, t. č. nebohého
Ing. Alexandra Pandoščáka celkove priznaná 220 000 Sk
v sume 400 000 Sk, čerpaná 180 000 Sk
ostáva doplatiť v prospech dediča
Vlastimila Pandoščáka, Húskova 13,
Košice, nar.: 8. 12. 1970

220 000 Sk

- b) náhrada hotových výdavkov správcu konkurznej podstaty JUDr. Miloslava Pinčáka v sume 150 417 Sk
- c) výdavky proti podstate – náklady na správu, údržbu:
- notárske poplatky 68 010 Sk
 - daňové výdavky DPH 559 186 Sk
 - ostatné výdaje (drobný nákup, kancelárske potreby, PHM, spotrebný materiál) 318 898 Sk
 - náklady na správu bytových domov 1 980 500 Sk
- d) pracovné nároky, mzdy 2 415 808 Sk
- e) nároky zo zmlúv uzatvorených správcom:
- znalecké posudky 813 740 Sk
 - inzeráty 30 506 Sk
 - bankové poplatky 5 152 Sk
 - nájom 982 300 Sk
- f) nároky zo zmlúv, od ktorých správca neodstúpil:
- elektrická energia, plyn 720 392 Sk
 - výdaje na telefónne poplatky 115 744 Sk
- g) nároky podľa ods. 1 písm. a) až c)
- trovy konania 85 422 Sk
- h) súdny poplatok na konkurzné konanie 60 000 Sk
- i) daňové pohľadávky a poisťné 2 427 526 Sk
- k) úschova písomností 3 411 000 Sk
2. pohľadávky veriteľov podľa § 28 ZKV:
- ver. č. 3: Mesto Michalovce 327 429 Sk
- ver. č. 58: Fond národného majetku SR, Bratislava 130 088 Sk
- ver. č. 129: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 778 319 Sk
- e) **Neuspokojujú sa** pohľadávky veriteľov I. triedy:
- ver. č. názov
1. Stavoterm, s.r.o., Michalovce
 2. Milan Hubler, Michalovce
 3. Mesto Michalovce
 4. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
 5. Viliam Lajčák, Michalovce
 6. Ján Labáč, Vrbovčík, Michalovce
 7. Albin Valiska, Lastomír
 8. Andrej Modrák, Vyšná Rybnica
 9. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., OZ Michalovce
 10. František Novák, Michalovce
 11. DOMSTAV, v.d., Michalovce
 12. Ing. Juraj Ivanega, INTERSTAV s.f. Humenné
 13. Bauexport Bardejov, s.r.o., Bardejov
 14. RM – AIR, s.r.o., Košice
 16. Ješko Marek, Michalovce
 17. Soták Anton, Vinné
 18. FINEKO, s.r.o., Valalíky
 19. Sociálna poisťovňa, pobočka Michalovce
 20. Falis Pavol, Petrovce Sobranecké
 21. EUROTEL Bratislava, a.s., Bratislava
 22. Krížová Jana, Michalovce
 23. Bača Václav, Michalovce
 24. Preverčíková Iveta, Michalovce
 25. Moskaľ Július, Trhovište
 26. Ing. Štelbašský Ján, Košice
 27. Jana Sopirjaková – SOPKLIMA, Dargov
 31. Igor Ondo-Eštok, Bracovce
 32. STP, a.s., Michalovce
 34. Tobiáš František, Hatalov
 35. Pirkovský Miloš, Vinné
 36. Janov Milan, Komárovce
 37. Oreský Michal, Porostov
 38. Ďurík Juraj, Budkovce
 39. Rusňák Martin, N. Rybnica
 41. Molnár Peter, Michalovce
 42. Kožuškanič Jozef, Okružná
 43. Šalaková Ľudmila, Michalovce
 44. Šíma Alexander, Michalovce
 45. Roman Jozef, Trnava pri Laborci
 46. Čulák Dezider, Pavlovce nad Uhom
 47. Molnár Jaroslav, Michalovce
 48. Slovenský plynárenský priemysel, a.s., OZ Michalovce
 50. NÚP, Okresný úrad práce, Michalovce
 52. ERGO, a.s., Bratislava
 53. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
 54. Pogurský Ján, Pozdišovce
 55. STAVOCONSUL, s.r.o., Košice
 56. Ing. Calko Ján, Michalovce
 58. TIKKA INVESTMENTS LIMITED, Cyprus
 59. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
 60. JUDr. Kizivat Ján, Michalovce
 61. Novák František, Michalovce
 62. Marcin Ján, Michalovce
 63. SYMA, s.r.o., Poprad
 64. Cestné stavby, a.s., Košice
 66. V. HOVANEK, s.r.o., INTERNATIONALE TRANSPORTE, Michalovce
 67. Ing. Klim Ján, Naciná Ves
 68. STROJSTAV Nové Mesto nad Váhom, a.s., Nové Mesto nad Váhom
 70. Kurfák Alexander, Michalovce
 71. JUDr. Hajduk Vladimír, Michalovce
 74. Stavebná spoločnosť Laborec, s.r.o., Michalovce
 75. Dolobáč Jozef, Michalovce
 76. Ing. Albína Želeňáková, CSc. – SIB, Bratislava
 77. Pešta Alexander, Sliepkovce
 78. Zlaté stránky MEDIATEL, spol. s r.o., Bratislava
 80. OTIS výťahy, s.r.o., Bratislava
 81. Bily Tibor, Michalovce
 82. Bodnárová Magdaléna, Michalovce
 83. Bobiková Ružena, Michalovce
 85. Ing. Andil Marcel, Krasnovce
 86. Andrejco Juraj, Michalovce
 87. Friga Martin, Vinné
 88. Čop Jozef, Michalovce
 89. Buber Emil, Zemplínska Širová
 90. Bednarz Slavomír, Michalovce
 91. Andrišová Ružena, Michalovce
 92. Golmic Juraj, Jovsa
 93. Hrubá Mária, Michalovce
 94. Hospodárová Agáta, Michalovce
 96. Grečuľa Anton, Rakovec nad Ondavou
 97. Guzej Ladislav, Šmigovec
 98. Golmincová Margita, Michalovce
 99. Kalman Ján, Vranov nad Topľou
 100. Kusík Jozef, Krčava
 101. Janák Július, Michalovce
 102. Jančíková Ružena, Naciná Ves
 103. Homola Luboš, Trnava pri Laborci
 104. Hudák Jozef, Lesné
 105. Kusík Juraj, Michalovce
 106. Kurfák Alexander, Michalovce
 107. Krátky Jaroslav, Michalovce
 108. Kohút Tomáš, Michalovce
 109. Karková Eva, Michalovce
 110. Kalvín Mikuláš, Michalovce
 111. Melník Milan, Slovenská Kajňa

112. Malík Tibor, Budkovce
113. Mokry Jozef, Michalovce
114. Mydlo Jozef, Slovenská Kajňa
115. Majerčík Milan, Michalovce
116. Macko Karol, Michalovce
117. Posypanka Dušan, Bežovce
118. Pirkovský Dušan, Fekišovce
119. Pristaš Marián, Šmigovec
121. Oslovič Jozef, Slovenská Kajňa
122. Ing. Melcerová Mária, Michalovce
124. Sabol Miroslav, Rakovec nad Ondavou
125. Súčová Emília, Michalovce
126. Styrančák Milan, Michalovce
127. Puchyová Daniela, Pusté Čemerné
129. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
130. OSBD Michalovce
133. Roka Michal, Michalovce
134. ZO-OZ STAVBA SR, SC Pozemné stavby Michalovce, s.r.o., Michalovce
135. Rac Michal, Michalovce
139. Valenta Miroslav, Hlivišťa
140. Varga Peter, Michalovce
141. Valenta Emil, Hlivišťa
142. Sociálna poisťovňa Bratislava
143. JUDr. Gajdoš Ján, Humenné
144. Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, pobočka Košice
145. Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Michalovce
146. CITY SERVIS, a.s., Košice
149. VSE Košice, š.p.
150. STROJTREND, s.r.o., Košice, v likv., Košice
151. HASTEKO, s.r.o., Michalovce
152. POZEMSTAV Prešov, a.s., Prešov
153. Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava
154. Kulka Mikuláš, Sečovce
156. TATRA, a.s., Kopřivnice
158. Chmára Ján, Strážske
159. Slovenské telekomunikácie, a.s., OZ Košice
160. Gubík Marek, Staré
162. Suzirija Ukrajina, Velkij Bičkov
163. Kubík Ján, Michalovce

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 15. októbra 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K004928

2K 524/95-225

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodársko potravinárske družstvo "Nížina" Zemplínske Kopčany**, so sídlom v Slavkovciach, IČO: 00 197 343, takto

rozhodol:

- A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 7. novembra 2007 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch. Program schôdze veriteľov:
Schválenie predaja majetku.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Mária Urbanová, Okružná 112, Michalovce,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Košiciach dňa 16. októbra 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K004929

2K/185/2005-79

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Agroex-družstvo Lubiša**, so sídlom: Lubiša, IČO: 31 726 267, takto

rozhodol:

- A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 7. novembra 2007 o 10.20 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch. Program schôdze veriteľov:
Schválenie ďalšieho postupu speňaženia.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. František Kočka, advokát, Pribinova 8, Košice,
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Košiciach dňa 17. októbra 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K004930

3K/43/2005-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Tomáš Dioszeghy**, nar. 19. 12. 1949, bydlisko: Stierova 27, Košice, takto

rozhodol:

- A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 12. novembra 2007 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch. Program schôdze veriteľov:
- správa o stave konkurzného konania,
 - návrh na vylúčenie nehnuteľného majetku z konkurznej podstaty,
 - schválenie čiastočného plánu speňaženia.
- B) Na prieskumné pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Štefan Tichý, Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou,
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania

nia písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 17. októbra 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K004931

Sp. zn.: 1K 309/99

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Terézia Geletková**, Podskala č. 26, Spišská Nová Ves, IČO: 11 950 218, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 26. októbra 2007.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 17. októbra 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K004932

4K/228/1999-101

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **APEX, spol. s r.o. Rožňava**, Šafárikova 71, Rožňava, IČO: 17 078 709, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 4 801 467 Sk **sa uspokojujú:**

1. Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty
Ing. Vincenta Duhoňa | 475 703 Sk |
| b) hotové výdavky správcu konkurznej podstaty
Ing. Vincenta Duhoňa | 96 274 Sk |
| c) náklady spojené so správou podstaty: | |
| – právne služby | 46 000 Sk |
| – súdne a správne poplatky | 31 000 Sk |

- | | |
|--|------------|
| – znalecké posudky | 138 165 Sk |
| – auditorské, účtovné služby, služby spojené
so spracovaním a uložením písomností | 433 901 Sk |
| – daň z úrokov (zrážková) | 195 897 Sk |
| – Daňový úrad Rožňava | 348 638 Sk |
| – mzdy zamestnancov správcu, odstupné | 281 889 Sk |
| – súdny poplatok | 58 000 Sk |

2. pohľadávky veriteľov podľa § 28 ZKV:

ver. č. 15: J. V. INVEST, s.r.o., Košice 2 696 000 Sk

Neuspokojujú sa.

a) pohľadávky veriteľov 2. triedy:

ver. č. 8: Mesto Rožňava

ver. č. 18: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

b) pohľadávky veriteľov 3. triedy:

ver. č. 1: AA Security, spol. s r.o., Košice

ver. č. 2: Kováč Martin – GASTROTECHNIKA PLUS,
Košice

ver. č. 3: Hydina, a.s., Cífer, Cífer

ver. č. 4: Eurotel Bratislava, Bratislava

ver. č. 5: TRADE FINANCE GROUP, a.s., Banská Bystrica

ver. č. 6: Quattro Trade, s.r.o., Rožňava

ver. č. 8: Mesto Rožňava

ver. č. 9: KONTAKT JUVEN, s.r.o., Žilina

ver. č. 10: Zlaté stránky MEDIATEL, s.r.o., Bratislava

ver. č. 11: HYZA, a.s., Žilina

ver. č. 12: EURIS, spol. s r.o., Rožňava

ver. č. 13: DOBART, s.r.o., Rudná

ver. č. 14: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 15: J. V. INVEST, s.r.o., Košice

ver. č. 16: Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava

ver. č. 17: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Košice

ver. č. 19: Kappa Obaly Štúrovo, a.s.

ver. č. 20: Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava

ver. č. 21: Katarína Liptáková, Rožňava

ver. č. 22: S.A.X., a.s., Košice, Košice

ver. č. 23: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 24: Ing. Jendrichovský Daniel-DANNAX,
Nová Ľubovňa

ver. č. 25: Spin ABV – TIS, s.r.o., Košice

ver. č. 26: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 27: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 28: VVaK Košice

ver. č. 29: Slovenská poisťovňa, a.s., OZ Košice

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. októbra 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K004933

1 M Obdo V 1/2007-620

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Semana a z členov senátu JUDr. Margity Fridovej, JUDr. Jany Zemaníkovej, JUDr. Lubomíry Kúdelovej a JUDr. Beaty Miničovej, v právnej veci navrhovateľa: ECO TRADE, s.r.o., Priečodná č. 5, Prievidza, IČO: 36 317 900, proti dlžníkovi: **SKI PARK Ružomberok, akciová spoločnosť**, Hrabovská cesta 1679/31, Ružomberok, IČO: 36 012 475, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, na mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. novembra

2005, č. k. 27K 49/2005-83, a uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 11. januára 2006, č. k. 6 Obo 424/2005-133, rozhodol

takto:

Uznesenie súdu prvého stupňa a uznesenie odvolacieho súdu zrušuje a vec vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28. augusta 2007

JUDr. Juraj Seman v. r.
predseda senátu

□