

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004323**sp. zn.: 6K/22/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: DEAS spol. s r.o., so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok DEAS spol. s r.o., so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **DEAS spol. s r.o.**, so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, IČO: 31 395 406.

Súd ustanovuje predbežného správcu: Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, za správcu.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov).
2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.
3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.
4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.
5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.
6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.
8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.
9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.
13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.
14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 13. 9. 2007

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K004324

sp. zn.: 2K/9/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jána Donovala, nar. 16. 05. 1972, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Brezno - Mazorníkovo, Máj. povstanie česk. ľudu 2175/48, 977 01 Brezno, občan SR, správcom ktorého je Ing. Ladislav Kokavec, Artézskych prameňov č. 6, 984 01 Lučenec, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz pre nedostatok majetku úpadcu **Jána Donovala**, nar. 16. 05. 1972, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Brezno - Mazorníkovo, Máj. povstanie česk. ľudu 2175/48, 977 01 Brezno, občana SR, ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Odmenu a náhradu výdavkov správcovi nepriznáva.

Vracia navrhovateľovi Jánovi Donovalovi, nar. 16. 05. 1972, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Brezno - Mazorníkovo, Máj. povstanie česk. ľudu 2175/48, 977 01 Brezno, občanovi SR, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 13 197 Sk.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť navrhovateľovi: Jánovi Donovalovi, nar. 16. 05. 1972, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Brezno - Mazorníkovo, Máj. povstanie česk. ľudu 2175/48, 977 01 Brezno, občanovi SR, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 13 197 Sk z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 9 2007, účt. doklad 42. VI. 2007, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 09. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K004325

sp. zn.: 1K/12/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **A.N.B., a.s.** "v konkurze", so sídlom: Bystrická 657/S, 966 81 Žarnovica, IČO: 35 732 032, správcom ktorého je Ing. Jozef Žitník, ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 30. 10. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13. 09. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K004326

sp. zn.: 32K/22/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Peter Godár**, nar. 18. 6. 1968, bytom: Branč-Veľká Ves, Ulica pri Hliníku 795/3, správcom ktorého je JUDr. Juraj Tibenský, sídlo kancelárie: Nitra, Kmeťkova 30, o priznanie odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jurajovi Tibenskému, sídlo kancelárie: Nitra, Kmeťkova 30, odmenu vo výške 5 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 2 782,50 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-36/07 vyplatila predbežnému správcovi sumu 7 782,50 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, pričom o ňom rozhodne Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 9. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004327

sp. zn.: 43K/1/2007

OZNAM

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HP Tronic Group, s.r.o.**, Hospodárska 2, 921 01 Piešťany, IČO: 36 237 574, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 12072/T, uznesením č. k. 43K/1/2007-554 zo dňa 16. 07. 2007 povolil spoločnosti: **MEDIATION KMCH, s.r.o.**, IČO: 35 952 989, Farská 12, 949 01 Nitra, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 17047/N, vstup do konkurzného konania.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 08. 2007.

□

K004328

sp. zn.: 41K/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Zuzana Miklósová**, nar. 12. 01. 1963, bytom: Rényska 4216/16, Dunajská Streda, štátny občan SR, správcom ktorého je: JUDr. Alena Kaplanová, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, Piešťany, o výmene správcu a zvolaní schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd návrh veriteľa JUDr. Miloslava Krausa, Jasovská 23, Bratislava, zo dňa 21. 05. 2007 na výmenu správcu zamietla.

Súd schôdzu veriteľov na návrh zabezpečeného veriteľa Ing. Imricha Simiga, Trstice 281, a veriteľa JUDr. Miloslava Krausa, Jasovská 23, Bratislava, zo dňa 31. 07. 2007 nezvoláva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha

Okresný súd Trnava dňa 13. 9. 2007

Mgr. Pavol Sojka, vyšší súdny úradník

□

K004329

sp. zn.: 25K/2/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: NOBAPAN, spol. s r.o., so sídlom: Hany Meličkovej 27, Bratislava, IČO: 36 372 081, proti dlžníkovi: Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii, so sídlom: Trnava, IČO: 00 009 199, zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Pš, vo vložke č. 23/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom: Trnava, IČO: 00 009 199.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Peter Ondreička, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenu po lehote alebo doručenu v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva

na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihláške sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpene pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vy-

zvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 12. 9. 2007

JUDr. Katarína Batisová, vyšší súdny úradník



K004330

sp. zn.: 4K/17/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Vladimír Biľo, nar. 28. 6. 1962, Dubová 3271/7, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **Ing. Vladimír Biľo**, nar. 28. 6. 1962, Dubová 3271/7, Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

O začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurz-

ného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 13. 9. 2007

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K004331

sp. zn.: 3K/14/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Svetom Metal Factory, s.r.o., so sídlom: Veľké Rovné, areál družstva SVETOM, 013 62 Bytča, IČO: 36 370 231, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **Svetom Metal Factory, s.r.o.**, so sídlom: Veľké Rovné, areál družstva SVETOM, 013 62 Bytča, IČO: 36 370 231.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 13. 9. 2007

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K004332

Spisová značka súdneho spisu: 2R1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2R1/2007 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AHP HYDRAULIKA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 563 104

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka: AHP HYDRAULIKA, a.s., Turčianske Teplice

Dátum stretnutia: 11. 9. 2007 so začiatkom o 13.00 hod.

Miesto stretnutia: Kancelária správcu Prvého správcovského domu, k.s., A. Bernoláka 41, Žilina

Zoznam prítomných:

Správca Prvý správcovský dom, k.s., Bratislava, v zastúpení

JUDr. Pavlom Malichom, komplementárom a zástupcom, kancelária Žilina (ďalej len „správca“)

AHP HYDRAULIKA, a.s., Turčianske Teplice, zastúpená Ing. Vladimírom Jančim, predsedom predstavenstva (ďalej len „dlžník“)

Sociálna poisťovňa, Bratislava, zastúpená JUDr. Katarínou Baginovou

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, zastúpená JUDr. Vladimírom Mártonom

Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, zastúpená Zuzanou Kučerovou

Opis priebehu zasadnutia veriteľského výboru:

Zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnili všetci jeho členovia. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Správca vyzval Ing. Vladimíra Jančího – zástupcu dlžníka, aby predniesol štruktúru návrhu reštrukturalizačného plánu a zároveň požiadal členov veriteľského výboru o vznášanie pripomienok a názorov k návrhu reštrukturalizačného plánu.

Dlžník úvodom poukázal na skutočnosť, že reštrukturalizácia má význam za predpokladu, že firma sa bude rozvíjať a teda zabezpečí vyšší výnos pre uspokojenie pohľadávok veriteľov ako v konkurze. V súčasnosti hodnotil dlžníka ako životaschopnú spoločnosť schopnú vytvárať zisk a splácať záväzky z bežnej činnosti. Konštatoval, že podľa informácií získaných v realitných kanceláriách môže očakávať výnos (cca 20 mil.) z predaja nepotrebného nehnuteľného majetku. Zároveň oslovil realitné kancelárie, aby ponúkali tento majetok na predaj, event. prenájom. Dlžník objednal aktualizáciu znaleckých posudkov k ohodnoteniu nepotrebného nehnuteľného a hnutelného majetku. Vydal pokyn na vykonanie inventarizácie celého hnutelného majetku k 31. 9. 2007.

Dlžník zhodnotil súčasný stav spoločnosti. Predpokladá, že nedosiahne plánované tržby, maximálne dosiahne rovnaké ako v minulom roku. Neuspokojí dopyt, pretože jeho dodávatelia nie sú schopní dodať komponenty výrobkov (napr. rotačné časti pozostávajúce asi z 20 komponentov). Je nútený vyrábať ich sám. Kontrahovaný objem dodávok prevodníkov je na obdobie do marca 2008. Požiadavka je na 600 ks prevodníkov mesačne, ale očakávané uspokojenie dodávok prevodníkov v roku 2008 je 400 – 500 ks mesačne.

Ďalej dlžník predložil veriteľskému výboru štyri alternatívy návrhov uspokojenia pohľadávok veriteľov:

I. alternatíva: 100 % uspokojenie pohľadávok voči Daňovému úradu do 3 mesiacov, 100 % uspokojenie pohľadávok voči Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovňám do 10 rokov, 100 % uspokojenie pohľadávok voči zamestnancom do 10 rokov a 20 % uspokojenie pohľadávok ostatných veriteľov do 5 rokov, za predpokladu nemožnosti poskytnutia štátnej pomoci na pohľadávky Daňového úradu a Sociálnej poisťovne, podpory prijatia plánu zo strany VŠZP za 100 % plnenie pre zdravotné poisťovne a hrozby štrajku pri nesplnení požiadavky Odborového zväzu.

II. alternatíva: 100 % uspokojenie pohľadávok voči Daňovému úradu do 3 mesiacov, 100 % uspokojenie pohľadávok voči zamestnancom do 5 rokov a 20 % uspokojenie pohľadávok ostatných veriteľov (vo výške 118 396 558 Sk) do 3 rokov za predpokladu nemožnosti poskytnutia štátnej pomoci na pohľadávky Daňového úradu, prevodu pohľadávok Sociálnej poisťovne a VŠZP do Slovenskej konsolidačnej a súhlasu Slovenskej konsolidačnej s plánom, hrozby štrajku pri nesplnení požiadavky Odborového zväzu.

III. alternatíva: 29 % uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov, t. j. všetkých veriteľov za predpokladu dodatočného schválenia poskytnutia štátnej pomoci na pohľadávky Daňového úradu a Sociálnej poisťovne a odpustení úrokov a penále všetkými veriteľmi.

IV. alternatíva: 100 % uspokojenie pohľadávok Sociálnej poisťov-

ne do 15 rokov a 30 % uspokojenie ostatných veriteľov do 3 rokov.

So súhlasom všetkých troch členov veriteľský výbor dlžníka prijal nasledovné uznesenia:

UZNESENIE č. 1:

Dlžník preverí možnosť získania štátnej pomoci v termíne najneskôr do zasadnutia budúceho veriteľského výboru.

UZNESENIE č. 2:

Dlžník rozpracuje návrh uspokojenia veriteľov – alternatívy III. a IV. a tieto rozpracované alternatívy zašle členom veriteľského výboru a správcovi do 5 dní od konania zasadnutia veriteľského výboru.

V závere všetci prítomní akceptovali termín budúceho zasadnutia veriteľského výboru, ktoré sa uskutoční dňa 2. 10. 2007 o 10.30 hod. v kancelárii správcu na Dunajskej 25, Bratislava.

Sociálna poisťovňa, Bratislava, v zastúpení JUDr. Katarínou Baginovou – predsedu veriteľského výboru

Zápisnicu zverejňuje: Prvý správcovský dom, k.s., správca

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

K004333

Spisová značka súdneho spisu: 31K/24/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/24/2007 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Richard Vallo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 21. 9. 1971

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca JUDr. Jaromír Valent oznamujem, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Ul. Banskobystrická č. 4, 940 01 Nové Zámky, v pracovných dňoch pondelok – piatok v čase od 9.00 do 16.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka možno podať písomne na vyššie uvedenej adrese, faxom na tel. č.: 035/640 06 30, e-mailom na: jaromirvalent@zoznam.sk, príp. telefonicky na tel. č.: 035/640 06 29. JUDr. J. Valent

JUDr. Jaromír Valent, správca

□

K004334

Spisová značka súdneho spisu: 39K/2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 39K/2/2007 S106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JANSEN LOGISTIC, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 334 031

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, správca úpadcu: JANSEN LOGISTIC, s.r.o. v konkurze, so sídlom: Sebedražská 7, Prievidza, IČO : 36 334 031, č. k.: 39K/2/2007, ponúka na predaj v II. kole verejného ponukového konania v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR: hnutelný majetok – pohľadávky úpadcu zapísané v súpise majetku úpadcu. Všeobecné podmienky predaja: 1. v druhom kole ponukového konania sa zrealizuje predaj za najvyššiu ponuku, 2. za riadne doručenú ponuku sa považuje ponuka doručená v zalepenej obálke s výrazným označením „konkurz 39K /2/2007 – neotvárať“ na adresu: JUDr. Danica Birošová, správca úpadcu: JANSEN LOGISTIC, s.r.o. v konkurze, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, a to najneskôr do 1. 10. 2007 do 12.00 hod. Ponuka musí obsahovať náležitosti predpísané podmienkami predaja, 3. podmienky predaja budú poskytnuté jednotlivým záujemcom v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 15.00 hod. v sídle správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín, za úhradu 200 Sk. Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať v termíne a čase dohodnutom na tel. č.:

032 – 6583 076, 4. záujemca je povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške najmenej 10 % z ponúkanej kúpnej ceny na č. ú.: 4005306728/7500 v ČSOB, a.s., a to najneskôr v deň zaslania písomnej ponuky správcovi, 5. v prípade porušenia podmienok ponukového konania záujemcom tento je povinný uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 10 % z ponúkanej kúpnej ceny záujemcom, 6. otváranie obálok sa uskutoční dňa 2. 10. 2007 o 10.00 hod. v sídle správcu, 7. vyhodnotenie ponúk správcom bude uskutočnené v lehote najneskôr 10 dní po termíne otvárania obálok.

JUDr. Danica Birošová, správca



K004335

Spisová značka súdneho spisu: 1K/27/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/27/2006S1159

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Štang

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 1. 1. 1955

Iné zverejnenie

Zmena súpisovej hodnoty majetku oddelenej podstaty

Dňa 31. 5. 2007 bol v OV 104B/2007 pod č. K002617 uverejnený súpis všeobecnej podstaty a súpis oddelenej podstaty úpadcu.

Na základe žiadosti správcu o uloženie pokynu podľa § 84 ZKR adresovanej zabezpečenému veriteľovi, zabezpečený veriteľ súhlasil s navrhovaným spôsobom speňazenia podstaty a listom zo dňa 27. 8. 2007 súhlasil s tým, že majetok, tvoriaci oddelenú podstatu bude ocenený znaleckým posudkom.

Znaleckým posudkom č. 26/2007 Ing. Františka Onderka zo dňa

10. 9. 2007, tento znalec stanovil všeobecnú hodnotu pozemku KN 119/1, kat. územie Koprivnica, obec Koprivnica, okres Bardejov, na sumu 27 244 Sk, všeobecnú hodnotu pozemku KN 119/2, kat. územie Koprivnica, obec Koprivnica, okres Bardejov, na sumu 15 582 Sk a všeobecnú hodnotu rodinného domu s príslušenstvom a s vonkajšími úpravami na sumu 446 592,92 Sk. Na základe tohto znaleckého posudku správca vykonal zmenu súpisovej hodnoty majetku oddelenej podstaty, a to nasledovne:

Pozemok
Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria (m²): 556, Obec: Koprivnica, štát: Slovenská republika, názov katastrálneho územia: Koprivnica, číslo LV: 316, parcelné číslo: 119/1, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2, súpisová hodnota majetku 13 622 Sk.

Pozemok
Druh pozemku: Záhrady (m²): 318, Obec: Koprivnica, štát: Slovenská republika, názov katastrálneho územia: Koprivnica, číslo LV: 316, parcelné číslo: 119/2, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2, súpisová hodnota majetku 7 791 Sk.

Stavba

Popis stavby: Rodinný dom, obec: Koprivnica, štát: Slovenská republika, ulica: Koprivnica, orientačné číslo: 165, názov katastrálneho územia: Koprivnica, číslo LV: 316, súpisné číslo: 165, parcelné číslo: 119/1, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2, súpisová hodnota majetku: 223 296,46 Sk.

Podľa § 76 ods. 3 ZKR každú zmenu súpisu je správca povinný najneskôr do 10 dní od vykonania zmeny zverejniť v Obchodnom vestníku.

JUDr. Daniel Fink, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004336

č. k. Z-2-3K 49/96-883

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: PVOB Vičany, 925 84 Vičany, IČO: 00 192 317, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku konkurznej podstaty zo dňa 31. 7. 2006 (došla na tunajší súd 7. 8. 2006) v konkurznej veci úpadcu: **PVOB Vičany**, 925 84 Vičany, IČO: 00 192 317, okrem časti vyúčtovanej odmeny, ktorú súd určil správkyni konkurznej podstaty JUDr. Brigitte Miklasovej, na sumu 3 905 400 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veriteľ, ktorý podal námietky v lehote 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 5. 1. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K004337

Sp. zn.: 1K 48/02

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkynia konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Farkašová úpadcu: **Konzerváreň Sládkovičovo s.r.o.**, Sládkovičovo, IČO: 35 697 181, predložila konečnú správu spojenú s vyúčtovaním výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky. Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 18. 9. 2007.

V Bratislave dňa 10. 9. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

Pre rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na 1. posch., č. dv. 195.



K004338

č. k. 9K 51/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZTS-INVEST, a.s. v konkurze**, Továrenská 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 614 850, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty:

JUDr. Soňa Vlhová, advokátka, Námestie Martina Benku 5, P. O. BOX 141, 814 99 Bratislava, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 15. 12. 2006, predloženú správcom konkurznej podstaty dňa 15. 12. 2006, **schvaľuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 9. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K004339

č. k. 8K 59/02

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **FORPLAST SK, spol. s r.o.**, v konkurze, Nová Ves nad Žitavou 71, 951 51 Nová Ves nad Žitavou, IČO: 34 138 153, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Ing. Peter Mešťánek, Hospodárska 26, 917 00 Trnava, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 30. 11. 2006, predloženú správcom konkurznej podstaty dňa 8. 12. 2006, **schvaľuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 9. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K004340

č. k. 9K 33/01

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KASOT, spol. s r.o.**, v konkurze, Hontianska 7, 821 09 Bratislava, IČO: 17 311 373, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Tomáš Pintér, advokát, Hviezdoslavovo nám. 25, 811 02 Bratislava, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov predloženú správcom konkurznej podstaty dňa 11. 3. 2005, doručení súdu dňa 14. 3. 2005, v znení doplnenia zo dňa 17. 5. 2007, doručení súdu dňa 21. 5. 2007, **schvaľuje.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 9. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K004341

č. k. 7K 207/98

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **VETFARM spol. s r.o.**, v konkurze, Svätoplukova 2, 955 01 Topolčany, IČO: 31 429 092, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Miroslav Slávik, advokát, Štefánikovo námestie 3, 955 01 Topolčany, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 30. 5. 2007, doručení súdu dňa 4. 6. 2007, **schvaľuje.**

Krajský súd v Banskej Bystrici

K004343

č. k. 27-24K 148/02-769

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PPS TRANSPORT s.r.o.**, so sídlom: Areál PPS Detva, a.s., Detva, v konkurze, IČO: 36 032 344, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **PPS TRANSPORT s.r.o.**, so sídlom: Areál PPS Detva, a.s., Detva, v konkurze, IČO: 36 032 344.

Zbavuje funkcie správcu JUDr. Jozefa Brázdila, advokáta, Trhová 1, Zvolen.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie,

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 9. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K004342

č. k. 9K 213/00

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Družstvo vlastníkov EKEL – v likvidácii**, 946 13 Okoličná na Ostrove, IČO: 31 450 199, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Július Goga, advokát, Štefánikova 47, 949 01 Nitra, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov, predloženú správcom konkurznej podstaty dňa 8. 6. 2007, **schvaľuje.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 9. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 10. septembra 2007

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.



K004344

č. k. 24K 85/95-Že-458

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Semenársky štátny majetok, štátny podnik "v likvidácii"**, Rimavská Sobota, v konkurze, IČO: 00 156 027, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:**I. III. trieda**

Por. č. 38: Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom: Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 474 084 Sk sa čiastočne uspokojuje sumou 18 694 Sk.

Por. č. 4: Mostecká uhelná a. s., Most, IČO: 27 261 824, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 126 198,29 Sk sa čiastočne uspokojuje sumou 953,50 Sk.

V ostatnom ostáva uznesenie vydané pod č. k. 24K 85/95-Že zo dňa 7. 8. 2007 nezmenené.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 11. septembra 2007

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 157B/2007 K003827

□

Krajský súd v Košiciach

K004345

3K/2/2004-89

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Družstvo podielnikov Novosť Mestisko**, Mestisko, IČO: 31 672 922,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 3. októbra 2007 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

- zistenie stanovísk veriteľov k ďalšiemu predaju nehnuteľností úpadcu.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Rudolf Manik, PhD., advokát, Jantárová 30, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Súd podľa § 10 ods. 1 ZKV zvolal schôdzu konkurzných veriteľov na návrh správcu zo dňa 22. 8. 2007, ktorý bol doručený súdu dňa 22. 8. 2007 s programom uvedeným vo výroku uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 11. septembra 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudca

□

K004346

5K/184/2001-417

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Drevina Trade, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom v Košiciach, Jakobyho 1, IČO: 36 175 081, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 31. októ-

bra 2007 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch. Program schôdze veriteľov:

- informácia o doterajšom priebehu konkurzného konania a ďalšieho postupu vo veci.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Soňa Géciová, advokátka, Štúrova 44, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 12. 9. 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□