

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003611**sp. zn.: 2K/31/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: GWM International, s.r.o. v konkurze, Bajkalská 5/C, 831 04 Bratislava, IČO: 36 495 000, o odvolanie JUDr. Tomáša Kozovského, so sídlom kancelárie: Björnsonova 8, 811 05 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva JUDr. Tomáša Kozovského, so sídlom kancelárie: Björnsonova 8, 811 05 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: **GWM International, s.r.o.** v konkurze, Bajkalská 5/C, 831 04 Bratislava, IČO: 36 495 000.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 7. 2007

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K003612**sp. zn.: 4K/16/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: MP publication, s.r.o., Stará Vajnorská 127/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 955 031, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MP publication, s.r.o., Stará Vajnorská 127/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 955 031, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči **MP publication, s.r.o.**, Stará Vajnorská 127/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 955 031, zapísanému v obchodnom registri, oddiel Sro, vo vložke číslo 37566/B, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 7. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K003613**sp. zn.: 9K/10/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: KOROLA, spol. s r.o., Košice, Pražská 2, 040 11 Košice, IČO: 36 568 678, proti dlžníkovi: **Ing. Igor Petrovčík**, Kpt. Nálepku 13, 040 01 Košice, IČO: 33 594 872, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jozef Urbánek, advokát, so sídlom kancelárie: Mlynárska č. 19, Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní

od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 31. 7. 2007

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K003614**sp. zn.: 32K/22/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Peter Godár, nar. 18. 6. 1968, bytom: Branč – Veľká Ves, Ulica pri Hliníku 795/3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na Petra Godára, nar. 18. 6. 1968, bytom: Branč – Veľká Ves, Ulica pri Hliníku 795/3, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Mgr. Juraja Tibenského, sídlo kancelárie: Nitra, Kmeťkova 30, za predbežného správcu dlžníkovi: **Peter Godár**, nar. 18. 6. 1968, bytom: Branč – Veľká Ves, Ulica pri Hliníku 795/3.

Predbežný správca je povinný zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a o vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 24. 8. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 30. 7. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K003615**sp. zn.: 2K/18/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Ing. Martiny Suhej, bytom: Poľná 132, 059 35 Batizovce, likvidátorky dlžníka: HOTEL TELECOM, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Cesta slobody 28, 062 01 Vysoké Tatry – Starý Smokovec, IČO: 36 512 095, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **HOTEL TELECOM, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Cesta slobody 28, 062 01 Vysoké Tatry – Starý Smokovec, IČO: 36 512 095.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 27. 7. 2007

JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K003616

sp. zn.: 1K/20/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GIREX-FASHION, spol. s r.o.**, so sídlom: Priemyselná 8, 085 01 Bardejov, IČO: 31 678 700, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 30. 8. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 27. 7. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K003617

sp. zn.: 1K/18/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Bc. Kataríny Tomášovej, bytom: Mládežnícka 2001/12, Hencovce, likvidátorky dlžníka: **NUMURA s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 36 462 403, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Jozefa Tarabčáka, so sídlom kancelárie: Hlavná 13, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlž-

níka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 30. 8. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 27. 7. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K003618

sp. zn.: 1K/19/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Radovana Rusinka, bytom: Prostějovská 7, 080 01 Prešov, podnikajúceho pod obchodným menom: **Radovan Rusinko – DIPO**, s miestom podnikania: Karpatská 13, 080 01 Prešov, IČO: 33 951 322, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 30. 8. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 27. 7. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K003619

sp. zn.: 2K/11/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Eleny Mazákovovej, bytom: Tolstého 3237/13, 058 01 Poprad, likvidátorky dlžníka: **Klasok, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Tolstého 3237/13, 058 01 Poprad, IČO: 36 493 562, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Surmovi, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 2 481 Sk, Elena Mazáková, nar. 7. 6. 1963, bytom: Tolstého 3237/13, 058 01 Poprad, je povinná zaplatiť titulom odmeny a náhrady výdavkov predbežnému správcovi sumu 22 481 Sk, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 27. 7. 2007

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003620**sp. zn.: 2K/11/2007****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Eleny Mazákové, bytom: Tolstého 3237/13, Poprad, likvidátorky dlžníka: Klasok, s.r.o. v likvidácii o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Klasok, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Tolstého 3237/13, 058 01 Poprad, IČO: 36 493 562, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, v oddiele Sro, vo vložke č. 14935/P, uznesením č. k. 2K/11/2007-79 zo dňa 22. 6. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **Klasok, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Tolstého 3237/13, 058 01 Poprad, IČO: 36 493 562. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 7. 2007.

**K003621****sp. zn.: 36K/4/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Milana Maljarčika, bytom: Školská 12, 972 01 Bojnice, likvidátora dlžníka-spoločnosti: ROSSO, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Kalinčiakova 5, 971 01 Prievidza, IČO: 31 593 054, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ROSSO, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Kalinčiakova 5, 971 01 Prievidza, IČO: 31 593 054, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ROSSO, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Kalinčiakova 5, 971 01 Prievidza, IČO: 31 593 054.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 31. 7. 2007

JUDr. Alena Bieliková, sudca

**K003622****sp. zn.: 31K/1/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **STEEL SERVIS TRNAVA, s.r.o.**, Vlárská 44, 917 00 Trnava, IČO: 36 240 630, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

I. Súd opravuje výroky I. a II. uznesenia Okresného súdu Trnava, č. k. 31K/1/2007-137, zo dňa 04. 07. 2007, ktorých správne znenie je:

„I. Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Alexander Floriš,

so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 20 000 Sk a úhradu výdavkov vo výške 150 Sk.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 20 000 Sk a výdavky vo výške 150 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 807, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Okresný súd Trnava dňa 31. 7. 2007

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

**K003623****sp. zn.: 31K/4/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FOFIN SERVIS, s.r.o.**, IČO: 35 861 967, Mikovíniho 8, 917 01 Trnava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

I. Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: 917 00 Trnava, Františkánska 30, odmenu vo výške 20 000 Sk a úhradu výdavkov vo výške 6 621,30 Sk.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: 917 00 Trnava, Františkánska 30, odmenu vo výške 20 000 Sk a výdavky vo výške 6 621,30 Sk, z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 1207, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis, zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 31. 7. 2007

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

**K003624****sp. zn.: 44K/3/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ivan Lehocký, nar. 31. 08. 1973, bytom: Nám. 7. apríla 413/28, Brezová pod Bradlom, štátny občan SR, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ivan Lehocký**, nar.

31. 08. 1973, bytom: Nám. 7. apríla 413/28, Brezová pod Bradlom, štátny občan SR.

Súd uznáva konkurz za malý.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Prvý správcovský dom, k. s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, IČO: 35 959 665, so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, Trnava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešného majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešného majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienujúcu pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Ak sa v prihláške podmienej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty

na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 31. 7. 2007

Mgr. Pavol Sojka, vyšší súdny úradník



K003625

sp. zn.: 2K/7/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **KRAFE-TRADE, spol. s r.o.**, Kýčerka, Okružná 236, 022 04 Čadca, IČO: 36 374 024, rozhodol

takto:

Vracia zložiteľovi preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu Ing. Miroslavovi Králikovi, Raková č. 1431, podnikajúcemu pod obchodným menom: Ing Miroslav Králik – KRAFE, Kýčerka – Okružná 236, 022 01 Čadca, IČO: 10 972 251, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 3 219,10 Sk.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť Ing. Miroslavovi

Králikovi, Raková č. 1431, podnikajúcemu pod obchodným menom: Ing Miroslav Králik – KRAFE, Kýčerka – Okružná 236, 022 01 Čadca, IČO: 10 972 251, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 3 219,10 Sk, zloženého na účet Okresného súdu Žilina a vedeného pod položkou denníka D14K 17/06, účt. doklad 9/06-06 a pol. reg. 17/06, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Okresný súd Žilina dňa 30. 7. 2007

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K003626

sp. zn.: 2K/7/2006

OZNAM

Okresný súd Žilina uznesením č. k. 2K 7/2006-374, zo dňa 26. 6. 2007, zrušil konkurz vyhlásený na majetok spoločnosti: **KRAFE-TRADE, spol. s r.o.**, Kýčerka, Okružná 236, 022 04 Čadca, IČO: 36 374 024, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 7. 2007.



Správcovia

K003627

Spisová značka súdneho spisu: 37K/21/2006

Spisová značka správcovského spisu: 37K/2001/2006 S1139

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MIGA s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 309 265

Iné zverejnenie

JUDr. Ingrid Katunincová – správca úpadcu MIGA s.r.o. v konkurze, Legionárska 618, Trenčín, ponúka na predaj mimo dražby v 4. kole ponukového konania

– súbory hnutelných vecí – tovarové zásoby úpadcu, a to kancelárske doplnky – drôtený program, vizitkáre, manažérske sady, náramkové hodinky, nástenné a stolové hodiny, budíky, hodinkové remienky a náramky, kancelárske potreby – perá, kalkulačky, manažérske a darčekové predmety, kľúčenky, spolu v súpisovej hodnote 421 236 Sk.

Záujemcovia o účasť v ponukovom konaní môžu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 14.00 hod. nahliadnuť do podmienok ponukového konania, príp. požiadať o ich vydanie za úhradu vecných nákladov a po predchádzajúcej individuálnej dohode so správcom môžu nahliadnuť do zoznamu

majetku určeného na predaj, príp. uskutočniť ohliadku ponúkaného hnutelného majetku.

Ponuka záujemcu musí byť doručená do kancelárie správcu na adrese: Centrum 5/9, 017 01 Považská Bystrica, osobne alebo poštou najneskôr do 14. 8. 2007 do 14.00 hod. Ponuka musí byť doručená v zalepenej obálke s výrazným označením „konkurz 37K/21/2006-neotvárať“. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 14. 8. 2007 o 14.30 hod. v kancelárii správcu, ponuky budú vyhodnotené najneskôr do 5 pracovných dní od otvorenia obálok. Víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil podmienky ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu kúpnu cenu, v 4. kole minimálne 100 % z ceny uvedenej v súpise majetku. Správca si vyhradzuje právo ponuku záujemcu neprijat', ak by bola ponúkaná cena neprimerane nízka, alebo ponuka inak nevýhodná.

Kontaktné údaje: JUDr. Ingrid Katunincová – správca, Centrum 5/9, 017 01 Považská Bystrica, tel. č./fax: 042/433 13 73, mob.: 0903 972 167, e-mail: katunincova@stonline.sk

JUDr. Ingrid Katunincová, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003628

č. k. 1K 58/00-503

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Ladislav Kucsera – RENOVA, stavebná a obchodná činnosť**, Kladnianska 6, 821 05 Bratislava, IČO: 11 675 276, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Júliusom Gogom, Štefánikova 47, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

Na **správca konkurznej podstaty** JUDr. Júliusa Gogu pripadá suma 159 040 Sk.

Na **oddeleného veriteľa** Václava Žubora, Bratislava, pripadá suma 10 739 Sk.

V **I. triede** nebola zistená žiadna pohľadávka.

Na **veriteľov II. triedy** pripadá suma 453 610 Sk a budú uspokojení vo výške 100 % z celkovej priznanej sumy 453 610 Sk takto:

na: Mesto Senec, Senec, pripadá suma 87 919 Sk,

na: Krajský súd v Bratislave, Bratislava, pripadá suma 5 700 Sk,

na: Slovenská konsolidačná, a.s. (predtým DÚ BA VI), Bratislava, pripadá suma 359 991 Sk.

Na **veriteľov III. triedy** pripadá celkom 4 388 853,30 Sk a budú uspokojení vo výške 100 % z celkovej priznanej sumy 4 388 853,30 Sk takto:

na: Slovenská konsolidačná, a.s. (Spoločná ZP), Bratislava, pripadá suma 315 058 Sk,

na: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Krajská pob. Bratislava, pripadá suma 647 294 Sk,

na: Vzájomná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pripadá suma 80 334 Sk,

na: Sociálna poisťovňa (NÚP), Bratislava, pripadá suma 160 062,30 Sk,

na: Sociálna poisťovňa, ústredie, Bratislava, pripadá suma 3 186 105 Sk.

Na **veriteľov IV. triedy** pripadá celkom 381 313,70 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 0,649728 % z celkovej priznanej sumy 58 688 219,96 Sk takto:

na: AJ OZAP, a.s., Bratislava, pripadá suma 853,30 Sk,

na: JUVA, s.r.o., Vrábľa, pripadá suma 16 049,40 Sk,

na: MAKRO, spol. s r.o., Bratislava, pripadá suma 178,30 Sk,

na: Síkela, spol. s r.o., Bratislava, pripadá suma 1 721,40 Sk,

na: Motyčka Ľubomír – CESTOVATEĽ, Banská Bystrica, pripadá suma 111,90 Sk,

na: Rákoci František Ing. – geodetická kancelária, Bratislava, pripadá suma 113,10 Sk,

na: Belková Zora Mgr. – notárka, Banská Bystrica, pripadá suma 175,10 Sk,

na: NOWACO Slovakia, s.r.o., Nové Mesto n/Váhom, pripadá suma 177,10 Sk,

na: Heriban Vladislav – stavebné práce, Bratislava, pripadá suma 670,20 Sk,

na: Konzulta, s.r.o., Trenčín, pripadá suma 519,60 Sk,

na: Móric Ján, Bratislava, pripadá suma 4 027,60 Sk,

na: Massambová Libuša Ing. – COMMAS, Bratislava, pripadá suma 1 853,80 Sk,

na: JUKA FM, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 2 765,80 Sk,

na: Zsl. vodárne a kanaliz., š.p., Bratislava, OZ Ba-vidiek, Svätý Jur, pripadá suma 354,40 Sk,

na: HUSKER TRADE, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 266 128,50 Sk,

na: Akruks, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 876,40 Sk,

na: Západoslovenská energetika, a.s., Bratislava, pripadá suma 3 309,60 Sk,

na: Česká konsolidačná agentúra, Praha, pripadá suma 32 275,70 Sk,

na: Meszároš Karol – MK – KOVO, Senec, pripadá suma 1 580,10 Sk,

na: Malá Larisa Ing. – LARA, Bratislava, pripadá suma 573,40 Sk,

na: Slovenská správa ciest, Bratislava, pripadá suma 2 119,40 Sk,

na: Kavčiak Marián Ing., Bratislava, pripadá suma 304,10 Sk,

na: Fispo Clean Slovakia, s.r.o., Trenčín, pripadá suma 1 101,20 Sk,

na: CWS Slovensko, s.r.o., Hlohovec, pripadá suma 2 619,40 Sk,

na: Nábytok – Interiér, a.s., Bratislava, pripadá suma 2 515 Sk,

na: Telemaks, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 740,40 Sk,

na: ELO, s.r.o., Bánovce nad Bebravou, pripadá suma 1 253,30 Sk,

na: EURO DREVINA, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 2 098,70 Sk,

na: Žubor Václav, Bratislava, pripadá suma 1 647,70 Sk,

na: Gramblička Igor, Bratislava, pripadá suma 16 892,90 Sk,

na: NAY, a.s., Bratislava, pripadá suma 2 227,70 Sk,

na: Chemolak, a.s., Smolenice, pripadá suma 39,80 Sk,

na: INEXA LLC, Vermont, pripadá suma 217,50 Sk,

na: SECURITY FULL SERVIS PLUS, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 12 793,10 Sk,

na: Polakovič Henrich – SIGNET, Senec, pripadá suma 429 Sk.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti na náklady veriteľov, so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 26. 7. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003629

č. k. 36-24K 386/95-101

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AMBRA, s.r.o.**, Zvolen, IČO: 31 593 623, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** funkcie správcu JUDr. Jána Zdúta – Šťastného, advokáta, Dukelských hrdinov 34, Zvolen.

Súd **ustanovuje** za správcu konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Vavrekovú, advokátku, Kapitulská 4, Banská Bystrica.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom podpísaného súdu.

V Banskej Bystrici dňa 30. 7. 2007

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003630

č. k. 36K/7/2005-55

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, Gučmanova 19/670, pr. 7, 920 41 Leopoldov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TURŇA – predajný servis, s.r.o.**, 027 44 Tvrdošín – Krásna Hôrka II. 251, IČO: 31 593 372, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TURŇA – predajný servis, s.r.o.**, 027 44 Tvrdošín – Krásna Hôrka II. 251, IČO: 31 593 372, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Súd upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny vo výške 10 000 Sk predbežnej správkyni JUDr. Márii Cabadajovej, M. Rázusa 5, Žilina, vedenú v položke denníka D130 42/05 pod účtovným dokladom 63/3/05 na jej adresu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 30. 7. 2007

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003631

č. k. 27-24K 312/96-418

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Martin Sladkovský – Zvolenská realitná kancelária**, Jesenského 18, Zvolen, v konkurze, IČO: 31 028 071, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- súdny poplatok vo výške 15 744 Sk
- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 131 200 Sk a výdavky správcu konkurznej podstaty vo výške 17 769 Sk

Veriteľ	Výška oprávnenej pohľadávky	Výška v Sk – 100 % uspokojenie
12. Zlata Novotná, M. Belu 2393, Zvolen	1 258 816,60 Sk	323 736,00 Sk
1S Obec Pliešovce, Obecný úrad v Pliešovciach, Hviezdoslavova 1, 962 63 Pliešovce	5 675,00 Sk	1 459,00 Sk
2S Mesto Zvolen, Nám. slobody 2525/22, 960 01 Zvolen	12 893,00 Sk	3 316,00 Sk
3S Obec Nitrianska Blatnica, Obecný úrad Nitrianska Blatnica, 956 05	24 816,00 Sk	6 382,00 Sk
SPOLU:	1 302 200,60 Sk	334 893,00 Sk

II. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

III. Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavol Tamaši je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 31. júla 2007

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□