

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K003510****sp. zn.: 6K/6/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **NOVI, s.r.o.** v konkurze, Novomestského 6, 902 01 Pezinok, IČO: 35 753 838, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tuhovčák, Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, rozhodol

**takto:**

Súd vracia navrhovateľovi k rukám správcu nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 50 000 Sk, ktorý je evidovaný pod pol. Reg. 5/07, učit. dok. D 130 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 25. 7. 2007

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

**K003511****sp. zn.: 1K/14/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Eva Ivaničová, občan SR, nar. 06. 04. 1946, r. č. XXXXXX/XXX, Sídlisko Rimava 1, 979 01 Rimavská Sobota, o vyhlásenie konkurzu na jej majetok rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje JUDr. Martu Todekovú, Zvolenská cesta 14, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: **Eva Ivaničová**, občan SR, nar. 06. 04. 1946, r. č. XXXXXX/XXX, Sídlisko Rimava 1, 979 01 Rimavská Sobota.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 24. 08. 2007.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 07. 2007

JUDr. Eva Mihálochová, samosudca

□

**K003512****sp. zn.: 2K/15/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Jaroslava Ivaniča, občana SR, nar. 16. 06. 1970, r. č. XXXXXX/XXXX, Kirejevská 37, 979 01 Rimavská Sobota, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje Prvý správcovský dom, k.s., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka **Jaroslava Ivaniča**, občana SR, nar. 16. 06. 1970, r. č. XXXXXX/XXXX, Kirejevská 37, 979 01 Rimavská Sobota.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 24. 08. 2007.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 07. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

**K003513****sp. zn.: 2K/13/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Mäsoprodukt, akciová spoločnosť "v likvidácii", Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, IČO: 31 574 033, zastúpeného JUDr. Vladimírom Mikušom, advokátom, so sídlom: V. P. Tótha 17, Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Mäsoprodukt, akciová spoločnosť "v likvidácii"**, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, IČO: 31 574 033.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 07. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

**K003514****sp. zn.: 2K/16/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Marián Žilík – Drevovýroba, IČO: 34 325 760, miesto podnikania: P. Jilemnického 988/1A, 962 12 Detva, právne zastúpený JUDr. Zdenkou Spodniakovou, advokátkou, Záhradná 10, 962 12 Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Marián Žilík – Drevovýroba**, IČO: 34 325 760, miesto podnikania: P. Jilemnického 988/1A, 962 12 Detva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 07. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

**K003515****sp. zn.: 2K/14/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Aston Contract s.r.o., so sídlom: Lazovná 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 740 578, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: RNDr. Peter Vesel, rod. č. XXXXXX/XXXX, nar. 01. 02. 1960, Skubínska cesta č. 3, Banská Bystrica, rozhodol

**takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **RNDr. Peter Vesel**, rod. č. XXXXXX/XXXX, nar. 01. 02. 1960, Skubínska cesta č. 3, Banská Bystrica.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Mgr. Lýdiu Šebovú, Závada 71, 991 21 Závada.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlž-

ník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskor doručené námietky súd neprihliada.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 07. 2007

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

**K003516**

**sp. zn.: 31K/24/2007**

**UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Richard Vallo, narodený 21. 09. 1971, bytom: Vnútorhá Okružná 17/102, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Richard Vallo, narodený 21. 09. 1971, bytom: Vnútorhá Okružná 17/102, 945 01 Komárno, rozhodol

**takto:**

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka **Richard Vallo**, narodený 21. 09. 1971, bytom: Vnútorhá Okružná 17/102, 945 01 Komárno.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 24. 7. 2007

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

**K003517**

**sp. zn.: 1K/2/2007**

**UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Andreja Baňasa** v konkurze, nar. 26. 11. 1954, bytom: Železničná 54, 082 71 Lipany, podnikajúceho pod obchodným menom Andrej Baňas ABEX, s miestom podnikania: Nám. sv. Martina 60, 082 71 Lipany, IČO: 10 734 902, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

**takto:**

Priznáva správcovi JUDr. Michalovi Jakubekovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou, paušálnu odmenu vo výške 70 000 Sk,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby nevyplatenú časť preddavku vo výške 11 434 Sk zloženého na účet Okresného súdu Prešov dňa 10. 1. 2007 pod položkou č. Ko 6/07, vyplatila k rukám správcu JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23. 7. 2007

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K003518**

sp. zn.: 39K/17/2006

**OZNAM**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Ing. Jána Lachkého, s bydliskom: Chrenovec – Brusno 617, likvidátora vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROSPOL, podielnícke poľnohospodárske družstvo v likvidácii**, so sídlom: Chrenovec – Brusno 198, IČO: 00 201 308, správkynou ktorého je JUDr. Darina Váľková, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, o nariadenie predbežného opatrenia, uverejňuje uznesenie Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 8CoKr/2/2007-438, zo dňa 28. 6. 2007:

8CoKr/2/2007-438

**Uznesenie**

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa JUDr. Dariny Váľkovej, správkyni úpadcu: AGROSPOL podielnícke poľnohospodárske družstvo v konkurze, so sídlom: Chrenovec – Brusno 198, IČO: 00 201 308, so sídlom: Advokátska kancelária Trenčín, Piaristická 46, o nariadenie predbežného opatrenia na odvolanie súdneho exekútora Bc. Juraja Melišku, so sídlom: Exekútorový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 31, proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne, č. k. 39K/17/2006-359, zo dňa 30. 3. 2007, takto

**rozhodol:**

Odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti, v ktorej bola súdnemu exekútorovi Bc. Jurajovi Meliškovi uložená povinnosť vydať správkyni úpadcu JUDr. Darine Váľkovej finančný majetok úpadcu vo výške 3 075 073,94 Sk na jej účet v Slovenskej sporiteľni a.s., pobočka Trenčín, č.ú. 0274069267/0900, potvrdzuje.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Trenčíne dňa 28. júna 2007

JUDr. Natália Čekanová, predsedníčka senátu

**K003519**

sp. zn.: 39K/5/2007

**UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Martin Prosnan – Mobilshop, IČO: 40 200 086, s miestom podnikania: 921 01 Piešťany, Nitrianska ul., trhovisko, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Súd odvoláva JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie: Školská 18, 931 01 Šamorín, z funkcie predbežného správcu dlžníka: Martin Prosnan – Mobilshop, IČO: 40 200 086, s miestom podnikania 921 01 Piešťany, Nitrianska ul., trhovisko.

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Martin Prosnan – Mobilshop**, IČO: 40 200 086, s miestom podnikania 921 01 Piešťany, Nitrianska ul., trhovisko.

Súd ustanovuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Stanislava Volára, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

**Poučenie:**

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje

svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný

prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal

nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške, alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 3 O. s. p.).

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 25. 7. 2007

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

□

## Správcovia

### K003520

Spisová značka súdneho spisu: 1K 4/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K 4/2007 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**REAL ESTATE LIPTOV, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 411 043

**Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru**

Dátum konania: 16. 7. 2007

Doba konania: 14.00 hod.

Miesto konania: Štefánikova 27, 814 99 Bratislava

Program:

1. Otvorenie schôdze a zistenie uznášaniaschopnosti

2. Správa o stave konkurzu

3. Rôzne

Prítomní:

1. JUDr. Václav Jaroščiak, správca

2. Veriteľ č. 33: Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Liptovský

Mikuláš, Hollého 3, 031 80 Liptovský Mikuláš, IČO: 634 816.

Počet hlasov: 889 801, ospravedlnený – neprítomný

3. Veriteľ č. 79: Krajčiová Martina, Podtatranského 1811/33, 031 01 Liptovský Mikuláš, zast. JUDr. Ján Geško, nar. 22. 7. 1975, advokátom na základe plnej moci zo dňa 12. 6. 2007. Počet hlasov: 3 918 716 – neprítomný – ospravedlnený.

4. Veriteľ č. 148: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, zast. Mgr. Štefan Krnáč, nar. 10. 5. 1981, na základe poverenia zo dňa 8. 6. 2007. Počet hlasov 29 696 468, ako nezabezpečený veriteľ 20 000 000.

Veriteľský výbor (ďalej tiež iba VV) je trojčlenný a na tomto jeho zasadnutí na základe vykonanej prezentácie členov veriteľského výboru je prítomný iba jeden člen, a preto VV nie je uznášaniaschopný. Prítomnosť osôb je preukázaná vykonanou prezentáciou, výsledky ktorej osvedčuje prezenčná listina, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

Keďže VV nie je uznášaniaschopný, predseda VV neotvoril prog-

ram zasadnutia veriteľského výboru. Po dohode s ďalšími členmi VV bude určený nový termín zasadnutia VV. Správca zaviazal zverejniť zápisnicu zo zasadnutia VV v Obchodnom vestníku a schôdzu ukončil o 14.15 hod.

SZRB, a.s., Bratislava, Mgr. Štefan Krnáč, predseda VV

JUDr. Václav Jaroščiak, správca



#### K003521

Spisová značka súdneho spisu: 31K/12/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/12/2007 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Milan Štefánik**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 1. 1975

**Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru**

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru – odpis v konkurznej veci č. k. 31K/12/2007, úpadcu: Milan Štefánik, narodený 23. 01. 1975, Nové Sady-Ceroviny 351, 951 24 Nové Sady, konaného dňa 23. 7. 2007 o 11.40 hod.

Miesto konania: hotel Korzo, Petöfiho ul., Nové Zámky

Na zasadnutí boli prítomní:

- správca – JUDr. Jaromír Valent,
- zástupca veriteľov: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra II, Coborího 2, 949 01 Nitra, IČO: 00 681 709, zastúpené povereným zástupcom: Ing. Igor Kazlov,
- za veriteľov:

Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra, Župné nám. 1, IČO: 30 807 484, zastúpená povereným zástupcom : Mgr. Luboš Sucháň

Priebeh zasadnutia:

Správca zvolal 1. zasadnutie veriteľského výboru na 23. 7. 2007 o 11.40 hod. Funkciu veriteľského výboru vykonáva prítomný zástupca veriteľov zvolený na 1.schôdzi veriteľov.

Správca predstrel prítomným veriteľom návrh postupu pri speňažovaní majetku úpadcu, keďže nie je predpoklad zistenia ďalšieho majetku.

Zástupca veriteľov prerokoval so správcom postupnosť krokov pri ohodnocovaní a speňažovaní majetku úpadcu.

Na základe prerokovaného obsahu a návrhu správcu zástupca veriteľov prijíma nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č. 1:

„Po právoplatnosti rozhodnutia súdu o vyporiadaní BSM predávať hnutelný majetok úpadcu formou ponukového konania a nehnuteľný majetok formou dražby.“

Uznesenie č. 2:

„Dražbu bude vykonávať správca, ktorý pripraví návrh dražobnej vyhlášky.“

Uznesenie č. 3:

„Veriteľský výbor poveruje správcu vyžiadať od úpadcu kópiu znaleckého posudku nehnuteľného majetku a podľa znaleckej ceny uvedenej v posudku stanoviť najnižšiu vyvolávaciu cenu v dražobnej vyhláške.“

Uznesenie č. 4:

„Správca zverejní oznámenie o konaní dražby v Obchodnom vestníku, na úradnej tabuli DÚ II a OS v Nitre, ako aj v obce Nové Sady. Rovnako zverejní oznam aj pri ponukovom konaní na odpredaj hnutelných vecí.“

JUDr. Jaromír Valent – správca

Ing. Kazlov – za zástupcu veriteľov

Mgr. Sucháň – za veriteľa

Odpis bol vyhotovený v Nových Zámkoch 24. 7. 2007

JUDr. Jaromír Valent, správca



#### K003522

Spisová značka súdneho spisu: 1K 3/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K 3/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Štefan Benč, ZIS – HALMA**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 33 320 471

**Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu**

JUDr. Matuš Bološ, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, t. č.: 048/414 35 34, správca konkurznej podstaty úpadcu: Štefan Benč, ZIS – HALMA, Moyzesova 33, Nová Baňa, v zmysle § 92 ods. 6 ZKR, na základe záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa, ponúka v prvom kole dražby na predaj nasledujúce nehnuteľnosti úpadcu, zapísané na LV č. 4370, k. ú.: Nová Baňa:

- Rodinný dom s vonkajšími úpravami (prípojka vody a prípojka kanalizácie), súp. č. 978, parc. číslo 832, súpisná hodnota: 86 743,03 Sk
- Drobná stavba (pozostávajúca z jednej miestnosti) na parc. číslo 833/3, súpisná hodnota: 11 898,61 Sk
- Pozemok – zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 56 m<sup>2</sup>, parc. číslo 832, súpisná hodnota: 4 536 Sk
- Pozemok – zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1 329 m<sup>2</sup>, parc. číslo 833/3, súpisná hodnota: 107 649 Sk
- Pozemok – zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 651 m<sup>2</sup>, parc. číslo 833/5, súpisná hodnota: 52 731 Sk

Všetky nehnuteľnosti budú speňažené ako celok formou dražby. Termín obhliadky nehnuteľnosti dňa 23. 08. 2007 o 9.00 hod.

Dražobník: JUDr. Matuš Bološ, Horná 23, Banská Bystrica

Licitátor: zamestnanec správcu

Termín dražby dňa 28. 08. 2007 o 9.00 hod. v sídle správcu: Horná 23, Banská Bystrica

Najnižšie podanie v prvom kole je 350 000 Sk

Minimálne prihodenie je 5 000 Sk

Správca vyzýva budúcich účastníkov dražby, aby sa dostavili 15 min. pred jej začatím, pri prezentácii sú povinní preukázať sa dokladom totožnosti, v prípade zastúpenia plnou mocou (overenou notárom) alebo aktuálnym výpisom z obchodného registra (nie starším ako 2 mesiace) a dokladom o zložení dražobnej zábezpeky 100 000 Sk bezhotovostným prevodom na číslo účtu úpadcu 2628099383/1100, variabilný symbol 132007; účastník dražby ďalej predloží čestné vyhlásenie, že nie je vylúčeným účastníkom z dražby.

Neúspešným účastníkom dražby bude dražobná zábezpeka vrátená do troch dní po ukončení dražby. Úspešnému vydražiteľovi sa dražobná zábezpeka započítava do konečnej ceny. Zostávajúcu časť konečnej ceny je úspešný vydražiteľ povinný zaplatiť do 10 dní od ukončenia dražby. V prípade neuhradenia zvyšnej ceny prepadá dražobná zábezpeka v prospech úpadcu.

Predmet dražby bude úspešnému vydražiteľovi odovzdaný po zaplatení celej konečnej dražobnej ceny.

JUDr. Matuš Bološ, správca



#### K003523

Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2007 S 1165

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Prvá Liptovská, a.s.**, Bellova 696/2, 031 01 Liptovský Mikuláš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 379 387

**Súpis oddelenej podstaty**

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 2

**Pozemok**

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 15 471 m<sup>2</sup>; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Palúdzka; číslo LV: 4774; parcelné číslo: 2098/2; spoluvlastnícky podiel

úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 219 839 Sk, výťažok z dražby

#### Pozemok

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 14 880; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Palúdzka; číslo LV: 4774; parcelné číslo: 2136/10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 219 839 Sk, výťažok z dražby

#### Pozemok

Druh pozemku: ostatné plochy; výmera (m<sup>2</sup>): 35; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Liptovská Ondrašová; číslo LV: 5103; parcelné číslo: 1065/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

#### Pozemok

Druh pozemku: ostatné plochy; výmera (m<sup>2</sup>): 16; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Liptovská Ondrašová; číslo LV: 5103; parcelné číslo: 1065/31; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

#### Pozemok

Druh pozemku: trvalé trávne porasty, register E; výmera (m<sup>2</sup>): 757; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Liptovská Ondrašová; číslo LV: 5103; parcelné číslo: 706; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda, register E; výmera (m<sup>2</sup>): 53; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Liptovská Ondrašová; číslo LV: 5103; parcelné číslo: 707; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

#### Pozemok

Druh pozemku: trvalé trávne porasty, register E; výmera (m<sup>2</sup>): 1261; obec: Liptovský Mikuláš; štát: SR; názov katastrálneho územia: Liptovská Ondrašová; číslo LV: 5103; parcelné číslo: 708; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Ing. Ivan Kravárik, správca



#### K003524

Spisová značka súdneho spisu: 1K7/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K7/2007S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

**STAVITEĽSTVO, s. r. o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 31 702 945

#### Iné zverejnenie

Oprava zápisnice z 1. schôdze veriteľov. Nesprávnym prepisom zápisnice pre zverejnenie v OV bol zverejnený chybný údaj, ktorý sa opravuje a zároveň zverejňuje úplné znenie bodu č. 3 programu – Voľba veriteľského výboru takto:

SKP návrhy na prvých členov veriteľského výboru predkladal spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov nasledovne:

1. Ing. Imrich Lenárt, Rázusova 114, Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 2 369 118

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

2. Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 2 369 118

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

3. SR – Daňový úrad Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 1 085 208

Proti: 0

Zdržali sa: 1 283 910

Uznesenie: neprijaté

4. JUDr. Bartolomej Kaščák, M. R. Štefánika, Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 2 369 118

Uznesenie: neprijaté

5. Ing. Mikuláš Demjanovič, Veterná 912, Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 2 369 118

Uznesenie: neprijaté

6. Miroslav Lenárt, Slnečná 460, Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 2 369 118

Uznesenie: neprijaté

7. Anna Jasenáková, Sol' 127

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 23 669 118

Uznesenie: neprijaté

8. T and B, s.r.o., B. Němcovej č. 1, Vranov nad Topľou

Hlasovanie:

Za: 1 283 910

Proti: 0

Zdržali sa: 1 085 208

Uznesenie: prijaté

Konštatuje sa, že za členov veriteľského výboru boli zvolení veritelia:

Ing. Imrich Lenárt, Rázusova 114, Vranov nad Topľou

Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Vranov nad Topľou

T and B, s.r.o., B. Němcovej č. 1, Vranov nad Topľou

SKP oznámil prítomným veriteľom, že prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolá do 15 dní pozvánkou a zároveň predloží žiadosť o uloženie záväzného pokynu podľa § 92 ZKR.

JUDr. Miroslav Korch, správca



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K003525

č. k.: 5K 116/98-1458

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: KOŽELUŽNE BOŠANY, a.s. v konkurze, so sídlom: Továrnská 10, 956 18 Bošany, IČO: 31 411 371, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Alexandrom Florišom, advokátom, so sídlom: Paulínska 24, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

### takto

1. Súd **zrušuje** konkurz na majetok úpadcu: **KOŽELUŽNE BOŠANY, a.s.** v konkurze, so sídlom: Továrnská 10, 956 18 Bošany, IČO: 31 411 371, vyhlásený uznesením značky 5K 116/98-762, dňa 31. 7. 1998 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
2. JUDr. Alexandra Floriša, advokáta, so sídlom: Paulínska 24, Trnava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty a ukladá mu, aby úpadcovi odovzdal jeho obchodné knihy do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
3. Účastníkom konania súd nepriznáva právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV. Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5K  
V Bratislave 19. 7. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

K003526

Sp. zn.: 7K 137/99-308

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **T-Print, spol. s r.o.**, so sídlom: Chovateľská 3, 917 00 Trnava, IČO: 34 147 004,

s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Eduardom Veternikom, advokátom, so sídlom: Viničná 20, 900 27 Bernolákovo, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov takto

### rozhodol:

Súd **schvaľuje konečnú správu** správcu konkurznej podstaty JUDr. Eduarda Veterníka o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú súdu dňa 9. 11. 2006, založenú v spise na listoch číslo 277 – 286.

**Poučenie:** Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 26. 6. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

K003527

Sp. zn.: 8K 28/99

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Drevárske výrobné družstvo**, so sídlom: Včelárska 1, 971 01 Prievidza, IČO: 00 168 165, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Ing. Bohumil Mikláš, so sídlom: Slnecná 40, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu a o námietkach konkurzného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, takto

### rozhodol:

Súd zamietla námietku konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, voči konečnej správe.

Súd **schvaľuje konečnú správu** správcu konkurznej podstaty Ing. Bohumila Mikláša o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 19. 9. 2006 založenú v spise na listoch číslo 625 – 633 s nasledovným doplnením a zmenou:

1. v časti V. Príjmy v konkurznom konaní, časť a) Príjem zo speňaženia konkurznej podstaty sa dopĺňa:

„... spolu 9 023 024,20 Sk.“

a ďalej v časti b) Iné príjmy sa dopĺňa:

„... spolu 9 566 538,80 Sk.“;

2. v časti VII. Odmena SKP, veta prvá znie:

„Výška konkurznej odmeny sa určuje v zmysle § 6 a 7 a § 11c vyhl. č. 493/1991 Zb., ktorou sa vykonávajú niektoré ustano-

venia zákona o konkurze a vyrovnání, zo základu 18 587 501,09 Sk, pričom príjem zo speňaženia konkurznej podstaty činil 9 023 024,20 Sk a príjmy z inej činnosti správcu činili 9 527 840,29 Sk (po odrátaní finančných prostriedkov úpadcu pri vyhlásení konkurzu Sk 38 699,51), vo výške 10 %, teda 1 858 750 Sk“.

**Poučenie:** Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 10. 4. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K003528

25K/71/2005-233

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Majko**, Hviezdoslavova 860/36, Turany, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
  1. Zmena plánu speňaženia.
  2. Informovanie veriteľov o doterajšom priebehu konkurzného konania.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 8. augusta 2007 o 8.30 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 25. júla 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K003529

51-24K 154/99-747

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Polnonákup ORAVA, a.s.** „v konkurze“, Nemocničná 1, Dolný Kubín, IČO: 31 562 035, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
  1. Informácia správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania a stave konkurznej podstaty.
  2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 8. augusta 2007 o 8.50 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského ul. 12.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 25. júla 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K003530

č. k. 36-24K 84/95-G-295

### OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Filakovské Kováče**, IČO: 31 598 731,

#### vydáva toto rozhodnutie:

1. Opravné rozhodnutie č. k. 36-24K 84/95 zo dňa 3. 7. 2007 sa **zrušuje**.
2. Výrok rozvrhového uznesenia v časti – oddelení veriteľa správne znie takto:
  - Oddelení veriteľa podľa ust. § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní (ZKV) sa uspokojujú čiastkou 639 630,50 Sk.
  - Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, predtým Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica – Daňový úrad Filakovo – pohľadávka prihlásená vo výške 1 510 803,40 Sk sa uspokojuje do sumy 31 723,51 Sk.
  - GENARO INVESTMENTS LIMITED Limasol, Cyprus, predtým Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, pohľadávka prihlásená vo výške 1 218 611,25 Sk sa uspokojuje do sumy 120 732,51 Sk.
  - Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, predtým Konsolidačná banka, š.p.ú., Bratislava, pohľadávka prihlásená vo výške 2 182 885,73 Sk sa uspokojuje do sumy 177 738,01 Sk.
  - UniBanka, a.s., Bratislava, pohľadávka prihlásená vo výške 1 668 107,94 Sk sa uspokojuje do sumy 309 435,47 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 23. 7. 2007

sudca

JUDr. Lubomír Gago v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 131B/2007 K003252

□