

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000242**sp. zn.: 4K/36/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznom konaní navrhovateľa: JUDr. Magdaléna Kollárová, Šustekova 31, 851 04 Bratislava, likvidátor dlžníka: TOWNS – WADEY & Co., s.r.o., Obchodná 37, 811 06 Bratislava, IČO: 35 903 724, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TOWNS – WADEY & Co., s.r.o., Obchodná 37, 811 06 Bratislava, IČO: 35 903 724, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **TOWNS – WADEY & Co., s.r.o.**, Obchodná 37, 811 06 Bratislava, IČO: 35 903 724. Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Rastislava Poslucha, Bazová 9, 821 08 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov).

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto úda-

je neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 1. 2007

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K000243**sp. zn.: 6K/41/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jaroslav Klein-DEKO** v konkurze, Farnianska 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu Mgr. Ing. Vladimíra Neuschla, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Ing. Vladimírovi Neuschlovi, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 5808,40 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 87/06 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 1. 2007

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K000244****sp. zn.: 9K/37/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SAND, s.r.o.**, Kollárova č. 975/10, 073 01 Sobrance, IČO: 36 203 807, o návrhu na odvolanie z funkcie správcu podstaty rozhodol

takto:

Odvoláva správcu podstaty: JUDr. Miloslav Pinčák, advokát, so sídlom kancelárie: Družstevná č. 3, 040 01 Košice.

Ustanovuje nového správcu podstaty: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice.

Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Miloslavovi Pinčákovi, advokátovi, so sídlom kancelárie: Družstevná č. 3, 040 01 Košice, ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty JUDr. Melánii Burdovej, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice, bezodkladne predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol potrebnú súčinnosť.

Ukladá novému správcovi podstaty JUDr. Melánii Burdovej, so sídlom kancelárie: Vrátna č. 22/A, 040 01 Košice, vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15. 1. 2007

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K000245****sp. zn.: 39K/23/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa – Ervína Zaťku, bydlisko: J. Hollého 138/9, Bánovce nad Bebravou, likvidátora dlžníka: **SLOWEST, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: J. Hollého 138/9, Bánovce nad Bebravou, IČO: 34 126 601, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Opravuje sa výrok uznesenia tunajšieho súdu č. k. 39K/23/2006-133 zo dňa 8. 1. 2007 tak, že namiesto nesprávneho: ... so sídlom kancelárie: Rudnayovo nám. 1, Bratislava...

má správne znieť: ...so sídlom kancelárie: Trenčianska 17, Nové Mesto nad Váhom...

V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č. k. 39K/23/2006-133 zo dňa 8. 1. 2007 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trenčín dňa 15. 1. 2007

Mgr. Barbora Ševčíková, sudca

**K000246****sp. zn.: 3K/14/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **STEELIMEX, s.r.o.**, so sídlom: Podtatranského 28, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 435 333, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi: **STEELIMEX, s.r.o.**, so sídlom: Podtatranského 28, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 435 333, predbežného správcu: JUDr. Martin Kubinec, so sídlom kancelárie: Tajovského 5, 010 01 Žilina.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie. Po zistení dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti je správca povinný bezodkladne povinný informovať súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15. 1. 2007

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000247****sp. zn.: 3K/15/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AG-STROJ, s.r.o.**, so sídlom: Palúčanská 371, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 368 695, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi: **AG-STROJ, s.r.o.**, so sídlom: Palúčanská 371, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 368 695, predbežného

správca: Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie. Po zistení dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti je správca povinný bezodkladne povinný informovať súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15. 1. 2007

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000248**

sp. zn.: 1K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Daniela Hofericová, bytom: Ovčiarsko č. 13, Žilina, likvidátorka obchodnej spoločnosti: Eko.Prima – Žilina, spol. s r.o. "v likvidácii", so sídlom: Jánošíkova 264, 010 01 Žilina, IČO: 36 377 031, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Eko.Prima – Žilina, spol. s r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Jánošíkova 264, 010 01 Žilina, IČO: 36 377 031.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 15. 1. 2007

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K000249

Spisová značka súdneho spisu: 6K/41/2006

Spisová značka správcovského spisu: 6K/41/2006 S459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Klein-DEKO

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 398 953

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca úpadcu: Jaroslav Klein-DEKO, Farnianska 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 34 398 953, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 9. 1. 2007, č. k. 6K/41/2006-230, týmto oznamujem účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, počas stránkových hodín v pondelok až piatok v čase od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod.

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

**K000250**

Spisová značka súdneho spisu: 40K 5/2006

Spisová značka správcovského spisu: 40K 5/2006 S 1138

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 134 778

Iné zverejnenie

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca konkurznej podstaty úpadcu: HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o. v konkurze, IČO: 34 134 778, sídlo: Hlavná 918/2, 924 00 Galanta, zvoláva druhé zasadnutie veriteľského výboru na deň 23. 01. 2007 o 13.00 hod. v správcovskej kancelárii na Františkánskej ul. č. 30 v Trnave.

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000251

č. k. 3 K 205/98-253

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci, č. k. 3 K 205/98, úpadcu: **Jaroslav Škultéty**, r. č. [REDAKOVANÉ] – **ŠKULTÉTY – nákladná autodoprava**, Moravianska cesta 52/2, Handlová, IČO: 17 826 128, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Ing. Mária Budniková, o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov rozhodol podľa § 21 a § 10 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 26. januára 2007 (piatok) o 10.00 hod., č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava. Prezentácia konkurzných veriteľov začína o 9.55 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je

- správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania,
- upresnenie príjmov a výdavkov konkurzného konania v súvislosti s podaniami veriteľa VINACO,
- stanovenie ďalšieho postupu v konkurznom konaní.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdze konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 4. 1. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K000252

č. k.: 5 K 47/99-508

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **AGRO-ŽIV, spol. s r.o.**, ŠM, 941 42 Veľké Lovce, IČO: 31 448 437, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Ing. Jozefom Chútikom, so sídlom: Lúky 1231/89, 952 01 Vráble, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty Ing. Jozefa Chútika o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 4. 9. 2006, založenú v spise na listoch číslo 490 – 499.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 9. 1. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000253

sp. zn. 1 K 106/05-364

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **KLF-ROLL, a.s.**, Šancová 54, 814 81 Bratislava, IČO: 35 713 364, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Erikom Solárom, Kmetkova 24, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Erika Solára, Kmetkova 24, 949 01 Nitra, pripadá suma 266 950 Sk na úhradu odmeny správcu a suma 115 061 Sk na úhradu výdavkov.

Na oddeleného veriteľa, OMNIA, a.s., Šancová 54, 814 81 Bratislava, pripadá suma 138 886,15 Sk.

Na oddeleného veriteľa Československá obchodní banka, a.s., organizačná zložka, Michalská 18, 815 63 Bratislava, pripadá suma 8 088,58 Sk.

Pohľadávky ostatných veriteľov uspokojené nebudú.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti na náklady veriteľov, so zreteľom na navýšenie úrokov na

termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na vyplatenie veriteľov.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K000254

Č. k.: 3 K 174/01-113

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **POLYNOM s.r.o.**, Športovcov 2114/50, 017 01 Pov. Bystrica, IČO: 31 641 229, o zmene správcu konkurznej podstaty takto

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000255

51-24 K 143/99-1399

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **MARTIMEX – INVEST, a.s.** „v konkurze“, so sídlom: Červenej armády č. 1, 036 01 Martin, IČO: 30 225 965, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, a osobitného správcu Ing. Jozefa Oravca, bytom Polná č. 6412/25, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku a konečné vyúčtovanie výdavkov konkurzu, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd zbavuje Ing. Jozefa Oravca, bytom Polná č. 6412/25, 974 01 Banská Bystrica, funkcie osobitného správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niekto-

rozhodol:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Romana Ožvolda, Pod Váľkom 17, 831 00 Bratislava, **zaniká** dňom 12. 1. 2007.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Karol Haťapka, Nám. SNP 22, 811 01 Bratislava, zapísaný v zozname správcov.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Toto uznesenie nadobúda účinky dňom jeho vyvesenia na úradnú tabuľu súdu, čo je zároveň dňom jeho vydania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Roman Ožvold, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 12. 1. 2007

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

rá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. januára 2007

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000256

25-24 K 165/99-365

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ladislava Pučeka**, Lysica 236, o rozdelenie 682 162,11 Sk takto

rozhodol:

1. Odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty:

- JUDr. Norbert Kučera, Veľká Okružná 39, Žilina – pohľadávka 80 000 Sk + 38 760,50 Sk uspokojuje sa vo výške 80 000 Sk + 38 760,50 Sk;

2. Pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie:

- Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava) – pohľadávka 26 575 251,64 Sk – uspokojenie je oprávnené vo výške 671 861,30 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava – pohľadávka 27 728,50 Sk – uspokojuje sa vo výške 700,81 Sk;

3. Súdny poplatok za konkurzné konanie:

- Slovenská republika, Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica – pohľadávka 9 600 Sk uspokojuje sa vo výške 9 600 Sk;

4. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 písm. b):

- JUDr. Jozef Rišian, súdny exekútor, ul. Pivovarská 1069, Žilina – pohľadávka 63 521,20 Sk neuspokojuje sa;

5. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 písm. d):

- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad I, ul. Janka Kráľa č. 2, Žilina – pohľadávka 4 456 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnená veriteľom: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad I, ul. Janka Kráľa č. 2, Žilina) – pohľadávka 3 228 264 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská republika, Krajský súd, Bratislava, Záhradnícka 10, Bratislava – pohľadávka 2 000 Sk + 1 600 Sk + 2 000 Sk + 500 Sk neuspokojuje sa,
- Obec Varín – pohľadávka 25 134 Sk neuspokojuje sa;

6. Pohľadávky III. triedy:

- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žilina, Nám. L. Štúra 5, Žilina – pohľadávka 1 359 894,60 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žilina, L. Štúra 5, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: Národný úrad práce Bratislava, Okresný úrad práce Žilina) – pohľadávka 1 483 Sk neuspokojuje sa;

7. Pohľadávky IV. triedy:

- Slovak Telekom, Námestie slobody 6, Bratislava – pohľadávka 237 116,80 Sk neuspokojuje sa,
- Pokrok, výrobné družstvo, Košická 4, Žilina – pohľadávka 27 162 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská kombinovaná doprava INTRANS, a.s., Závodská 10, Žilina – pohľadávka 12 408,40 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Makovického 11, Žilina – pohľadávka 5 230 Sk neuspokojuje sa,
- DOLVAP, s.r.o., Priemyselná ul., Varín – pohľadávka 24 851,80 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Alena Balážová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: Drogérie, š.p. „v konkurze“, Radlinského 24, Žilina – pohľadávka 18 780,82 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žilina, Nám. L. Štúra 5, Žilina – pohľadávka 5 088 423 Sk neuspokojuje sa,
- AGROFERT Slovakia, a.s., Nobelova 34, Bratislava – pohľadávka 207 928,37 Sk neuspokojuje sa,
- Cementáreň Lietavská Lúčka, a.s., Žilinská cesta 49/25, Lietavská Lúčka – pohľadávka 35 002,40 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44, Bratislava – pohľadávka 46 628,80 Sk neuspokojuje sa,
- Dušan Dočian, Ul. K. Kmeťku 3165/8, Žilina – pohľadávka 69 878 Sk neuspokojuje sa,
- Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š.p. „v likvidácii“, Orolská 3, Žilina – pohľadávka 93 515,65 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Tatiana Šumichrastová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: REMPO, a.s. „v konkurze“, Lieskovská cesta 2279, Zvolen – pohľadávka 14 410 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská republika, Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10 (uplatnené: Okresný súd v Žiline) – pohľadávka 46 554 Sk neuspokojuje sa,
- BCI, a.s., Ul. M. R. Štefánika 32, Žilina – pohľadávka 10 207 Sk neuspokojuje sa,
- Majetkový holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava) – pohľadávka 25 930 418,03 Sk neuspokojuje sa;

8. Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote 5 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia a v lehote 10 dní od jeho právoplatnosti predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu s dokladmi preukazujúcimi splnenie rozvrhového uznesenia.

9. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:

- Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava – pohľadávka 26 602 980,14 Sk,
- JUDr. Pavol Šajánek, súdny exekútor, Senica – pohľadávka 22 598,70 Sk,
- Obec Varín – pohľadávka 203 912 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000257

39-24 K 361/01-134

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Syráreň Dačov Lom, s.r.o. „v konkurze“, Dačov Lom 65, IČO: 36 031 135, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Strähleho, Dolný Val 21/180, Žilina, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Syráreň Dačov Lom, s.r.o.** „v konkurze“, Dačov Lom 65, IČO: 36 031 135.

Súd zbavuje JUDr. Juraja Strähleho, Dolný Val 21/180, Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000258

25 K/31/2005-136

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Vladimír Chalupka – STAREK KORASAN**, Ul. 1. mája 412, Rajec, IČO: 22 667 717, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
1. Správa o speňažovaní majetku úpadcu.
 2. Doplnenie plánu speňažovania majetku úpadcu.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 31. januára 2007 o 9.20 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského ul. 12.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 11. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



K000259

25-24 K 43/00-656

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Šarm spol. s r.o.** „v konkurze“, Robotnícka 14, Turčianske Teplice, IČO: 31 604 731, takto

rozhodol:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlášok, ktoré neboli preskúmané.
2. Správca je povinný predložiť zoznam pohľadávok.
3. Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 31. januára 2007 o 9.50 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 11. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



K000260

25-24 K 149/00-202

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Stavo-obchod, s.r.o.** „v konkurze“, Dolinky 1452, Detva, IČO: 31 645 534, takto

rozhodol:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlášok, ktoré neboli preskúmané.
2. Správca je povinný predložiť zoznam pohľadávok.
3. Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 31. januára 2007 o 10.10 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 11. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



K000261

25-24 K 197/99-2266

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Oravské ferozliatinárske závody, a.s.** „v konkurze“, Istebné, IČO: 31 562 094, takto

rozhodol:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlášok, ktoré neboli preskúmané.
2. Správca je povinný predložiť zoznam pohľadávok.
3. Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 31. januára 2007 o 10.20 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 11. januára 2007

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



K000262

č. k. 27 K/66/2005-66

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Milan Sliacky**, Ružomberok, K. Salvu 8/25, IČO: 33 018 111, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 9. 2. 2007 o 9.30 hod., č. dv. 128, prízemie, v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského č. 12.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 15. januára 2007

Sudca
JUDr. Eva Železníková v. r.



K000263

č. k. 27 K/66/2005-69

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Milan Sliacky**, Ružomberok, K. Salvu 8/25, IČO: 33 018 111, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 9. 2. 2007 o 10.00 hod., č. dv. 128, prízemie, v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského č. 12.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii

plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 15. januára 2007

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000264

č. k. 27-24 K 322/96-275

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Olga Vajová**, Drážovce č. 22, IČO: 33 297 606, takto

rozhodol:

Nariaduje pojednávanie na návrh správcu konkurznej podstaty **na zrušenie konkurzu** na deň 9. 2. 2007 o 10.30 hod., č. dv. 128, prízemie, v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského č. 12.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 15. januára 2007

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000265

č. k. 36-24 K 323/00-KI-3104

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PEAT GROUP Inc., a.s.** v konkurze, Lotyšská 6, Bratislava, IČO: 36 030 431, takto

rozhodol:

I. Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok veriteľov.

II. Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 14. februára 2007 (streda) o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Vansovej č. 8, č. dv. 8.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nutná.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 15. januára 2007

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000266

4 K/106/1999-70

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Manager, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Vstupný areál VSŽ, Košice – mestská časť Šaca, IČO: 31 686 583, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 4 098 303 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate:

a) odmena správcu konkurznej podstaty
JUDr. Agáty Ševčovičovej v sume 323 389 Sk

b) náhrada hotových výdavkov správcu konkurznej podstaty JUDr. Agáty Ševčovičovej v sume 18 257 Sk

2. výdaje proti podstate:

– pracovné nároky 51 600 Sk

– rekonštrukcia a vedenie účtovníctva 143 262 Sk

– archivácia, úschova písomností a skartácia 150 000 Sk

– inzercia 53 667 Sk

– zverejňovanie oznamov v Obchodnom vestníku 600 Sk

– kolký 200 Sk

– ostatné náklady (poštovné a i.) 2 800 Sk

– daň z úroku 25 255 Sk

– poplatky banke 7 206 Sk

– súdny poplatok 500 Sk

– ostatné daňové poplatky a odvody 47 098 Sk

3. pohľadávky veriteľov 4. triedy:

ver. č. 1: JUDr. Milan Valašík,
advokát, Bratislava 16 045 Sk

ver. č. 2: U T TREADING (Cyprus)
LIMITED 2 806 875 Sk

ver. č. 3: CROVEL, s.r.o., Prešov 447 620 Sk

ver. č. 4: JUDr. S. Oravec, správca KP:
ARDS, a.s., advokát, Prešov 3 929 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. decembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K000267

4 K/136/1999-304

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Starý prameň a.s. Michalovce**, Sládkovičova 1, Michalovce, IČO: 31 700 241, rozvrhom takto

rozhodol:

Opravuje výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24. 11. 2006, č. k. 4 K/136/1999-296, a to bod 9., ktorý správne znie:

9. pohľadávky veriteľov podľa § 28 ZKV:

ver. č. 4: Štátny podporný fond SR, Bratislava 3 920 474 Sk
ver. č. 41: Sladovňa, a.s., Michalovce 3 907 767 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. januára 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 232B/2006 K005576

□

K000268

4 K/56/2001-162

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Mníšek nad Hnilcom, Mníšek na Hnilcom, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Mníšek nad Hnilcom**, Mníšek nad Hnilcom, IČO: 00 083 127.

Zbavuje JUDr. Jána Goga-Ferku, advokáta, Kotrádova 5, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. januára 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K000269

2 K/256/2005-77
IČS 7005205299

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: Agroširava, a.s. Bracovce, Bracovce, IČO: 36 196 835, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Agroširava, a.s. Bracovce**, Bracovce, IČO: 36 196 835.

Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Imrich Krupička, Partizánska 677/17, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/256/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. marca 2007 o 10.00 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných**

veriteľov podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K000270

2 K/162/2005-32
IČS 7005204513

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, Garbiarska 1, Košice, proti dlžníkovi: Ivan Kuriščák – NOVEL PLUS, Klimkovičova 34, Košice, IČO: 10 827 625, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ivan Kuriščák – NOVEL PLUS**, Klimkovičova 34, Košice, IČO: 10 827 625.

Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Imrich Krupička, Partizánska 677/17, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/162/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. marca 2007 o 10.30 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K000271

2 K/197/2005-18
IČS: 7005204835

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: Ján Čelovský, nar. 29. 9. 1955, Ľubiša 167, IČO: 32 375 093, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ján Čelovský**, nar. 29. 9. 1955, Ľubiša 167, IČO: 32 375 093.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Danica Holováčová, advokátka, Poštová 14, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/197/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 21. 3. 2007 o 11.00 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňazenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K000272

3 K/231/2005-22
IČS 7005205145

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Rožňava, Ul. Zeleného stromu 1822/10, Rožňava, proti dlžníkovi: AGROFORT s.r.o., Šafárikova 71, Rožňava, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AGROFORT s.r.o.**, Šafárikova 71, Rožňava, IČO: 36 189 600, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K000273

3 K/251/2005-16
IČS 7005205275

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice II, Garbiarska 1, Košice, proti dlžníkovi: NOUVEL, s.r.o., Klimkovičova 34, Košice, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **NOUVEL, s.r.o.**, Klimkovičova 34, Košice, IČO: 36 177 741, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudca

□

K000274

5 K/33/2000-64

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **TATRAPETROL**, akciová spoločnosť Kežmarok, Slavkovská 9, Kežmarok, IČO: 31 720 544, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **TATRAPETROL**, akciová spoločnosť Kežmarok, Slavkovská 9, Kežmarok, IČO: 31 720 544.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje Ing. Jozefa Marcinčina, Slanská 926/43, Vranov nad Topľou, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. januára 2007

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K000275

Sp. zn.: 1 K 378/95

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **DEKOPLAT spoločnosť s ručením obmedzeným SVIDNÍK**, Sovietskych hrdinov, Svidník, IČO: 31 657 443, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňazovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 25. 1. 2007.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 10. 1. 2007

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□