

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000218**sp. zn.: 3K/2/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: Ing. Peter Bleha, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Parker & Young International, s.r.o., Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 17 322 910, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Parker & Young International, s.r.o.**, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 17 322 910.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2007

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

**K000219****sp. zn.: 1K/30/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Tatra Air a.s., so sídlom: Námestie SNP 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 951, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sa, vložka č. 730/S, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Tatra Air a.s.**, so sídlom: Námestie SNP 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 951.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty: Prvý správcovský dom, k.s., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 665.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť zá-

vázok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2007

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000220**sp. zn.: 32K/23/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HRM s.r.o.**, so sídlom: Dlhá ul. č. 104, 949 01 Nitra, IČO: 31 443 354, ktorého správcou je JUDr. Jaromír Valent, sídlo kancelárie správcu: Banskobystrická 4, 940 01 Nové Zámky, o určení paušálnej odmeny správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi JUDr. Jaromírovi Valentovi, sídlo kancelárie správcu: Banskobystrická 4, 940 01 Nové Zámky, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 95 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10. 1. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000221****sp. zn.: 32K/23/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HRM s.r.o.**, so sídlom: Dlhá ul. č. 104, 949 01 Nitra, IČO: 31 443 354, ktorého správcou je JUDr. Jaromír Valent, sídlo kancelárie správcu: Banskobystrická 4, 940 01 Nové Zámky, o vyplatení nevyčerpanej časti preddavku rozhodol

takto:

Súd ukladá účtárni Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi JUDr. Jaromírovi Valentovi, sídlo kancelárie správcu: Banskobystrická 4, 940 01 Nové Zámky, z účtu tunajšieho súdu z položky peňažného denníka D130-37/06 nevyčerpanú časť preddavku vo výške 28 691 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 11. 1. 2007

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000222****sp. zn.: 37K/28/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **JPS – KURIER, s.r.o.**, so sídlom: Stred 56/46-28, Považská Bystrica, IČO: 36 653 896, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom. Predbežnému správcovi sa ukladá zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 12. 1. 2007

JUDr. Daniel Jakubovič, sudca

**K000223****sp. zn.: 43K/9/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, IČO: 34 108 653, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sa, vl. č. 10318/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, IČO: 34 108 653.

Súd ustanovuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Volárovú, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže

vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláš-

ke, alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 10. 1. 2007

Mgr. Katarína Poloncová, vyššia súdna úradníčka

□

K000224

sp. zn.: 41K/10/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Martin Schmidt, nar. 20. 04. 1968, Športová 483/37, 924 01 Galanta, o vyhlásenie malého konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Martin Schmidt**, nar. 20. 04. 1968, Športová 483/37, 924 01 Galanta.

Súd uznáva konkurz za malý.

Súd ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Ing. Miroslava Ondreja, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, Trnava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník

môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd

neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 12. 1. 2007

Mgr. Pavol Sojka, vyšší súdny úradník

□

Správcovia

K000225

Spisová značka súdneho spisu: 2K/15/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/15/2006 S62

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JADE, spol. s r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 034 908

Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Trojizbový byt, 72,64 m²; obec: Banská Bystrica; štát: Slovenská republika; ulica: Majerská cesta; orientačné číslo: 65; číslo bytu/nebytového priestoru: 60; číslo poschodia: 12; názov katastrálneho územia: Banská Bystrica; číslo LV: 5636; súpisné číslo: 3644; parcelné číslo: 2977/9-10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7264/441012; súpisová hodnota majetku: 400 000 Sk

Tretia osoba: Ivan Janiš

Deň a dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: 13. 01. 2007 z dôvodu odstúpenia vydražiteľa od dražby a vrátenia najvyššieho podania

JUDr. Imrich Tardík, správca

□

K000226

Spisová značka súdneho spisu: 2K/15/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/15/2006 S62

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JADE, spol. s r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 034 908

Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Dvojizbový byt, 62,20 m²; obec: Banská Bystrica; štát: Slovenská republika; ulica: Majerská cesta; orientačné číslo: 65; číslo bytu/nebytového priestoru: 64; číslo poschodia: 12; názov katastrálneho územia: Banská Bystrica; číslo LV: 5636; súpisné číslo: 3644; parcelné číslo: 2977/9-10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 6220/441012; súpisová hodnota majetku: 350 000 Sk

Tretia osoba: Ing. Igor Chochoľ

Deň a dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: 13. 01. 2007 z dôvodu odstúpenia vydražiteľa od dražby a vrátenia najvyššieho podania

JUDr. Imrich Tardík, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000227

č. k. 4 K 361/01-479

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NOZAD, s.r.o.**, Slovenská 17, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 104 666, s ustanoveným správcom: JUDr. Peter Borodovčák, advokát, Holíčska 34, 851 01 Bratislava, o konečnej správe a speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu a námietkach veriteľa: GFR, s.r.o., Leškova 16, 811 04 Bratislava, IČO: 35 800 054, zast. advokátom JUDr. Mariánom Valkom, Porubského 2, 811 06 Bratislava, takto

rozhodol:

Súd konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 10. 10. 2005, doručení súdu 17. 10. 2005, predloženú správcom konkurznej podstaty JUDr. Petrom Borodovčákom, **schvaľuje**.

Súd námietky veriteľa GFR, s.r.o., zamietá.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 25. 10. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K000228

č. k. 5 K 132/2005-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **IN-TERBAU spol. s r. o.**, Jesenského 23, 955 01 Topolčany, IČO: 31 106 102, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamietá** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Predbežného správcu JUDr. Miroslava Slávika, advokáta, Štefánikovo nám. 3, 955 01 Topolčany, súd zbavuje funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtárne súdu z depozitného účtu, položka D 130-327/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 11. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K000229

Č. k.: 5 K 180/05-88

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Galanta, so sídlom: Hodská 390/4, 924 30 Galanta, proti dlžníkovi: **JUDr. Peter Podolan, COMPACT**, Hlavná 946, 924 01 Galanta, IČO: 32 345 411, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné sa odvolať do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 5. 12. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000230

č. k. 7 K 169/01-173

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DYNAMIC SPORT, a.s.**, so sídlom: Eötvösa 43/61, Komárno, IČO: 31 420 826, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28. 9. 2001 pod č. k. 7 K 169/01-39 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Evu Kubaskú, advokátku, so sídlom: Údernícka 14, 851 04, Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 1. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K000231

sp. zn. 1 K 271/05-182

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci nariadenia prieskumného pojednávania a zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **TIGRA, spol. s r.o.**, Tupolevova 6-8, vch. č. 6b, 851 01 Bratislava, IČO: 31 373 453, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 1. februára 2007 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty sa musí dostaviť na prieskumné pojednávanie (§ 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov)!

V prípade, že sa správca konkurznej podstaty na pojednávanie nedostaví, súd môže postupovať v súlade s § 52 ods. 1 a § 53 ods. 1 O. s. p.

Následne po ukončení prieskumného pojednávania súd **zvoláva obligatórnu schôdzu veriteľov** s predmetom rokovania stanoveným ust. § 20a zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 1. februára 2007 o 12.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Účastníci majú právo z dôvodu podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K000232

Sp. zn.: 4 K 101/2005-67

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn. 4 K 101/05 úpadcu: **Františka Fatonová**, so sídlom: Komenského 806/29, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 11 701 242, s ustanovenou správkynou konkurznej podstaty: JUDr. Margita Hrivňáková, advokátka, so sídlom: Májkova 3, P. O. Box 76, 820 05 Bratislava, na zvolanie schôdze veriteľov podľa § 10 v nadväznosti na § 70b ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov a § 70b ods. 7 novely zák. č. 646/2004 Z.z. rozhodol

takto:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na

deň 7. februára 2007 (streda) o 9.30 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 37, prízemie, s programom opakovaného hlasovania o návrhu plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Prítomnosť úpadcu je možná. Schôdza bude uznášaniaschopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

Bratislava 10. 1. 2007

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K000233

sp. zn. 1 K 143/98

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **BARDTRANS, spoločnosť s ručením obmedzeným Bardejov**, Bratislava, IČO: 31 721 508, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 8. februára 2007 o 10.15 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie, s predmetom rokovania:

- správa správcu konkurznej podstaty o stave speňažovania konkurznej podstaty,
- návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s programom:

- návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty na deň 8. februára 2007 o 11.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K000234

sp. zn. 1 K 97/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **D.V. Co., s.r.o.**, Bratislava, IČO: 34 123 296, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 8. februára 2007 o 10.45 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie, s predmetom rokovania:

- návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 8. februára 2007 o 11.15 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K000235

č. k. 7 K 103/99

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Walltrade, s.r.o. – v likvidácii**, Palatinova 2, Komárno, IČO: 34 131 841, správca konkurznej podstaty JUDr. Eduard Veterník, Viničná 20, 900 27 Bernolákovo, na návrh veriteľa: AFFES, a.s., Krmanova 1, 040 01 Košice, o zvolanie schôdze veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 12. februára 2007 (pondelok) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov:

1. Správa o doterajšej činnosti správcu konkurznej podstaty.
2. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na ostatné navrhované body uvedené v návrhu veriteľa na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov súd neprihliada, nakoľko ide o postup v zmysle zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli návrh na ustanovenie nového správcu, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 12. februára 2007 o 13.30 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K000236

č. k. 2 K 137/05-162

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DESTILLERY s.r.o. v konkurze**, 972 01 Bojnice, Prievidzská 53, IČO: 36 013 935, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Mgr. Jurajom Tibenským, Kmeťkova 30, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 19. februára 2007 (pondelok) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurzne podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňaženia, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým

programom na deň 19. februára 2007 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K000237

č. k. 2 K 213/05-93

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZENTAX s.r.o.** v konkurze, Cintorínska 26, 811 08 Bratislava, IČO: 00 680 010, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Milanom Guňanom, Školská 8, 811 07 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 26. februára 2007 (pondelok) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurzne podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňaženia, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 26. februára 2007 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K000238

Č. k.: 5 K 53/01-215

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **ENGYCO, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Malokarpatské námestie 3, 841 02 Bratislava, IČO: 31 584 241, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Timotejom Minarovičom, advokátom, so sídlom: Kapitúlska 14, 917 01 Trnava, o rozvrhu výťažku speňaženej konkurznej podstaty veriteľom rozhodol

takto:

Na **správca konkurznej podstaty** JUDr. Timoteja Minaroviča titulom doplatku zvyšku odmeny správcu pripadá suma 765 700 Sk. Na **veriteľov s právom oddeleného uspokojenia** pripadá suma 3 480 980,32 Sk pri celkovom výťažku z veci založených 4 485 000 Sk, po odpočítaní podielu na nákladoch správy, speňaženia, vydania výťažku, odmeny a výdavkov správcu v sume

1 004 019,68 Sk predstavujúcej podiel 89.04 % celkových nákladov podľa konečnej správy a budú uspokojení nasledovne:

Číslo zväzku	Veriteľ	Zistená pohľadávka s právom oddeleného uspokojenia v Sk 100 %	Na uspokojenie v Sk	Do poradia 1. triedy popadá
5	TIKKA INVESTMENTS LIMITED Nicosia, Cyprus (koeficient 0,0835)	49 501 120,00	290 661,86	49 210 458,14 Sk
6b	VINACO HOLDING LIMITED Nicosia, Cyprus (koeficient 0,9165)	18 247 720,50	3 190 318,46	15 057 402,04 Sk
1	Mesto Handlová	152 906,00	0,00	152 906,00 Sk

Na veriteľov prvej triedy so zistenými pohľadávkami spolu v sume 100 886 225,79 Sk pripadá suma 402 492,95 Sk a budú uspokojení vo výške 0,39895 % z ich zistených pohľadávok takto:

Číslo zväzku	Veriteľ	Zistená pohľadávka v Sk 100 %	Na uspokojenie 0,39895 % v Sk
1.	Mesto Handlová, Handlová	413 590,00	1 650,04
2.	Mesto Prievidza, Prievidza	39 262,00	156,63
3.	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	3 031 586,00	24 063,43
4.	Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi	20 251 177,80	80 793,49
5.	TIKKA INVESTMENTS LIMITED, Nicosia, Cyprus	49 210 458,14	196 328,89
6a	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	6 672 749,81	38 590,11
6b	VINACO HOLDINGS LIMITED, Nicosia, Cyprus	15 297 402,04	60 910,36

Prípadný ďalší výnos do konkurznej podstaty z postupne prirastajúcich bankových úrokov správca proporcionálne rozdelí veriteľom pohľadávok prvej triedy.

Ukladá sa správcovi konkurznej podstaty JUDr. Timotejovi Minarovičovi, aby v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil veriteľom sumy priznané rozvrhovým uznesením a súdu o tom podá správu o ďalších 7 dní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

Vydané v Bratislave dňa 10. 1. 2007

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000239

51-24 K 202/98-1103

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Čerenčany** „v konkurze“, so sídlom: 979 01 Čerenčany, IČO: 00 695 050, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Kureka, advokáta, so sídlom: Dúžava č. 58, 979 01 Rimavská Sobota, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 3 161 436,60 Sk takto

rozhodol:

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatených častí odmeny vo výške 550 855 Sk sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 2: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 237 508 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 5: Obec Čerenčany, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 291 580,15 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 23: Mesto Rimavská Sobota, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 5 101 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 3: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 7 167 295,69 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 705 380 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 4: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 793 588 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 259 590 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou s por. č. 11: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 790 256 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 258 500 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 13a: Všeobecná zdravotná poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 1 396 868 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 456 928 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 13b: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 403 427 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 131 967,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 14: JUDr. Tomáš Kozovský – správca konkurznej podstaty úpadcu: PERSPEKTÍVA družstevná zdravotná poisťovňa „v konkurze“, Pluhová 2, Bratislava, IČO: 31 629 962, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 620 531 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 202 981,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 29: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 3 203 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 1 047,50 Sk.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v IV. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Kurek je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok.

dávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 4. januára 2007

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000240

č. k. 28 K/16/2005-235

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, proti dlžníkovi: Stanislav Červeň, nar. 26. apríla 1952, podnikajúci pod obchodným menom: Stanislav Červeň STANICE-TRANS, so zapísaným miestom podnikania: Belanská štvrť 574/3, 033 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 14 172 984, s ustanoveným predbežným správcom JUDr. Ivanom Šumichrastom, advokátom, so zapísaným sídlom kancelárie: Robotnícka 14, 036 01 Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: Stanislav Červeň, nar. 26. apríla 1952, podnikajúci pod obchodným menom: **Stanislav Červeň STANICE-TRANS**, so zapísaným miestom pod-

nikania: Belanská štvrť 574/3, 033 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 14 172 984.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Ivana Šumichrasta, nar. 6. 2. 1954, bytom Galandova 2/51, 036 01 Martin, advokáta, so sídlom kancelárie: Robotnícka 14, 036 01 Martin.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 12. marca 2007 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského 12, v pojednávacej miestnosti č. 214, o 10.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 12. marca 2007 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského 12, v pojednávacej miestnosti č. 214, o 10.20 hod.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 15 dní od jeho doručenia. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2 OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 9. januára 2007

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000241

Sp. zn.: 7 K/38/2003

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **STAVOVÝROBA Prešov, štátny podnik v likvidácii**, Štefánikovo námestie 4, Spišská Nová Ves, IČO: 00 605 930, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 19. 1. 2007.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie

vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 9. 1. 2007

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□