

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K001528**

**sp. zn.: 2K/13/2006**

**UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: JUDr. Zuzana Stavrovská, Švabinského 4, 851 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti MERKANT, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Sibírska 58, 831 02 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MERKANT, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Sibírska 58, 831 02 Bratislava, IČO: 31 333 770, rozhodol

**takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MERKANT, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Sibírska 58, 831 02 Bratislava.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 5. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

**K001529**

**sp. zn.: 1K/8/2006**

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: PUR-STAV KB, s.r.o., Lieskovec č. 616, 960 01 Zvolen, IČO: 31 616 089, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 2234/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MEDOPRODUKT, s.r.o., Zvolenská cesta 37/A, 962 02 Viglaš, IČO: 36 043 982, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 6669/S, rozhodol

**takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MEDOPRODUKT, s.r.o.**, Zvolenská cesta 37/A, 962 02 Viglaš, IČO: 36 043 982, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 6669/S.

Ustanovuje JUDr. Jána Durovie, Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec, za správcu konkurznej podstaty.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo

podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec predjednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku

zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 05. 2006

JUDr. Eva Mihálechová, samosudca



#### K001530

sp. zn.: 1K/10/2006

#### UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KASKON s.r.o.**, Šoltésovej 5, 969 01 Banská Štiavnica

ca, IČO: 36 005 452, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 3656/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

#### takto:

Súd ustanovuje JUDr. Jozefa Veselého, Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, za predbežného správcu.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 09. 06. 2006.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 05. 2006

JUDr. Eva Mihálechová, samosudca



## Správcovia

#### K001531

Spisová značka súdneho spisu: 11K 136/04

Spisová značka správcovského spisu: 11K 136/04

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Bohumil Čider**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22 738 321

#### Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Bohumil Čider, Nám. slobody 11, Skalica, IČO: 22 738 321 (ďalej len „vyhlasovateľ“), ponúka v 1. kole ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby nasledovný majetok: nehnuteľnosti parc. č. 1123 o výmere 311 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorie, parc. č. 1124 o výmere 2 489 m<sup>2</sup>, záhrady, rodinný dom, postavený na parc. č. 1123, súpis. č. 641, všetko zapísané v LV č. 314, k.ú. Banská Hodruša, obec Hodruša-Hámre, okres Žarnovica.

Obhliadku ponúkaného majetku je možné uskutočniť individuálne po dohode s vyhlasovateľom počas pracovných dní najneskôr do 25. 05. 2006. Záujemca o kúpu uvedeného majetku doručí svoju ponuku, ktorá musí byť v súlade s podmienkami ponukového konania, správcovi na adresu: JUDr. Ján Raška, advokát, Námestie M. Benku 10, 811 07 Bratislava, najneskôr do 26. 05. 2006 do 12.00 hod. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční na Krajskom súde v Bratislave dňa 29. 05. 2006 o 10.00 hod. Predložené ponuky budú správcom vyhodnotené do piatich pracovných dní od otvorenia obálok. Bližšie informácie, ako aj podrobné podmienky ponukového konania možno získať na tel. č.: 0918 241685, alebo na vyššie uvedenej adrese vyhlasovateľa (kontaktná osoba Ing. Róbert Baran). Majetok sa ponúka na predaj za cenu, ktorá nesmie byť nižšia ako cena určená odhadom vyhlasovateľa podľa § 18 ods. 3 ZKV. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť jednu alebo všetky ponuky a ponukové konanie zrušiť.

JUDr. Ján Raška, správca



#### K001532

Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2006 S-514

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Dušan Švidraň**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 1. 1956

#### Súpis všeobecnej podstaty

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 5404; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1116; parcelné číslo: 880/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/6; súpisová hodnota majetku: 3830,00 Sk

#### Pozemok

Druh pozemku: trvalý trávny porast; výmera (m<sup>2</sup>): 50498; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1116; parcelné číslo: 880/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/6; súpisová hodnota majetku: 35 793,70 Sk

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 16784; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1116; parcelné číslo: 880/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/6; súpisová hodnota majetku: 11896,60 Sk

#### Pozemok

Druh pozemku: lesné pozemky; výmera (m<sup>2</sup>): 22901; obec: Jesenské; štát: S; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 695; parcelné číslo: 965; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 323,20 Sk

#### Pozemok

Druh pozemku: lesné pozemky; výmera (m<sup>2</sup>): 456380; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 696; parcelné číslo: 980/22; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 6433,80

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 32737; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 720; parcelné číslo: 970/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 486,90 Sk

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 4877; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 721; parcelné číslo: 972/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 68,00 SK

#### Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 130768; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 851; parcelné číslo: 972/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 1841,50 SK

#### Pozemok

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 24856; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo

LV: 851; parcelné číslo: 978; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 348,70 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 5173; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 852; parcelné číslo: 976; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 72,30 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: ostatné plochy; výmera (m<sup>2</sup>): 3432; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 854; parcelné číslo: 973; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 48,00 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 6405; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1263; parcelné číslo: 875/28; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 13620,00 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 1316; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1284; parcelné číslo: 962; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 17,00 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 23665; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1284; parcelné číslo: 966; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 331,70 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 52219; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1284; parcelné číslo: 968; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 173; súpisová hodnota majetku: 735,70 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 17916; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1284; parcelné číslo: 974; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 29,70 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: lesné pozemky; výmera (m<sup>2</sup>): 55347; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 695; parcelné číslo: 967; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 778,20 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 7756; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 721; parcelné číslo: 971/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 109,30 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 3512; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 721; parcelné číslo: 972/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 46,80 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 9991; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 851; parcelné číslo: 977; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 140,30 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 12719; obec: Jesenské;

štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 851; parcelné číslo: 979/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 178,60

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 78538; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 853; parcelné číslo: 969; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 1105,70

**Pozemok**

Druh pozemku: lesné pozemky; výmera (m<sup>2</sup>): 31577; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1283; parcelné číslo: 975; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 18/5430; súpisová hodnota majetku: 444,00 Sk

**Pozemok**

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m<sup>2</sup>): 34529; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 1284; parcelné číslo: 964; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 484,80

**Pozemok**

Druh pozemku: trvalé trávne porasty; výmera (m<sup>2</sup>): 20413; obec: Jesenské; štát: SR; názov katastrálneho územia: Jesenské; číslo LV: 720; parcelné číslo: 971/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 36/10860; súpisová hodnota majetku: 303,60

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné motorové vozidlo ISUZU MIDI, rok výroby 1994, ev. č. LC 309-AM; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 90 000,00 Sk

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: drobný hmotný investičný majetok opotrebované nástroje a náradie s pomocným materiálom; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 900,00 Sk

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné motorové vozidlo Mitsubischi Sigma3, rok výroby 1991, ev. č. LC-332-AI; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10 000,00

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: drobný hmotný investičný majetok zariadenia kancelárie – stôl pod počítač, počítačová zostava, fax značky Canon, klimatizačná jednotka, vykurovacie teleso, 4 ks vitrín, 2 ks písací stôl, 2 ks stoličky; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 11 100,00 Sk

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zariadenie domácnosti ako súčasť nevyporiadaného BSM; spoluvlastnícky podiel úpadcu: BSM; súpisová hodnota majetku: 29 550,00 Sk

**Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 1560184009, bežný účet; zostatková suma: 479,53; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): HVB Bank Slovakia, a.s.; súpisová hodnota majetku: 479,53

**Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 1771786755/0200, bežný účet; zostatková suma: 897,55; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): Všeobecná úverová banka a.s.; súpisová hodnota majetku: 897,55 Sk

JUDr. Ján Čipka, správca

□



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K001533

č. k. 4 K 79/99-617

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SLOVENSKÁ ARMATÚRKA MYJAVA, a. s.**, Kpt. M. Uhra 57/3, 907 16 Myjava, IČO: 31 411 321, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Pavlom Malichom, advokátom, Dunajská 25, 811 08 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu a o námietke konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, rozhodol

#### takto:

Súd Konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 29. 9. 2005 predloženú správcom konkurznej podstaty JUDr. Pavlom Malichom dňa 30. 9. 2005 **schvaľuje**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 4. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.  
sudca

□

K001534

č. k.: 2 K 212/05-130

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra II, Hlohovská 2, 951 41 Lužianky, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **FERRENIT a.s.**, Rastislavova č. 12, 949 01 Nitra, IČO: 31 411 649, o vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje: Prvý správčovský dom, k.s., Rudnayovo nám. č. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvešenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zauja-

tosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 5. 5. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

□

K001535

č. k.: 2 K 187/05-131

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kolárovo, so sídlom: Dlhá 2, 946 03 Kolárovo, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **Štefan Beke – NOVA**, Vinohradská 222, 946 13 Okoličná na Ostrove, nar. 3. 4. 1949, IČO: 14 071 584, o vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Peter Slezák, AK, Záhradnícka 42, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvešenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne

len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 5. 5. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

□

**K001536**

č. k.: 4 K 34/97-288

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **RÉMY SLOVAKIA spol. s r.o.**, v konkurze, Pezinská 131, 902 01 Vinosady, IČO: 31 450 105, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

#### takto:

- I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového konania.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jarmila Čižmárová, Znievska 21, 851 06 Bratislava, sa zbavuje funkcie.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 5. 5. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

**K001537**

Sp. zn.: 46 K/55/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 26. 4. 2006 pod č. k.: 46 K/55/2005-74 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **FILEX Slovakia, s.r.o.**, Sliach, IČO: 36 048 755.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001538**

Sp. zn.: 46 K/96/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 4. 2006 pod č. k.: 46 K/96/2005-59 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **DOPSO, spol. s r.o.**, Trstená, IČO: 36 005 126.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001539**

Sp. zn.: 46-24 K 1/2001

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 4. 2006 pod č. k.: 46-24 K 1/2001-42 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **DREVO-TREND, spol. s r.o.**, Zvolen, IČO: 31 597 271.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001540**

Sp. zn.: 46 K/138/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 4. 2006 pod č. k.: 46 K/138/2005-72 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Tanečná škola pre Vás, s.r.o.**, Martin, IČO: 36 368 199.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001541**

Sp. zn.: 46 K/2/2004

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 4. 2006 pod č. k.: 46 K/2/2004-82 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Drahomíra Uhrecká**, Rudohorská 17, Banská Bystrica, IČO: 40 088 375.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001542**

Sp. zn.: 46 K/30/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 4. 2006 pod č. k.: 46 K/30/2005-111 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Miroslav Macek**, Mokradská 580/24, Dolný Kubín, IČO: 35 076 640.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001543**

Sp. zn.: 46-24 K 195/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 28. 4. 2006 pod č. k.: 46-24 K 195/00-87 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **AKCIE, obchodník s cenými papiermi, a.s. "v likvidácii"**, Gemerská cesta 1, Lučenec, IČO: 36 000 540.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K001544**

55 V/8/2004-118

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa **Vladimíra Majera – IZOGLAS**, Radvanská 7, Banská Bystrica, zastúpeného JUDr. Gabrielou Matuškovou, PhD., advokátkou, Ul. Prof. Sáru 44, Banská Bystrica, rozhodol

#### takto:

Súd vyrovnanie zastavuje.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku Najvyššiemu súdu SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

Po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení vyrovnania zanikajú účinky podania návrhu na vyrovnanie a účinky povolenia vyrovnania.

V Banskej Bystrici dňa 4. mája 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

K001545

55 K/9/2005-39

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová ul. 535/1, Námestovo, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka: ORFIRM, s.r.o., Suchá Hora 13, rozhodol

#### takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ORFIRM, s.r.o.**, Suchá Hora 13, IČO: 36 012 360, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi nepriznáva náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

tiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. mája 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

K001546

55 K/5/2004

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci povoleného vyrovnania dlžníka: **Roľnícka spoločnosť, a.s.**, Bottovo 154, IČO: 31 580 700, rozhodol

#### takto:

Súd **nariaďuje vyrovnacie pojednávanie** na deň 6. 6. 2006 (utorok) o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Vansovej č. 8, č. dv. 8.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účasť dlžníka a správcu na vyrovnacom pojednávaní je nevyhnutná.

V Banskej Bystrici dňa 5. mája 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K001547

3 K/151/2005-20

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice V, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Rastislav Šipoš – D A R A S, Košická Polianka 163, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Rastislav Šipoš – D A R A S**, Košická Polianka 163, IČO: 32 565 534, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001548

2 K/35/2005-14

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prešov I, Hviezdoslavova 7, Prešov, proti dlžníkovi: Daniel Kapa, Mirka Nešpora 29, Prešov, IČO: 34 905 405, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Daniel Kapa**, Mirka Nešpora 29, Prešov, IČO: 34 905 405, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. apríla 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K001549

4 K/148/2002-17

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **EXIMOSIS S & B spoločnosť s ručením obmedzeným**, Trnavská 3, Košice, IČO: 31 655 882,

## takto:

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12. 4. 2006, č. k.: 4 K/148/2000-76, **sa opravuje** tak, že číslo konania správne znie: **4 K/148/2002-76**.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. mája 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 80B/2006 K001345

□

K001550

Sp. zn.: 4 K/10/2001

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov  
o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Dušan Macko – DUMA stav**, Lubotice, ul. J. Kostru, nar. 29. 5. 1945, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15. mája 2006.

**P o u č e n i e:** Konkurzní veritelia a úpadcu môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 5. 5. 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
samosudca

□

## Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001551

1 Obo 390/2005

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **FIN REAL, a.s.**, Lamanského 3, Bratislava, IČO: 35 694 475, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu, na odvolanie veriteľa: **FACTOR ASSET MANAGEMENT GROUP, a.s.**, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 2 K 203/00-811, zo dňa 1. júna 2005 takto

## rozhodol:

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 2 K 203/00-811, zo dňa 1. júna 2005 **zrušuje** a vec **vracia** tomuto súdu na ďalšie konanie.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
V Bratislave dňa 20. decembra 2005

JUDr. Margita Fridová v. r.  
predsedníčka senátu

□

K001552

5 Ndob 11/2006

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Investičný fond Psips a.s.**, v konkurze, Rudlovska cesta 85, Banská Bystrica, IČO: 30 230 217, Ing. Oliva Naništová, osobitná správkyňa konkurznej podstaty, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, vedenej na majetok úpadcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn.: 51-24 K 83/00, o námietke zaujatosti sudcu takto

## rozhodol:

Sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexander Mojš **nie je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 51-24 K 83/00.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
V Bratislave dňa 6. apríla 2006

JUDr. Štefan Šatka v. r.  
predseda senátu

□