

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K001428**

**sp. zn.: 2K/10/2006**

### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: Ing. Ladislav Kozmon, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti SKY-TEL, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Lanová 8, 821 08 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SKY-TEL, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Lanová 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 851 244, rozhodol

### takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **SKY-TEL, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Lanová 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 851 244, predbežného správcu: JUDr. Dagmar Kubovičová, Vajnorská 127, 831 04 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 29. 05. 2006.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 4. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



**K001429**

**sp. zn.: 2K/12/2006**

### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Stelle Linea, s.r.o., Miletičova 29, 821 09 Bratislava, IČO: 35 827 858, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Stelle Linea, s.r.o., Miletičova 29, 821 09 Bratislava, IČO: 35 827 858, rozhodol

### takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **Stelle Linea, s.r.o.**, Miletičova 29, 821 09 Bratislava, IČO: 35 827 858, predbežného správcu: JUDr. Ivan Klementis, Ružinovská 1, 821 02 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 29. 05. 2006.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 4. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



**K001430**

**sp. zn.: 1K/6/2006**

### UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SMARAGDPLAST KUBUS, s.r.o., so sídlom: Vagonár-

ska 2379/35, 058 01 Poprad, IČO: 36 478 440, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

### takto:

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SMARAGDPLAST KUBUS, s.r.o.**, so sídlom: Vagonárska 2379/35, 058 01 Poprad, IČO: 36 478 440,

ustanovuje správcu JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom: kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 6/2006. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnného prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhlásenej Národnej bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtov-

níctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Okresný súd Prešov dňa 26. 4. 2006  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



#### **K001431**

**sp. zn.: 2K/3/2006**

#### **UZNESENIE**

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: RENOW, s.r.o., IČO: 31 687 610, so sídlom: Vsetínska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, v oddiele Sro, vo vložke č. 1622/P, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

#### **takto:**

zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **RENOW, s.r.o.**, IČO: 31 687 610, so sídlom: Vsetínska 57, 064 01 Stará Ľubovňa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 27. 4. 2006  
Mgr. Tomáš Novák, sudca



#### **K001432**

**sp. zn.: 4K/2/2006**

#### **UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: LG.Philips Displays Slovakia, s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 204, Námestovo, 029 01, IČO: 35 811 927, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

#### **takto:**

Konkurzné konanie na dlžníka: **LG.Philips Displays Slovakia, s.r.o.**, Hviezdoslavovo nám. 204, Námestovo 029 01, IČO: 35 811 927, zastavuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

Okresný súd Žilina dňa 28. 4. 2006  
JUDr. Jaroslav Macek, sudca



## Správcovia

#### **K001433**

Spisová značka súdneho spisu: 3K 3/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3K 3/2006 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**TEXICOM, a.s.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 740 299

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnúť do spisu**

Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 3K 3/2006, č. k. 3K 3/2006 – 1679, zo dňa 21. 4. 2006 bol na úpadcu: **TEXICOM, a.s.**, Textilná 23, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 740 299, vyhlásený konkurz. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ľuboš Racko, so sídlom kancelárie Námestie oslobodite-

ľov 35, P. O. Box 128, 031 01 Liptovský Mikuláš. V zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu sp. zn.: 3K 3/2006 S645 možno nahliadať v sídle kancelárie správcu, a to v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. – 12.00 hod. a od 13.00 hod. – 15.00 hod. Zároveň správca oznamuje kontaktné tel. č. pre komunikáciu: 044/55 289 69, fax: 044/55 289 70.

JUDr. Ľuboš Racko, správca



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K001434

č. k.: 11 K 143/2004-58

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Štúrovo, Ul. Sv. Štefana 79, 943 01 Štúrovo, proti dlžníkovi: SLOVEKO, s.r.o., Rákócziho 68, 943 01 Štúrovo, IČO: 34 115 013, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

#### takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVEKO, s.r.o.**, Rákócziho 68, 943 01 Štúrovo, IČO: 34 115 013, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Dlžník je povinný nahradiť štátu SR sumu 384,50 Sk ako trov konania v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet Krajského súdu v Bratislave, na č. účtu: 7000142457/8180, VS: 41114304.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 11. 11. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudkyňa

□

K001435

č. k. 11 K 87/2004-74

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra, Vodná 33, 949 50 Nitra, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **BARMIGA, s.r.o.**, Mostná 15, 949 01 Nitra, IČO: 35 765 097, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

#### takto:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu dvojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto roz-

hodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 12. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca

□

K001436

č. k. 11 K 39/2004-69

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **VÍKEND, s.r.o.**, sídlo: Pribinova 25, 810 11 Bratislava, IČO: 35 847 832, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

#### takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku. Predbežnej správkyni JUDr. Mariane Zavackej, Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-285/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 13. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca

□

K001437

č. k.: 8 K 80/98-798

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Rolnicke družstvo v Šoporňi**, Šalská 852, 925 52 Šoporňa, IČO: 192 210, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

#### takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, odmenu a výdavky predložené správcom JUDr. Rastislavom Opaterným ku dňu 24. 3. 2005.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 15. 3. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudca

□

K001438

Sp. zn.: 2 K 26/98

**Upovedomenie o Dodatku č. 1  
ku konečnej správe o speňažení majetku z podstaty  
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov  
zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 252/2005 z 12. 12. 2005**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Merica, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava 2, dňa 13. 4. 2006 predložil Dodatok č. 1 ku konečnej správe o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Anton Železník**, nar. 3. 1. 1944, **OVOZEL, ANZEMOTO**, Osvaldova 50, Trnava, IČO: 22 692 321, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 252/2005 z 12. 12. 2005.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 4. 5. 2006.

V Bratislave 26. 4. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

□

K001439

sp. zn. 9 K 198/00

**ROZVRHOVÉ UZNESENIE**

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **ZELENÉ CENTRUM – PIEŠŤANY s.r.o.**, Rekrečná 12, 921 01 Piešťany, IČO: 34 116 672, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty, JUDr. Dagmar Kubovičovou, Nám. Biely kríž 3, P. O. BOX 39, 831 02 Bratislava, rozhodol

**takto:**

Na **správca konkurznej podstaty** pripadá suma 12 543 Sk.

Na **veriteľov I. triedy** pripadá suma 4 706 735,25 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 52,706 % z celkovej priznanej sumy 8 929 836,74 Sk takto:

na: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Nitra, pripadá suma 72 759,10 Sk,

na: Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava, pripadá suma 101 793,15 Sk,

na: VERITEL, a.s., Bratislava, pripadá suma 79 613,30 Sk,

na: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pripadá suma 40 514 Sk,

na: Mesto Piešťany, pripadá suma 232 785,30 Sk,

na: Magdaléna Kičinová, Piešťany, pripadá suma 1 497 960,40 Sk,

na: Dr. Rodl&Partner, spol. s r.o., Bratislava, pripadá suma 89 168,90 Sk,

na: Perspektíva, družstevná zdravotná poisťovňa, v konkurze, Bratislava, pripadá suma 1 919,60 Sk,

na: Manfred Stammitz, Spolková republika Nemecko, pripadá suma 2 452 895,80 Sk,

na: Dr. Rodl&Partner, spol. s r.o., Bratislava, pripadá suma 2 567,70 Sk,

na: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, pripadá suma 127 397 Sk,

na: JUDr. Bohumír Bláha, Bratislava, pripadá suma 7 361 Sk.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti na náklady veriteľov so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 26. 4. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudkyňa

□

K001440

č. k.: 2 K 7/97-256

**Uznesenie**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Miroslav Gálik**, nar. 25. 1. 1954, Ludanská 40, 934 01 Levice, IČO: 11 986 671, o zrušení konkurzu na zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

**takto:**

I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového konania.

II. Správca konkurznej podstaty Ing. Peter Miklóssy, Lúky 1225/71, 952 01 Vrábľa, sa zbavuje funkcie.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 26. 4. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K001441

č. k. 39 K-24 K 30/02-1025

### Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **RIMAGRA-NATURAL, družstvo**, Hnúšťa, IČO: 31 625 797, o odmene správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Schwarz, PhD., advokáta, Zvolen, AK, Kozačeka 7, a o rozdelení výťažku 8 805 663,70 Sk rozhodol

#### takto:

JUDr. Ivan Schwarz, PhD., advokát, Zvolen, AK, Kozačeka 7, správca konkurznej podstaty – zostatok odmeny 903 450 Sk, uspokojuje sa vo výške 903 450 Sk.

Na uspokojenie veriteľov zostáva suma vo výške 6 074 645,21 Sk.

**Pohľadávky na oddelené uspokojenie – 4 491 926,85 Sk:**

**§ 28 ZKV zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní** (ďalej len „ZKV“)

*Veriteľ č. 26* – Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, Bratislava, celkove uplatnená suma 18 959 868,92 Sk, z toho uplatnená suma na oddel. uspokojenie 6 561 501 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 18 959 868,92 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 6 651 500,92 Sk, suma priznaná rozvrhom na oddelené uspokojenie 2 742 811,11 Sk;

*Veriteľ č. 31* – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, celkove uplatnená suma pohľadávok 14 499 476,68 Sk; uplatnená suma 13 210 037,68 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 13 210 037,68 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 13 210 037,68 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 13 210 037,68 Sk, suma priznaná rozvrhom na oddelené uspokojenie 778 091,49 Sk; na základe Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 8/2004 zo dňa 19. 12. 2004 v zmysle § 65b a nasl. zákona č. 511/1992 Zb. v plnom znení postúpená pohľadávka veriteľa č. 52 – SR – Daňové riaditeľstvo, Banská Bystrica, uplatnená suma 1 289 439 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 1 289 439 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 1 289 439 Sk, suma priznaná rozvrhom na oddelené uspokojenie 101 766,73 Sk; spolu 879 858,22 Sk;

*Veriteľ č. 59* – AK JUDr. Juraj Juriček, s.r.o., Robotnícka 5, P. O. BOX 43, 830 00 Bratislava 3, IČO: 35 876 654, uplatnená suma 54 393 967,47 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 54 393 967,47 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 54 393 967,47 Sk, z toho suma na oddelené uspokojenie 54 393 967,47 Sk, suma priznaná rozvrhom na oddelené uspokojenie 869 257,52 Sk;

#### Pohľadávky I. triedy:

##### § 32 ods. 2 písm. b) ZKV

budú uspokojení sumou 683 918,89 Sk nasledovne:

Výťažok z konkurznej podstaty nepostačuje na úplné uspokojenie pohľadávok toho istého poradia, preto sa uspokojujú pomerne podľa výšky uznaných pohľadávok. Suma určená do rozvrhu predstavuje 683 918,89 Sk a je rozdelená takto:

*Veriteľ č. 1* – Ing. Ján Vrabel – Centex, Mojín – Majša 62, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 48 624 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 48 624 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 262,73 Sk;

*Veriteľ č. 2* – Mestský bytový podnik Hnúšťa, s.r.o., Hlavná 378, 981 01 Hnúšťa, uplatnená suma 3 444 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 3 444 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 18,61 Sk;

*Veriteľ č. 3* – INJEKTION TECHNOLOGY SLOVAKIA, s.r.o., Odporárov 49, 052 01 Spišská Nová Ves, uplatnená suma 17 757 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 17 757 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 95,95 Sk;

*Veriteľ č. 4* – Výskumný ústav rastlinnej výroby Piešťany, Bratislavská cesta 122, 921 68 Piešťany, uplatnená suma 7 175,80 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 7 175,80 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 38,77 Sk;

*Veriteľ č. 5* – NITRAFROST TRADE, s.r.o., Novozámocká 226, 949 01 Nitra, uplatnená suma 94 549,60 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 94 549,60 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 510,88 Sk;

*Veriteľ č. 6* – Cestné a stavebné mechanizmy Tisovec, a.s., Daxnerova 756, 980 61 Tisovec, uplatnená suma 12 942 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 12 942 Sk, suma priznaná na rozvrh 69,93 Sk;

*Veriteľ č. 7* – Aloiz Kučera, PROTO-EXPORT-INPORT, Dubikova 28, 949 01 Nitra, uplatnená suma 6 566,40 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 6 566,40 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 35,48 Sk;

*Veriteľ č. 8* – GEMERTERM, s.r.o., Škultétyho 6/22, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 13 030 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 13 030 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 70,41 Sk;

*Veriteľ č. 9* – Mesto Tisovec – Územná miestna samospráva, Nám. Dr. Clementisa 1, 980 61 Tisovec, uplatnená suma 104 591 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 104 591 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 565,16 Sk;

*Veriteľ č. 10* – Ing. Bedřich Šebek – AGOINFO, Bačíkova 6, 040 01 Košice, uplatnená suma 15 289 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 15 289 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 82,61 Sk;

*Veriteľ č. 11* – Intervenčná agentúra, Dobrovičova 12, 813 58 Bratislava, uplatnená suma 2 022 868,43 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 2 022 868,43 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 10 930,26 Sk;

*Veriteľ č. 13* – KWS Semena, s.r.o., 900 65 Záhorská Ves 39, uplatnená suma 294 077,60 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 294 077,60 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 1 589 Sk;

*Veriteľ č. 14* – Ing. Marta Liptáková, Štefánikova 613, 980 61 Tisovec, uplatnená suma 32 547 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 32 547 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 175,86 Sk;

*Veriteľ č. 15* – Zväz poľnohospodárskych družstiev a obchodných spoločností SR, regionálna rada, P. Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 40 416,50 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 40 416,50 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 218,38 Sk;

*Veriteľ č. 16* – Ing. Olga Majeská, Zápotockého 132, 981 01 Hnúšťa, uplatnená suma 29 519 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 29 519 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 159,50 Sk;

*Veriteľ č. 17* – Tekro, spol. s r.o., Pri železnici 1782, 941 31 Dvory nad Žitavou, uplatnená suma 7 542 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 7 542 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 40,75 Sk;

*Veriteľ č. 18* – Tetra Pak, a.s., Vajnorská 142, 831 02 Bratislava, uplatnená suma 120 734,50 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 120 734,50 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 652,37 Sk;

*Veriteľ č. 21* – LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, uplatnená suma 5 821,10 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 5 821,10 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 31,45 Sk;

*Veriteľ č. 22* – Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica, uplatnená suma 148 292,90 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 148 292,90 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 809,62 Sk;

*Veriteľ č. 23* – Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. Republiky 5, 010 47 Žilina, uplatnená suma 333 869,70 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 333 869,70 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 1 804,01 Sk;

*Veriteľ č. 24* – SR – Štátny zdravotný ústav, Tomášikova 11, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 3 132 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 3 132 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 16,92 Sk;

*Veriteľ č. 26* – Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, Bratislava, celkovo uplatnená suma 18 959 868,92 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní a v dôsledku neuspokojenia ako oddeleného veriteľa zaradená podľa § 32 ods. 3 ZKV – 16 217 057,81 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 87 626,41 Sk;

*Veriteľ č. 27* – Ing. Pavel Hrivnák, projektant, Nová Štvrť 739, 980 55 Klenovec, uplatnená suma 35 275,50 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 35 275,50 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 190,61 Sk;

*Veriteľ č. 28* – pôvodne veriteľ: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, pôvodne uplatnená suma 3 909 845 Sk; uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 3 909 845 Sk;

Pohľadávka rozdelená takto:

*Veriteľ č. 28* – Všeobecná zdravotná poisťovňa, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, uplatnená suma 115 737 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 115 737 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 625,37 Sk; zvyšná časť v uznannej výške 3 794 108 Sk priradená k pohľadávke veriteľa č. 46;

*Veriteľ č. 29* – Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, uplatnená suma 50 000 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 50 000 Sk, suma priznaná na rozvrh 270,17 Sk;

*Veriteľ č. 30* – Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 6 862 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 6 862 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 37,08 Sk;

*Veriteľ č. 31* – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, uplatnená suma 14 499 476,68 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní a v dôsledku neuspokojenia ako oddeleného veriteľa zaradená podľa § 32 ods. 3 ZKV 12 431 946,19 Sk; k tomu priradená pohľadávka veriteľa č. 52 v uznannej výške 1 187 672,27 Sk; celkovo uznaná suma 13 619 618,50 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 73 591,54 Sk;

*Veriteľ č. 33* – Slovak Telecom, a.s., Nám. slobody 6, 817 62 Bratislava, uplatnená suma 38 557,70 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 38 557,70 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 208,34 Sk;

*Veriteľ č. 34* – BASTAV, s.r.o., Hrabiny 1057, 980 61 Tisovec, uplatnená suma 789 285,90 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 789 285,90 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 4 264,79 Sk;

*Veriteľ č. 35* – SCHAUMANN SLOVENSKO, spol. s r.o., Čerňyševského 26, 851 01 Bratislava, uplatnená suma 326 049,53 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 326 049,53 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 1 761,76 Sk;

*Veriteľ č. 36* – ECOLAB, s.r.o., Čajakova 18, 811 05 Bratislava, uplatnená suma 37 448 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 35 609,70 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 190,41 Sk;

*Veriteľ č. 39* – pôvodný veriteľ: Národný úrad práce, Okresný úrad práce, Čerenčianska 18, 989 01 Rimavská Sobota, uplatnená pohľadávka pojednávaní 1 412 503 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 1 412 503 Sk rozdelená takto:

*Veriteľ č. 39* – Národný úrad práce, Okresný úrad práce, Čerenčianska 18, 989 01 Rimavská Sobota uznaná suma 32 400 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 175,07 Sk; zvyšná časť vo výške 1 380 103 Sk priradená k veriteľovi č. 45;

*Veriteľ č. 40* – MAGIN, s.r.o., 980 51 Veľké Teriakovce 137, uplatnená suma 16 728 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 16 728 Sk, suma priznaná na rozvrh 90,39 Sk;

*Veriteľ č. 41* – G-Kontakt, spol. s r.o., Nám. Š. M. Daxnera 9/5, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 981 570 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 981 570,30 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 5 303,77 Sk;

*Veriteľ č. 42* – Ing. Zoltán Štulajter, Rimavská Píla 107, 980 61 Tisovec, uplatnená suma 17 502 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 3 488 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 18,85 Sk;

*Veriteľ č. 43* – IDOS PROJEKT, s.r.o., Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, uplatnená suma 526,40 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 526,40 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 2,84 Sk;

*Veriteľ č. 44* – pôvodne veriteľ: MVDr. Štefan Grác, súkromný veterinárny lekár, Skalica 104, 981 01 Hnúšťa, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 136 260,45 Sk, uplatnená na základe zmluvy o združení z 18. 3. 1996 – názov združenia „MVDr. Štefan Grác, MVDr. Anna Grácová“, priradená v dôsledku smrti účastníka veriteľovi MVDr. Anna Grácová, súkromný veterinárny lekár, Skalica 104, 981 01 Hnúšťa, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 136 260,45 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 736,26 Sk;

*Veriteľ č. 45* – Sociálna poisťovňa, pobočka Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 11 722 974,40 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 11 722 974,40 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 63 343,31 Sk;

*Veriteľ č. 46* – VERITEL, a.s. "v likvidácii", Štefanovičova 5, 811 06 Bratislava, uplatnená suma 3 964 790 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 3 957 172 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 21 381,98 Sk;

*Veriteľ č. 47* – Obec Rimavská Baňa, Hlavná 168, 980 53 Rimavská Baňa, uplatnená suma 98 210 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 98 210 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 530,66 Sk;

*Veriteľ č. 48* – DIGITEL HS Rimavská Sobota, s.r.o., Železničná 37, 970 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 5 216,60 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 5 216,60 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 28,19 Sk;

*Veriteľ č. 49* – Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, pobočka Zvolen, J. Jiskru 52/3, 960 01 Zvolen, uplatnená suma 64 525 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 64 525 Sk, suma priznaná na rozvrh 348,65 Sk;

*Veriteľ č. 50* – Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, pobočka, Partizánska cesta 3, 974 01 Banská Bystrica, uplatnená suma 788 103 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 788 103 Sk, suma priznaná na rozvrh 4 258,39 Sk;

*Veriteľ č. 51* – APIS, a.s., Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, uplatnená suma 24 909 047,86 Sk, uznaná suma v prie-

skumnom pojednávaní 20 042 020,86 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 108 294,01 Sk;

*Veriteľ č. 53* – Mesto Hnúšťa, 981 01 Hnúšťa, uplatnená suma 69 066 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 69 066 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 373,19 Sk;

*Veriteľ č. 54* – Slovenská republika – Okresný súd Rimavská Sobota, 979 14 Rimavská Sobota, uplatnená suma 87 985 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 87 985 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 475,41 Sk;

*Veriteľ č. 55* – Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, Bratislava 29, uplatnená suma 7 483 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 7 483 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 40,43 Sk;

*Veriteľ č. 56* – Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., odštepny závod Zvolen, Nám. SNP 98/2, 960 47 Zvolen, uplatnená suma 290 270 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 290 270 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 1 568,43 Sk;

*Veriteľ č. 57* – GEMERNÁKUP, a.s., Košická cesta, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 70 049,20 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 70 049,20 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 378,50 Sk;

*Veriteľ č. 58* – KOR, s.r.o., Stará Spišská cesta 40, 040 01 Košice, uplatnená suma 76 021,20 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní 76 021,20 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 410,77 Sk;

*Veriteľ č. 59* – AK, JUDr. Juraj Juríček, s.r.o., Robotnícka 5, P. O. BOX 43, 830 00 Bratislava 3, IČO: 35 876 654, uplatnená suma 54 393 967,47 Sk, uznaná suma v prieskumnom pojednávaní a v dôsledku neuspokojenia ako oddeleného veriteľa zaradená podľa § 32 ods. 3 ZKV 53 524 709,85 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 289 212,64 Sk;

#### **Pohľadávky § 31 ods. 1. písm. c) ZKV:**

*Veriteľ č. 12* – JUDr. Jozef Martišík, exekútor úrad Púchov, Samoty 61, Púchov, uplatnená suma 1 056 283,70 Sk;

*Veriteľ č. 19* – Mgr. Macela Zummerová – súdny exekútor, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, uplatnená suma 85 435 Sk;

*Veriteľ č. 20* – Viliam Konig, súdny exekútor, Hlbiny 2, 960 01 Zvolen, uplatnená suma 667 Sk;

*Veriteľ č. 22* – Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica, uplatnená suma 1 544 Sk;

*Veriteľ č. 32* – JUDr. Peter Molnár, súdny exekútor, Krivá 23, 040 01 Košice, uplatnená suma 21 200 Sk;

*Veriteľ č. 35* – SCHAUMANN SLOVENSKO, spol. s r.o., Černyševského 26, 851 01 Bratislava, uplatnená suma 17 219 Sk;

*Veriteľ č. 38* – JUDr. Dušan Cirbes, súdny exekútor, Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, uplatnená suma 1 173 Sk, v zmysle schválenej konečnej správy zo dňa 8. 12. 2005 sa v rozvrhu neuspokojujú.

Pohľadávky veriteľov 2. triedy uplatnené neboli.

Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 30 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť (§ 42 ods. 3 O. s. p.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 28. 4. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

**K001442**

**47-24 K 49/99-524**

#### **U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: Agromilk, s.r.o., v konkurze, J. Jančeka 28, Ružomberok, o návrhu správcu konkurznej podstaty na zrušenie konkurzu taktó

**rozhodol:**

**Zrušuje konkurz** na spoločnosť: **Agromilk, s.r.o.**, v konkurze, J. Jančeka 28, Ružomberok, IČO: 36 368 709, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správcu konkurznej podstaty Mgr. Ivana Fiačana, PhD., advokáta, M. Pišúta 936/16, Liptovský Mikuláš, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd schvaľuje náhradu hotových výdavkov správcu vo výške 2 747 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za neprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zánikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 20. apríla 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa

□

**K001443**

**47 K/110/2005-222**

#### **OP R A V N É U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Mestský športový klub Ružomberok**, "v likvidácii", Žilinská cesta 21, Ružomberok, IČO: 30 233 011, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka taktó

**rozhodol:**

Výrok Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k.: 47 K/110/2005-210, zo dňa 1. 3. 2006 **opravuje** tak, že sídlo dlžníka: Mestský športový klub Ružomberok, "v likvidácii", Žilinská cesta 21, IČO: 30 233 011, je **Ružomberok**.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici 21. apríla 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 53B/2006 K000760

□

K001444

39 K/125/2005-117

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Banská Bystrica I, Trieda SNP 75, 975 61 Banská Bystrica, proti dlžníkovi: VESEL a.s., Horná 38, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 558 020, rozhodol

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na dlžníka: **VESEL a.s.**, Horná 38, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 558 020.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Antala, advokáta, Horná 51, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní. Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 4. 7. 2006 v budove tunajšieho súdu, Komenského 12, číslo dverí 129, o 10.00 hod.

**Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 7. 2006 v budove tunajšieho súdu, Komenského 12, číslo dverí 129, o 10.30 hod. s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení jeho v záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 27. 4. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

K001445

39 K/131/2005-103

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, Brezno, proti dlžníkovi: MIKROREGIÓN ČIERNY HRON, združenie obcí združenie (zväz, spolok), 976 52 Čierny Balog, Závodie 2, IČO: 31 928 668, rozhodol

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na dlžníka: **MIKROREGIÓN ČIERNY HRON**, združenie obcí združenie (zväz, spolok), 976 52 Čierny Balog, Závodie 2, IČO: 31 928 668.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Mgr. PhD. Ivana Fičana, advokáta, M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 4. 7. 2006 v budove tunajšieho súdu, Komenského 12, číslo dverí 129, o 9.00 hod.

**Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 7. 2006 v budove tunajšieho súdu, Komenského 12, číslo dverí 129, o 9.30 hod. s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení jeho v záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 27. 4. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

K001446

č. k. 39 K 129/05-94

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CaC, s.r.o.**, 1. mája 13, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36 369 543, takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 23. 5. 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici na Komenského ul. č. 12. v pojednávacej miestnosti č. 5, I. poschodie.

Program schôdze:

1. Schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 27. 4. 2006 do 23. 5. 2006, ako aj Okresného súdu v Čadci, a uverejnené v Obchodnom vestníku.



**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Konkurní veritelia majú právo, nie však povinnosť, zúčastniť sa schôdze konkurzných veriteľov. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii

plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 27. 4. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K001447

6 K/11/2005-24

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: KOROLA, spol. s r.o., Košice, Pražská 2, Košice, proti dlžníkovi: SEKON, s.r.o., Juhoslovanská 7, Košice, IČO: 36 191 388, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SEKON, s.r.o.**, Juhoslovanská 7, Košice, IČO: 36 191 388, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jane Fabišíkovej, Mlynárska 19, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 1. 3. 2005 pod. účt. dokl. 1-3-05 a pol. reg. 36/05.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 1. 3. 2005, predbežnému správcovi JUDr. Jane Fabišíkovej do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K001448

3 K/150/2005-21

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová 2, Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: HAMEL, s.r.o., Ul. Mieru 911/4, Kráľovský Chlmec,

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HAMEL, s.r.o.**, Ul. Mieru 911/4, Kráľovský Chlmec, IČO: 36 189 171, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001449

3 K/71/2005-17

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: HR PRODUKT, spoločnosť s ručením obmedzeným Sabinov, Sadová 3, Sabinov, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HR PRODUKT, spoločnosť s ručením obmedzeným Sabinov**, Sadová 3, Sabinov, IČO: 31 722 547, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001450

3 K/59/2005-25

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: J.M.R., s.r.o., Košice, Krivá 23, Košice, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **J.M.R., s.r.o., Košice**, Krivá 23, Košice, IČO: 36 190 101, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001451

3 K/215/2005-14

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: OPTIMA – ROBE, s.r.o., B. Němcovej 1134, Vranov nad Topľou, zast. JUDr. Marcelom Mašanom, advokátom, Hviezdoslavova 2, Poprad, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **OPTIMA – ROBE, s.r.o.**, B. Němcovej 1134, Vranov nad Topľou, IČO: 36 491 161, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

**K001452**

**3 K/61/2005-22**

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Rožňava, Ul. zeleného stromu 1822/10, Rožňava, proti dlžníkovi: Jiří Viktora PRO-TON, Zakarpatská 16, Rožňava, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jiří Viktora PRO-TON**, Zakarpatská 16, Rožňava, IČO: 33 007 268, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

**K001453**

**6 K/51/2005-18**

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: REGEC, a.s., Werferova 1, Košice, IČO: 36 209 082, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **REGEC, a.s.**, Werferova 1, Košice, IČO: 36 209 082, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Pavlovovi, Mlynárska 19, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 4. 7. 2005 pod účt. dokl. 4-7-05 a pol. reg. 145/05.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 4. 7. 2005, predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Pavlovovi do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 18. apríla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

**K001454**

**Sp. zn.: 3 K/125/2001**

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Vladimír Škovranko – VLAŠKO**, sídlo: Sabinov, Námestie slobody 56, IČO: 14 274 167, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 9. mája 2006.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 27. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu

□

**K001455**

**Sp. zn.: 6 K/8/2004**

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **TEHLOARMO spoločnosť s ručným obmedzeným Nová Lubovňa**, Nová Lubovňa, IČO: 00 689 238, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15. 5. 2006.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 28. 4. 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□