

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001366

č. k. 6 K 7/2004-100

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: VB LEASING SK, spol. s r.o., Nám. 1. mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31 378 528, proti dlžníkovi: **Stanislav Gaman – Autodoprava**, Jégého 4/9, 971 01 Prievidza, IČO: 32 942 605, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieťa** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Imrichovi Tardíkovi, AK, Ružinovská č. 1, 821 02 Bratislava 2, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-53/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K001367

č. k. 3 K 9/2004-48

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: S.J.M., s.r.o., Bratislavská 380/31, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 015 903, zast.: JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, proti dlžníkovi: **Štefan Pongráč**, Sídl. SNP č. 1478/128, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 10 885 293, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieťa** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Ivete Abelovskej, AK, so sídlom: Hlučínka č. 1, 831 03 Bratislava 3, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-49/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K001368

č. k. 3 K 58/02-95

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa 1.: CAC LEASING Slovakia, a.s., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava, IČO: 35 730 978, a veriteľa 2.: ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, proti dlžníkovi: **IFS, s.r.o.**, Košická 6, 825 16 Bratislava, IČO: 35 769 017, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieťa** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Tomášovi Kozovskému, AK, so sídlom: Björnsonova 8, 811 05 Bratislava 1, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-444/02, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K001369

č. k. 3 K 123/2004-47

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: JUDr. Gabriela Bírošová, AK, so sídlom: V. Tvrdého 12, 010 01 Žilina, správca konkurznej podstaty: TIPAM spol. s r.o., Volgogradská 2, 036 01 Martin, IČO: 31 558 585, proti dlžníkovi: **PARKER & YOUNG s.r.o.**, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 31 404 961, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieťa** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Erikovi Solárovi, AK, so sídlom: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-275/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K001370

č. k. 3 K 187/2005-35

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **Fm-MARKET, s.r.o.**, Legionárska 17, 911 01 Trenčín, IČO: 36 295 787, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Magdaléne Kollárovej, AK, so sídlom: Rajska 12, 811 08 Bratislava 1, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-395/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 13. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001371

č. k. 3 K 37/2003-56

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **PCT, s.r.o.**, Párovská č. 16, 949 01 Nitra, IČO: 34 126 058, zast.: JUDr. Peter Urbanec, advokát, Štefánikova č. 29, 949 01 Nitra, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi JUDr. Márii Gatállovej, AK, so sídlom: Pohraničná č. 7, 945 01 Komárno, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-138/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 13. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001372

č. k. 3 K 60/01-99

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Elektrosvit Nové Zámky, a.s. v konkurze, Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, proti dlžníkovi: **ELEKTROSVIT MOTORY, s.r.o.**, Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 36 523 283, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Označenie dlžníka v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 6. 12. 2001, č. k. 3 K 60/01-92, **sa opravuje** na toto správne znenie:

„ELEKTROSVIT MOTORY, s.r.o., Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 36 523 283“.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na podpísanom súde.
V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 15. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 8/2002 K00384

□

K001373

č. k. 3 K 63/2005-51

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **EUROWAX, s.r.o.**, Karloveská 64, 842 58 Bratislava, IČO: 35 701 935, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
Predbežnému správcovi Mgr. Tatiane Bezákovej, AK, so sídlom: Ul. Bernolákova č. 2323/38, 955 01 Topoľčany, sa určuje odmena 10 000 Sk.
Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-155/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 15. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001374

č. k.: 35 K 44/93-237

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: HENKEL SLOVENSKO, spol. s r.o., Záhradnícka 91, 821 08 Bratislava, v zastúpení JUDr. Jánom Havlátom, advokátom, AK, Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, vo veci úpadcu: Mgr. Tomáš Kedro, R.I.N., Gajova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 11 664 037, o návrhu správcu konkurznej podstaty o zrušenie konkurzu

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Mgr. Tomáš Kedro, R.I.N.**, Gajova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 11 664 037, dňa 16. 9. 1994 tak, ako to schválila schôdza konkurzných veriteľov dňa 10. 4. 2006.

Súd schvaľuje odmenu správcu konkurznej podstaty vo výške 139 125,50 Sk.

Správca konkurznej podstaty Ing. Jaroslav Klimo, Bebravská 18, 821 07 Bratislava, sa zbavuje funkcie správcu.

Súd schvaľuje, že po ukončení konkurzu všetky doklady a archi-

váciu odovzdá správca konkurznej podstaty úpadcovi v lehote do 60 dní od právoplatnosti uznesenia tak, ako to schválila schôdza konkurzných veriteľov dňa 10. 4. 2006.

Správca konkurznej podstaty zaplatí na účet Krajského súdu v Bratislave na č. ú. 7000142457/8180 Štátna pokladnica, VS 83504493, súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 13 912,50 Sk v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 10. 4. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001375

č. k. 3 K 108/01-175

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Luboslava Šuhajová – ŠARM**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Žitavská č. 5, 821 07 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26. 9. 2001 pod č. k.: 3 K 108/01-49 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty. Súd zbavuje JUDr. Jarmilu Špačkovú, AK, Bratislavská cesta č. 35, 931 01 Šamorín, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 13. 4. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001376

č. k. 3 K 45/03-177

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Hydinársky kombinát Rovinka, a.s. v likvidácii**, 900 49 Rovinka č. 322, IČO: 34 099 794, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30. 9. 2003 pod č. k. 3 K 45/03-21 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Súd zbavuje JUDr. Jozef Bolješika, AK, Radlinského č. 50, 921 01 Piešťany, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd zbavuje Ing. Danku Ondrušová, Ráztočná 59, 822 06 Bratislava, funkcie osobitného správcu konkurznej podstaty pre správu majetku.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania

v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 4. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001377

Sp. zn.: 2 K 290/00

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ladislav Barát, Štefánikova 49, 949 01 Nitra, dňa 12. 4. 2006 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **THM, a.s.**, v konkurze, Murgaša 46, 971 01 Prievidza, IČO: 36 016 187, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty. Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 28. 4. 2006.

V Bratislave 20. 4. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K001378

sp. zn.: Z-2-1 K 102/96-241

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **B r o n a spol. s r.o.**, 958 42 Brodzany, IČO: 31 411 975, s ustanoveným správcou JUDr. Jánom Chmelom, Royova 9, 921 01 Piešťany, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5. 11. 2001 pod č. k. Z-2-1 K 102/96 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.

Súd zbavuje JUDr. Jána Chmela, Royova 9, 921 01 Piešťany, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 4. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K001379

č. k. 3 K 190/2005-161

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AAC Slovakia, s.r.o., Bratislavská 45, 917 02 Trnava, IČO: 31 388 451, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd zbavuje JUDr. Barboru Volárovú, advokátku, AK, Kukučínova č. 11, 921 01 Piešťany, funkcie predbežného správcu.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Barbore Volárovej odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatená z položky D 130-398/05 v lehote do 3 dní na jeho účet.

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **AAC Slovakia, s.r.o.**, Bratislavská 45, 917 02 Trnava, IČO: 31 388 451.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Barboru Volárovú, advokátku, AK, Kukučínova č. 11, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 12. 7. 2006 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná, alebo neschváli plán speňažovania, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu úpadca nemôže podať odvolanie, pretože je navrhovateľom (§ 13 ods. 6 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov). Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu. Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť

uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Podľa § 21 ods. 1 ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca. Účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 24. 4. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K001380

č. k. 6 K 70/2003-129

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Végh**, Líder Tejéd 82, 929 01 Povoda, IČO: 32 188 595, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Alexander Szűcs, advokát, Senný trh 3, 945 01 Komárno, o zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Súd trovy a výdavky správcovi konkurznej podstaty nepriznáva. Správca konkurznej podstaty sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 24. 4. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001381

5 Obo 5/2006-39

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Levoča, Ružová ulica č. 1, Levoča, proti dlžníkovi: **VES a.s.**, Nám. Majstra Pavla 44, Levoča, IČO: 36 446 742, zast. JUDr. Peter Baloška, advokát, Hviezdoslavova 48, 058 01 Poprad, o vyhlásenie konkurzu, na odvolanie odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 2 K 141/05-25, zo dňa 14. decembra 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 2 K 141/05-25, zo dňa 14. decembra 2005 **potvrdzuje**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 28. februára 2006

JUDr. Alena Priecelová v. r.
predsedníčka senátu

□