

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001160

sp. zn.: 32K/8/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci navrhovateľa: OOS, spol. s r.o., Tulipánová č. 17, 044 20 Malá Ida, IČO: 36 174 62, proti dlžníkovi: **Polnohospodárske družstvo Nižné Repaše**, Nižné Repaše č. 105, 053 71 Nižné Repaše, IČO: 00 204 170, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Začína konkurzné konanie na majetok dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. §14 ods. 5 ZKR má začatie konkurzného konania tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 10. 4. 2006

JUDr. Slávka Garančovská, samosudca

□

K001161

sp. zn.: 2K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Milan Tkáčik MTK BUS, IČO: 17 144 558, s miestom podnikania: 086 11 Hrabovec 42, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Milan Tkáčik MTK BUS**, IČO: 17 144 558, s miestom podnikania: 086 11 Hrabovec 42,

ustanovuje správcu JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 2K 6/2006. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, práv-

ny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnej banky Slovenska na deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo od-

seku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 7. 4. 2006

Mgr. Tomáš Novák, samosudca

□

K001162

sp. zn.: 41K/1/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: PENDING Slovakia spol. s r.o., Mliečany 63, Dunajská Streda, IČO: 31 449 255, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 3342/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **PENDING Slovakia spol. s r.o.**, Mliečany 63, Dunajská Streda, IČO: 31 449 255, predbežného správcu JUDr. Jarmilu Špačkovú, Bratislavská cesta 35, 931 01 Šamorín.

Súd ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 2. 5. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 10. 04. 2006

Mgr. Andrea Irsáková, sudca

□

Správcovia

K001163

Spisová značka súdneho spisu: 1K1/2006-247

Spisová značka správcovského spisu: 1K1/2006S533

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KONTRAKTING STAVEBNÉ MATERIÁLY, a.s.

Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 381 675

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Podľa § 34 a nasl. ZKR správca zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 22. 05. 2006 o 11. 00 hod. v rokovacej miest-

nosti správcu v sídle jeho kancelárie: Ul. Budovateľská 516/2, Turany.

Program schôdze:

- správa o činnosti správcu,
- voľba veriteľského výboru,
- rôzne.

JUDr. Anna Machajdová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001164

č. k.: 4 K 36/2005-84

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **VINEX Levice, spol. s r.o.**, Kapitána Nálepku 34, 934 01 Levice, IČO: 34 124 659, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Predbežnému správcovi JUDr. Ing. Miroslave Tencerovej – advokátke, AK, so sídlom: Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava 1, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky pod č. D 130-98/2005 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001165

č. k. 6 K 50/03-124

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: GE Capital Leasing, a. s., Dobrovičova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 17 324 220, zastúpený Mgr. Tomášom Kušnírom, advokátom, Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava, proti dlžníkovi: CA – CAR, s.r.o., Nobelova 84/5, 831 02 Bratislava, IČO: 36 380 610, o návrhu na vyhlásenie konkurzu a majetok dlžníka

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CA – CAR, s.r.o.**, Nobelova 84/5, 831 02 Bratislava, IČO: 36 380 610, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi Mgr. Matejovi Vidovi, advokátovi, Papradová 3, 821 01 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-330/03 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti

na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 13. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001166

č. k. 11 K 72/04-56

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, P. O. BOX 232, 850 00 Bratislava, proti dlžníkovi: UNEX-FORS s.r.o., Tatranská 57, 841 06 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **UNEX-FORS s.r.o.**, Tatranská 57, 841 06 Bratislava, IČO: 35 697 903, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Dlžník je povinný nahradiť štátu SR sumu 773,50 Sk ako trovy konania v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet Krajského súdu v Bratislave.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia súdu trojmo.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 13. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001167

sp. zn. 1 K 40/02

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **Konsult Universal, a.s.**, Bratislava, IČO: 35 710 420, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 27. apríla 2006 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie, s predmetom rokovania:

– schválenie zmeny plánu speňaženia konkurznej podstaty.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 27. apríla

2006 o 10.30 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 5. 4. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K001168

č. k.: 7 K 57/03-237

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: HAPPY HOME SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom: Športová 23, 971 01 Prievidza, IČO: 36 004 979, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **HAPPY HOME SLOVAKIA, spol. s r.o.**, so sídlom: Športová 23, 971 01 Prievidza, IČO: 36 004 979.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jozefa Dudovičová, s adresou kancelárie: Púpavová 66, 841 04 Bratislava. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 27. júna 2006 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.45 hod. Nevyhnutná je účasť správcu, potrebná je účasť úpadcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 27. júna 2006, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Súd zbavuje funkcie predbežného správcu JUDr. Oskara Világho, advokáta, sídlo: Sasinkova 12, 811 08 Bratislava, a za jeho výkon mu priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtarne súdu z depozitného účtu položka D 130-358/03.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie, keďže dlžníkovmu návrhu bolo vyhovené. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie ani ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vy-

lúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom, hodinou a minútou vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 7 K
dňa 7. apríla 2006 o 14 hod. 00 min.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001169

Sp. zn.: 7 K 43/01

Upovedomenie

o doplnení konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Oliver Korec, so sídlom: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, dňa 30. 3. 2006 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Priemstav, stavebná a.s.**, Záhradnícka 46, 824 93 Bratislava, IČO: 31 384 293, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktoré budú vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Doplnená konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 13. 4. 2006.

V Bratislave dňa 6. 4. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K001170

Sp. zn.: 4 K 226/00

Upovedomenie

o oprave konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Marián Valko, so sídlom: Porubského 2, 811 06 Bratislava, dňa 30. 3. 2006 predložil opravenú konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **DM – exklusiv, s.r.o.**, v konkurze, Hollého 846, 020 01 Púchov, IČO: 00 635 138, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o oprave konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktoré budú vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Opravená konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 13. 4. 2006.

V Bratislave dňa 6. 4. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K001171

č. k. 2 K 205/05-119

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **HADEN Drysys Slovakia, s.r.o.**, Obchodná 2, 811 06 Bratislava, IČO: 35 861 118, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Magdalénou Kollárovou, Rajsá 12, 811 08 Bratislava,

takto:

- I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 29. mája 2006 (pondelok) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 91, prízemie. Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.30 hod.
- II. Súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňazovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschválí plán speňazovania, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 29. mája 2006 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 91, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 7. 4. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K001172

č. k. 3 K 81/99-469

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **TOPART spol. s r.o.**, Nábřežná 209, 958 01 Partizánske, IČO: 31 440 703, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty Ing. Petra Miklóssyho, Lúky 1225/71, 952 01 Vráble, **zaniká** dňom 7. 4. 2006.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Oliver Korec, Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, zapísaný v zozname správcov konkurznej podstaty na MS SR pod značkou S322.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len Ing. Peter Miklóssy, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 10. 4. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001173

47 K/66/2005-66

U z n e s e n i e
o zamietnutí návrhu na vyhlásenie
konkurzu pre nedostatok majetku

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Ružomberok, A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Združenie na podporu basketbalu – FROGGIES*, Polná 49, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 146 242, rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Združenie na podporu basketbalu – FROGGIES***, Polná 49, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 146 242, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môžu podať osoby uvedené v záhlaví tohto rozhodnutia odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 26. 3. 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001174

47 K/94/2005-306

U z n e s e n i e
o zamietnutí návrhu na vyhlásenie
konkurzu pre nedostatok majetku

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Filakovo, Záhradnícka 2a, 986 01 Filakovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Štefan Varga, nar. 3. 2. 1961, Gemerská 5, 986 01 Filakovo, rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Štefan Varga**, nar. 3. 2. 1961, Gemerská 5, 986 01 Filakovo, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môžu podať osoby uvedené v záhlaví tohto rozhodnutia odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. 3. 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001175

39 K/223/2002-95

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Arkadia spol. s r.o.**, Skuteckého 28, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 566 472, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnej správkyni JUDr. Gabriele Bירוšovej, advokátke, V. Tvrdeho 12, Žilina, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnej správkyni JUDr. Gabriele Bירוšovej, advokátke, V. Tvrdeho 12, Žilina, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 10/03, účtovný doklad 5/2/03, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 31. 3. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K001176

39-24 K/175/02-73

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BEAR, s.r.o.**, Rázusova 35, 977 01 Brezno, IČO: 31 603 254, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Kontrošovi, advokátovi, Kapitulská 12, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Kontrošovi, advokátovi, Kapitulská 12, Banská Bystrica, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 115/02, účtovný doklad 54/6/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 31. 3. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K001177

28 K/66/2005-57

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Čadca, so sídlom: Matičné námestie č. 1284, 022 01 Čadca, proti dlžníkovi: Jaroslav Kováčik – STAVOPRODUKT, nar. 1. apríla 1964, s miestom podnikania: 023 55 Vysoká nad Kysucou č. 268, IČO: 22 616 403, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Jaroslav Kováčik – STAVOPRODUKT**, nar. 1. apríla 1964, s miestom podnikania: 023 55 Vysoká nad Kysucou č. 268, IČO: 22 616 403.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Pavla Baloga, nar. 16. 8. 1956, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Rimavská Sobota.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 5. 6. 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 9.45 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 5. 6. 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 10.10 hod.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 15 dní od jeho doručenia. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2

OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K001178

47 K/89/2005-118

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Námes-tovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Miroslav MATIS, ŽOFKA, Západ 1139/44, Trstená, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **Ing. Miroslav MATIS, ŽOFKA**, Západ 1139/44, Trstená, IČO: 37 087 142.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje Mgr. Petra Nosku, advokáta, Kukučínova 7, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich právneho zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 23. 6. 2006 o 10.00 hod., č. dv. 128, Komenského č. 12, Banská Bystrica.

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 26. 6. 2006 o 10.30 hod., č. dv. 128, Komenského č. 12, Banská Bystrica.

Program schôdze konkurzných veriteľov:

Schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty úpadcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná. Konkurzní veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa prieskumného pojednávania a schôdze konkurzných veriteľov. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ustanovenia § 20 ZKV na tunajšom súde s uvedením spisovnej značky konkurzu spolu s prílohami dvojmo.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný oznámiť to správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby vec zapísal do súpisu, odhadol, inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Účinky vyhlásenia konkurzu sú upravené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 7. apríla 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K001179

1 K 311/97-92

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PROGRES a.s. v likvidácii**, Hlavná 280, Podolíneč, IČO: 31 651 771, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a ostatnými príjmami v celkovej výške 450 225,65 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky podľa § 32 ods. 1 ZKV:

- | | |
|---|---------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty
– JUDr. Viera Komanová | 50 000,00 Sk |
| b) náklady spojené s udržiavaním
a so správou podstaty | 373 868,10 Sk |
| c) súdny poplatok | 5 400,00 Sk |

2. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV sa uspokojujú nasledovne:

- | | |
|---|--------------|
| 1. JUDr. Bezianuk Ladislav | 86,37 Sk |
| 7. Kaučuk a.s. Kralupy nad Vltavou | 19 936,87 Sk |
| 11. Exekútorický úrad R. Ferenc, Prešov | 21,09 Sk |
| 12. SR ÚDR, DÚ Stará Ľubovňa | 913,22 Sk |

3. pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – pohľadávky I. triedy neboli v konkurznom konaní uplatnené.

4. pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV: pohľadávky veriteľov II. triedy sa neuspokojujú.

5. pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV: pohľadávky veriteľov III. triedy neboli v konkurznom konaní uplatnené.

6. pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. d) ZKV: pohľadávky veriteľov IV. triedy sa neuspokojujú.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. marca 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K001180

3 K/3/2004-41

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **SLOVMONT – SERVIS, s.r.o.** Košice, Masarykova 2, Košice, IČO: 36 174 327,

takto:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **SLOVMONT – SERVIS, s.r.o. Košice**, Masarykova 2, Košice, IČO: 36 174 327, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Helene Pribulovej, advo-

kátke, Moyzesova 56, nepriznáva odmenu a náhradu výdavkov.

Správca konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Helenu Pribulovú, advokátku, Moyzesova 56, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 22. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001181

2 K/242/2005-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: COMPLEX, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Cintorínska 2, Košice, proti dlžníkovi: **AUTOLUX Prešov spol. s r.o.**, Rastislavova 88, Košice, IČO: 31 719 309, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh pre nedostatok majetku **zamietá**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K001182

4 K/86/2005-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Miroslav Rakaš, Iľiašovce 194, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Miroslav Rakaš**, Iľiašovce 194, nar.: 30. 12. 1956, IČO: 10 761 608, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001183

5 K/166/2002-162

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Gaboltov**

, Gaboltov 129, IČO: 31 728 383, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 4 798 065 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate:

a) odmena správcu konkurznej podstaty	729 710 Sk
na odmenu bola poskytnutá záloha v sume	510 000 Sk
na doplatenie ostáva suma	219 710 Sk
b) náklady a výdavky správy v sume	3 332 365 Sk
c) Krajský súd, Košice, súdny poplatok za konkurzné konanie	51 355 Sk

2. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Bratislava 95 270 Sk

3. pohľadávky veriteľov 1. triedy:

ver. 1 – JUDr. Ladislav Bezaniuk, Bardejov	4 480 Sk
ver. 2 – Perspektíva, Družstevná zdravotná poisťovňa	79 698 Sk
ver. 3 – T.S.A., spol. s r.o., Slavkovská 6, Kežmarok	2 416 Sk
ver. 4 – Stredisko cenných papierov SR, a.s., Bratislava	322 Sk
ver. 5 – VERITEĽ, a.s., Bratislava (nástupca pôvodného veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Bardejov)	74 131 Sk
ver. 6 – Agrozet SKL, s.r.o., Lubotice	3 264 Sk
ver. 8 – Ministerstvo životného prostredia SR, Bratislava	57 Sk
ver. 9 – KW SEMENA, s.r.o., Záhorská Ves č. 39	3 312 Sk
ver. 10 – Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Bratislava	55 866 Sk
ver. 11 – Východoslovenská energetika, a.s., Košice	2 109 Sk
ver. 12 – Krajský úrad životného prostredia, Prešov (nástupca pôvodného veriteľa: Štátny fond živ. prostredia SR)	226 Sk
ver. 13 – Justičná pokladnica, Bratislava (nástupca pôvodného veriteľa: Okresný súd Bardejov)	13 Sk
ver. 14 – VERITEĽ, a.s., Bratislava, právny nástupca pôvodného veriteľa: Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava	1 667 Sk
ver. 16 – Sociálna poisťovňa, pobočka Bardejov, Bardejov	233 853 Sk
ver. 17 – Linde Technické Plyny Slovensko, k.s., Bratislava	86 Sk
ver. 18 – AGROČIRČ, a.s., Čirč 27	1 053 Sk
ver. 19 – Druaprojekt IPZ Prešov, Prešov	1 559 Sk
ver. 21 – Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava	638 Sk
ver. 22 – Sociálna poisťovňa, pobočka Bardejov (nástupca pôvodného veriteľa: Národný úrad práce, Okresný úrad práce, Bardejov)	43 500 Sk
ver. 23 – Egyd Tarbaj – GEO T&T, Bardejov	581 Sk
ver. 24 – Schauman Slovensko, spol. s r.o., Bratislava	12 637 Sk
ver. 25 – JKaS AGROTECHNIKA, spol. s r.o., Bratislava	5 704 Sk
ver. 26 – VERITEĽ, a.s., Bratislava (nástupca pôvodného veriteľa: SIDERIA ISTOTA, ZZP, Kpt. Nálepku 29, Svit)	2 275 Sk
ver. 27 – Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava	6 402 Sk
ver. 28 – MEDIATEL, spol. s r.o., Bratislava	11 Sk
ver. 29 – Alojz Ferenc – STAVBÁR, Bartošovce 139	2 573 Sk
ver. 30 – Ladislav Kuľka – VK a spol., Bardejov	6 339 Sk
ver. 31 – Obec Vyšný Tvarožec	760 Sk
ver. 32 – Obec Frička	510 Sk
ver. 33 – Ján Borecký, Petrová 67	1 040 Sk

ver. 34 – Obec Petrová	4 012 Sk
ver. 36 – Jaroslav Renčko-Stolárstvo, Petrová 124	3 323 Sk
ver. 37 – Obec Gaboltov	4 239 Sk
ver. 38 – Obec Cigelka	1 540 Sk
ver. 41 – Poľnohospodárske podielnícke družstvo Prašice, Jacovce	1 481 Sk
ver. 42 – Podielnícke družstvo ONDAVA Stropkov, Stropkov	4 866 Sk
ver. 43 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (nástupca pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, DÚ Bardejov	21 088 Sk

5. Pomerná časť výťažku vo výške 11 733 Sk bude po splnení rozvrhového uznesenia zložená do úschovy Krajského súdu v Košiciach pre veriteľa č. 1 – JUDr. Ladislav Bezaniuk, Bardejov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001184

4 K/28/2005-34

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: UNIMAG spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice, Napájadlá 6, Košice, zast.: JUDr. Mária Kozáková, advokátka, Nerudova 14, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **UNIMAG spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice**, Napájadlá 6, Košice, IČO: 31 658 504.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Mária Grochová, advokátka, Garbiarska 5, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K/28/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 6. 6. 2006 o 9.00 hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník

nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001185

4 K/141/2005-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 968, Vranov nad Topľou, proti dlžníkovi: Dušan Kocka, Benkovce 15, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Dušan Kocka**, Benkovce 15, IČO: 10 807 675.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Stela Wildeová, advokátka, Konštantínova 6, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K/141/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 6. 6. 2006 o 10.15 hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001186

4 K/2/2005-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľov: 1. Martin Michalič, Kapišová č. 40, 2. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svidník, Gen. Svobodu 720/29, Svidník, proti dlžníkovi: Martin Michalič, Kapišová č. 40, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Martin Michalič**, nar.: 2. 2. 1973, Kapišová č. 40, IČO: 35 245 123. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Pavol Zavacký, advokát, Hradné nám. 29, Kežmarok.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K/2/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Závackému, advokátovi, v sume 10 000 Sk.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 6. 6. 2006 o 9.40 hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001187

3 K/111/2005-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica, proti dlžníkovi: Monika Jarabeková, nar. 26. 7. 1958, Švedlár 148, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Monika Jarabeková**, nar. 26. 7. 1958, Švedlár 148.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, advokát, Nár. trieda 4, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/111/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 14. 6. 2006 o 9.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 14. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 3. apríla 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001188

2 K 438/98-100

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo OSTROV, Ostrov, IČO: 00 197 505, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo OSTROV**, 072 55 Ostrov, IČO: 00 197 505.

Zbavuje JUDr. Jána Kizivata, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 5. apríla 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K001189

2 K/67/2005-18

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: Milan Scholc, Brekov 151, r. č.: [REDAKOVANÉ] IČO: 17 221 498, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Milan Scholc**, Brekov 151, r. č.: [REDAKOVANÉ] IČO: 17 221 498.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Tarabčák, advokát, Hlavná 13, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/67/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. júna 2006 o 11.20 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 21. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K001190

2 K/71/2005-17

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: Štefan Brza, Koškovce 83, r. č.: [REDAKOVANÉ] IČO: 32 393 199, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Štefan Brza**, Koškovce 83, r. č.: [REDAKOVANÉ] IČO: 32 393 199.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Viera Dobrovolská, advokátka, Masarykova 51, Michalovce.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/71/2005

všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. 6. 2006 o 10.40 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 21. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K001191

4 K/194/2005-20

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: Alica Krišková, nar. 14. 5. 1953, Pod Lesom 13, Kežmarok, IČO: 30 314 887, o ustanovení opatrovníka

takto:

Ustanovuje úpadcovi: Alica Krišková, nar. 14. 5. 1953, Pod Lesom 13, Kežmarok, opatrovníka v osobe: Ján Vaverčák, nar.: 4. 7. 1961, Pod Lesom 13, Kežmarok.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001192

Sp. zn.: 5 K/4/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Podielnícké družstvo Pčoliné**, Pčoliné, IČO: 36 168 378, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 13. apríla 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 10. apríla 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□