

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001141

sp. zn.: 9K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Rudolf Weiss, KARNA**, nar. 01. 10. 1954, miestom podnikania v Košiciach, Podtatranského č. 1, IČO: 31 284 281, v konaní o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Miroslav Korch, advokát, so sídlom kancelárie: ul. Kukorelliho, P. O. Box 104 1505/50, Humenné.

Ukladá predbežnému správcovi v lehote 25 dní od doručenia tohto uznesenia podať podrobnú správu o zistení majetku dlžníka, ktorý podlieha konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 6. 4. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, samosudca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001142

č. k.: 2 K 266/05-46

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TEC-NO RESIN, a.s.**, Továrnská 532, 905 01 Senica, IČO: 36 233 480, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Viliam Vaňko, so sídlom: Radlinského 578/11, P. O. BOX 47, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Predbežnému správcovi JUDr. Viliamovi Vaňkovi sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z depozitného účtu súdu, položka č. D 130-47/06, k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu úpadca nemôže podať odvolanie, pretože je navrhovateľom (§ 13 ods. 6 ZKV).

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvešenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskor podané námietky zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 6. 4. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001143

28 K/140/2005-30

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, 031 80 Liptovský Mikuláš, proti dlžníkovi: **Ludovít Zimáni**, bytom Nová č. 335, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 30 517 753, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **sa zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K001144

28 K/104/2005-54

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, 031 80 Liptovský Mikuláš, proti dlžníkovi: Miroslav Urík M & R, nar. 3. marca 1969, s miestom podnikania: Žiarska 635/4, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 34 844 325, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Miroslav Urík M & R**, nar. 3. marca 1969, s miestom podnikania: Žiarska 635/4, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 34 844 325.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Václava Jaroščiaka, nar. 1. 5. 1948, advokáta, so sídlom: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaduje preskúmané pojednávanie** na deň 5. 6. 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 5. 6. 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 9.20 hod.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 15 dní od jeho doručenia. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2 OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 3. 4. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K001145

28 K/8/2005-397

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: Pavel Čupka, nar. 23. 3. 1946, so zapísaným miestom podnikania: Lesnícka 12, 976 13 Slovenská Ľupča, bytom 976 41 Podkonice č. 102, samostatne podnikajúca osoba: **Pavel Čupka – Pivovar Urpín**, IČO: 30 205 140, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jánom Ďurove, advokátom, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 29, 984 01 Lučenec, takto

rozhodol:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 24. apríla 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 10.00 hod.

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 24. apríla 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 10.20 hod.

Predmetom konania schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie plánu speňaženia.

V prípade, že schôdza veriteľov nebude uznášaniashopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 27. apríla 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. Skuteckého 7 – 9, v pojednávacej miestnosti č. 207.

Predmetom konania opakovanej schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 6. 4. 2006 do 27. 4. 2006, ako aj Okresného súdu v Banskej Bystrici, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 3. 4. 2006.

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K001146

Sp. zn.: 47-24 K 42/01

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 5. apríla 2006 pod č. k.: 47-24 K 42/01-923 v konkurznej veci úpadcu: **Lykové textilné závody, s.r.o.**, v konkurze, Revúca, IČO: 36 028 975, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 28. 4. 2006 o 9.00 hod., č. dv. 5, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, Banská Bystrica.

Program schôdzy veriteľov:

1. Informácia správcu konkurznej podstaty o speňažovaní.
2. Zistenie stanovísk konkurzných veriteľov k speňažovaniu.
3. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001147

č. k. 27 K/134/2005-85

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Milan Vojtek, Kremnická 1, Zvolen, IČO: 33 301 522, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Milan Vojtek**, Kremnická 1, Zvolen, IČO: 33 301 522.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ivan Bablena, advokát, Banická 33, Veľký Krtíš.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní od dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV.

Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001148

č. k. 27 K/66/2005-34

U Z N E S E N I E:

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Milan Sliacky, Ružomberok, K. Salvu 8/25, IČO: 33 018 111, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Milan Sliacky**, Ružomberok, K. Salvu 8/25, IČO: 33 018 111.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Dašena Gombíková, advokátka, M. R. Štefánika 76, Martin.

Súd **vyzýva veriteľov** dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní od dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.
Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV.
Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001149

č. k. 27 K/48/2005-31

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Modeláreň – ZH, s.r.o.**, Zlievarenská 533, 976 45 Hronec, IČO: 31 584 306, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok vyššie uvedeného dlžníka rozhodol

takto:

Zbavuje funkcie predbežného správcu: Mgr. Karol Rajnoha, advokát, 9. mája 650, Hliník nad Hronom.
Za predbežného správcu **ustanovuje:** JUDr. Dagmar Vavreková, advokátka, Lazovná 18, Banská Bystrica.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K001150

č. k. 27-24 K 11/97-133

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jankovský Pavel**, ul. Nová 2922/2, Lieskovec, rozhodol

takto:

Zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Teplanovú Katarínu, advokátku, Skuteckého 2225/28, Banská Bystrica.
Za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje:** JUDr. Pavel Balog, advokát, ul. Hviezdoslavova 3, Rimavská Sobota.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K001151

4 K/106/2005-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sobrance, Švermova 16, Sobrance, proti dlžníkovi: ANYWAY, s.r.o., Kúpeľská 74, Sobrance, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ANYWAY, s.r.o.**, Kúpeľská 74, Sobrance, IČO: 36 177 822, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001152

4 K/93/2005-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica

– Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: bono, spol. s r.o., Južná trieda 48, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **bono, spol. s r.o.**, Južná trieda 48, Košice, IČO: 17 081 971, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001153

4 K/110/2005-14

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica, proti dlžníkovi: Gabriela Csiszárová, SNP 9, Gelnica, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Gabriela Csiszárová**, nar.: 23. 8. 1968, SNP 9, Gelnica, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001154

4 K/101/2005-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: Marek Heseck, Třebíčska 1, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Marek Heseck**, nar. 1. 2. 1976, Třebíčska 1, Humenné, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001155

4 K/109/2005-12

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica, proti dlžníkovi: Václav Beluško, Záhradná 13, Gelnica, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Václav Beluško**, Záhradná 13, Gelnica, nar.: 10. 9. 1964, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K001156

3 K/127/2001-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: **ALFA – OMEGA, s.r.o.**, J. I. Barča 7, Krompachy, IČO: 31 711 588, o ustanovení nového správcu

takto:

Zbavuje: JUDr. Juraj Sopko, advokát, Štúrova 20, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje: JUDr. Danica Holováčová, advokátka, Poštová 14, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môžu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 30. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001157

3 K/255/2005-26

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: AGROSPOL – poľnohospodárske družstvo Budkovce, Budkovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGROSPOL – poľnohospodárske družstvo Budkovce**, Budkovce, IČO: 31 669 344. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Horák, advokát, Kysucká 14, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/255/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 14. 6. 2006 o 10.00 hod. na č. dv. 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 14. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy a účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihladne.

V Košiciach dňa 31. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K001158

2 K/185/2005-16

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, proti dlžníkovi: Agroex-družstvo Ľubiša, so sídlom: Ľubiša, IČO: 31 726 267, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Agroex-družstvo Ľubiša**, so sídlom: Ľubiša, IČO: 31 726 267.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. František Kočka, advokát, Pribinova 8, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/185/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právne-

ho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. júna 2006 o 10.00 hod. na č. dverí 227 – II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 21. júna 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001159

4 Obo 34/2006

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: VINACO HOLDINGS LIMITED, Cyprus, adresa pre doručovanie písomností: Križikova 9, Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Pavel Čupka, nar. 23. 3. 1946 – podnikateľ: **Pavel Čupka – Pivovar Urpín**, IČO: 30 205 140, Lesnícka 12, Slovenská Ľupča, na odvolanie dlžníka proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15. decembra 2005, č. k. 28 K 8/2005-285, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15. decembra 2005, č. k. 28 K 8/2005-285, **potvrdzuje**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 16. marca 2006

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□