

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K001087****sp. zn.: 41K/1/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: PENDING Slovakia spol. s r.o., Mliečany 63, Dunajská Streda, IČO: 31 449 255, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 3342/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Súd začína konkurzné konanie na majetok dlžníka: **PENDING Slovakia spol. s r.o.**, so sídlom: Mliečany 63, Dunajská Streda, IČO: 31 449 255.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3, 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Podľa § 14 ods. 5 ZKR začatie konkurzného konania má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trnava dňa 03. 04. 2006

Mgr. Andrea Irsáková, sudca

□

**K001088****sp. zn.: 42K/1/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: COFFEA, s.r.o., Koperníkova 15, 917 00 Trnava, IČO: 36 233 552, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11637/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **COFFEA, s.r.o.**, so sídlom: Koperníkova 15, 917 00 Trnava, IČO: 36 233 552.

Súd ustanovuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Sopka, Paulínska 24, 917 01 Trnava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie ich pohľadávok v le-

hote 45 dní od vyhlásenia konkurzu v dvoch rovnopisoch u správcu a v jednom vyhotovení na Okresnom súde Trnava k sp. zn. 42K/1/2006. Pohľadávka musí byť uplatnená na predpísanom tlačive. Prihláška musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a poradie uspokojovania zo všeobecnej podstaty. Príslušenstvo pohľadávky musí byť rozdelené podľa právneho dôvodu vzniku. Ďalej prihláška musí obsahovať dátum jej vyhotovenia a podpis veriteľa. Ak prihláška neobsahuje tieto údaje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa v konkurze neuspokojuje. Ak si veriteľ uplatňuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške musí uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva, majetok, ktorým je pohľadávka zabezpečená, a sumu, do ktorej je pohľadávka zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Veriteľ, ktorý si uplatňuje podmienenú pohľadávku, musí v prihláške uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Pokiaľ prihláška podmienenej pohľadávky tento údaj neobsahuje, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorý podáva viac prihlášok, musí k nim pripojiť súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ súhrnný prehľad nepripojí na predpísanom tlačive, ktoré musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedený dátum, na prihlášky veriteľa sa neprihliada. Na prihlášky veriteľa sa neprihliada tiež vtedy, keď súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. V konkurznom konaní si veriteľ môže uplatniť aj nepeňažnú pohľadávku, k takej prihláške veriteľ musí pripojiť znalecký posudok, pretože inak sa na prihlášku neprihliada. Správca je povinný po uplynutí prihlasovacej lehoty vyhotoviť konečný zoznam pohľadávok a následne porovnať údaje s prihláškami na súde s údajmi v prihláškach podaných u správcu. Ak sa tieto údaje nezhodujú, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Každá pohľadávka musí byť uplatnená v samostatnej prihláške. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Za deň doručenia uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku. Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty

na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd nepri-

hliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§15a ods. 3 O. s. p.)

Okresný súd Trnava dňa 03. 04. 2006  
JUDr. Zlatica Potúčková, sudca

□

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K001089

č. k. 3 K 88/2005-118

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MODRA-THERM SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Šúrska 5, 900 01 Modra, IČO: 35 764 538, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

#### takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Hedvigi Pakanovej, AK, Košická 37, 821 08 Bratislava, **zaniká** dňom 31. 3. 2006.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Martina Mrázová, AK, Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, zapísaná v zozname správcov pod značkou č. S400.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len správca ustanovený do funkcie správcu v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 31. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K001090

25 K/98/2005-110

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačeka 2180/38, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Agrochov POLANA, s.r.o., Kubáňiho 2132, Zvolen, IČO: 36 030 741, rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Agrochov POLANA, s.r.o.**, Kubáňiho 2132, Zvolen, IČO: 36 030 741.

Súd ustanovuje JUDr. Annu Mozolíkovú, Palárikova 1449, Čadca, do funkcie správkyni konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže

podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K001091

25 K/82/2005-47

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Vladislav Krížik, Volgogradská 27, Martin, IČO: 37 139 479, rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Ing. Vladislav Krížik**, Volgogradská 27, Martin, IČO: 37 139 479.

Súd ustanovuje JUDr. Ondreja Zachara, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia

nia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K001092

25/79/2005-130

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nová Baňa, Školská 5, Nová Baňa, vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ján Zimerman – Stavebná výroba – EURO STAV ŽITAVAN, Malá Lehota 201, IČO: 34 773 291, rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Ján Zimerman – Stavebná výroba – EURO STAV ŽITAVAN**, Malá Lehota 201, IČO: 34 773 291.

Súd ustanovuje JUDr. Dašenu Gombíkovú, M. R. Štefánika 76, Martin, do funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K001093

25 K/71/2005-80

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Pavol Majko, Hviezdoslavova 860/36, Turany, IČO: 32 648 162, rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Pavol Majko**, Hviezdoslavova 860/36, Turany, IČO: 32 648 162.

Súd ustanovuje Mgr. Petra Noska, Národná 6, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K001094

25 K/101/2005-44

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová ul. 535/1, Námestovo, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Peter Noga, Kvetná 1128/9, Trstená, IČO: 37 086 863, rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Peter Noga**, Kvetná 1128/9, Trstená, IČO: 37 086 863.

Súd ustanovuje JUDr. Editu Gavorovú, Gemerská cesta 1, Lučenec, do funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku

ku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K001095

25 K/66/2005-39

#### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Ružomberok, Nám. A. Hlinku 54, Ružomberok, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Stanislava Sliackeho, nar. 3. marca 1948, Štiavnička 131, rozhodol

**takto:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka **Stanislava Sliackeho**, nar. 3. marca 1948, Štiavnička 131.

Súd ustanovuje JUDr. Tatianu Šumichrastovú, Robotnícka 14, Martin, do funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K001096

6 K/90/2005-16

#### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CASSOMED Košice, štátny podnik v likvidácii, Alejová 2, Košice, IČO: 00 687 855, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CASSOMED Košice, štátny podnik v likvidácii**, Alejová 2, Košice, IČO: 00 687 855, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 13. marca 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K001097

7 K/191/2005-32

#### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, proti dlžníkovi: **Igor Chamilla**, Zemplínska 8, Košice – m. č. Vyšné Opátske, IČO: 10 694 021, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K001098

7 K/96/2005-26

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice V, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: **Jozef Véber**, Nižná Myšľa 143, IČO: 30 251 192, o vyhlásenie konkurzu

## takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.  
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K001099

6 K/161/2005-19

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Ing. Slávka Maďudová, nar. 22. 11. 1970, Kolárska 1/9, Spišská Nová Ves, IČO: 33 050 031, o vyhlásenie konkurzu

## takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Slávka Maďudová**, nar. 22. 11. 1970, Kolárska 1/9, Spišská Nová Ves, IČO: 33 050 031, pre nedostatok majetku **zamieta**.  
Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 20. marca 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K001100

4 K/12/2005-18

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Pekáreň Laborec s.r.o.**, Komenského 740/16, Medzilaborce, o vyhlásenie konkurzu

## takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Pekáreň Laborec s.r.o.**, Komenského 740/16, Medzilaborce, IČO: 31 675 638, pre nedostatok majetku **zamieta**.  
Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Agáte Havrilčákovej, advokátke, Szakkayho 1, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Agáte Havrilčákovej, advokátke, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženého navrhovateľom na účet tunajšieho súdu dňa 13. 5. 2005 pod účt. dokladom 28-5-05 a pol. reg. 88/2005, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
samosudca

□

K001101

4 K 172/00-111

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **NÁBYTKÁREŇ, a.s.**, Pribenicka 32, Pribeník, IČO: 36 179 817,

## takto:

**Zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **NÁBYTKÁREŇ, a.s.**, Pribenicka 32, Pribeník, IČO: 36 179 817.  
Priznáva správcovi Ing. Jozefovi Marcinčinovi, Slánska 926/43, Vranov nad Topľou, náhradu hotových výdavkov vo výške 15 598 Sk.

Zbavuje Ing. Jozefa Marcinčina funkcie správcu.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□

K001102

4 K 6/02-111

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Obchod s palivami, a.s.**, Floriánska 16, Košice, IČO: 31 716 075,

## takto:

**Zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Obchod s palivami, a.s.**, Floriánska 16, Košice, IČO: 31 716 075.

Zbavuje JUDr. Jána Goga-Ferku, Kotrádova 5, Prešov, funkcie správcu.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□