

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001067

sp. zn.: 2K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Dušana Švidraňa, nar. 23. 01. 1956, bytom: Panické Dravce 246, 985 32, Veľká nad Ipľom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Dušana Švidraňa**, nar. 23. 01. 1956, bytom: Panické Dravce 246, 985 32, Veľká nad Ipľom.

Otvára malý konkurz na majetok dlžníka.

Ustanovuje predbežného správcu JUDr. Jána Čipku, Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, za správcu konkurznej podstaty.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje nároky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Podľa § 23 ZKR vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ďalšie účinky vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka upravuje § 44 a nasl. ZKR.

Podľa § 28 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Právo veriteľa na uspokojenie pohľadávky voči dlžníkovi, vzniknutej pred vyhlásením konkurzu, rozvrhom z vyťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohla-

dávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive, alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Právo veriteľa, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, na uspokojenie podľa poradia rozhodujúceho na uspokojenie jeho zabezpečenej pohľadávky z vyťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená, musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak ZKR neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške

poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojujú aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko, alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do

uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Správca je povinný po uplynutí prihlasovacej lehoty vyhotoviť konečný zoznam pohľadávok a následne porovnať údaje s prihláškami na súde s údajmi v prihláškach podaných u správcu. Ak sa tieto údaje nezhodujú, na prihlášku v konkurze sa neprihliadne. Podľa § 85 ods. 2 ZKR účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu; za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadanie do správcovského spisu je správca povinný zabezpečiť v bežných pracovných hodinách každý pracovný deň vo svojej kancelárii umiestnenej v územnom obvode krajského súdu, v ktorého obvode sídli príslušný konkurzný súd; o tom správca bezodkladne po ustanovení do funkcie zverejní v Obchodnom vestníku oznam.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 03. 2006
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

Správcovia

K001068

Spisová značka súdneho spisu: 2K5/2006-72

Spisová značka správcovského spisu: 2K/06-S01

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Poľnohospodárske družstvo "Valická dolina" so sídlom v Káloši "v likvidácii", 982 52 Nižná Káloša

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 201 821

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

V právnej veci dlžníka: Poľnohospodárske družstvo "Valická dolina" so sídlom v Káloši "v likvidácii", 982 52 Nižná Káloša, IČO: 00 201 821, zapísaného v OR Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr., vložka č. 271/S, bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp. z. K5/2006-72, oznamujem, že:

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy v čase od 8.00 do 14.30 hod.

Veľký Krtíš, M. R. Štefánika 2

31. 03. 2006

JUDr. Pavel Vrška, správca

□

K001069

Spisová značka súdneho spisu: 3K 45/04

Spisová značka správcovského spisu: 3K 45/04 S 1021

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Prefabetón Plus, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 393 967

Iné zverejnenie

I.

JUDr. Jozef Vaško, správca, Szakkayho 1, Košice – správca konkurznej podstaty: Prefabetón Plus, s.r.o., Štefánikova 2, Košice,

IČO: 36 393 967, týmto oznamuje, že v rámci 1. kola odpredáva konkurznú podstatu, a to súbor pohľadávky v nominálnej hodnote 23 519 687 Sk.

II.

Záujemcom o kúpu konkurznej podstaty uvedenej v čl. I je správca povinný poskytnúť bližšie informácie na základe tel. dopytu na č. 055/632 08 45.

III.

Prípadní záujemcovia podľa čl. II o kúpu konkurznej podstaty podajú písomnú žiadosť v lehote do 21. 4. 2006 (doporučené podanie na pošte) v obálke označenej slovom

KONKURZ 3K 45/04 – NEOTVÁRAŤ

Na adresu:

JUDr. Jozef Vaško, správca

SKP Prefabetón Plus, s.r.o.

Szakkayho 1, 040 01 Košice

IV.

Žiadosť musí obsahovať nasledujúce náležitosti a prílohy:

- cenový a vecný návrh na kúpu majetku,
- doklad o zaplatení zálohy na kúpnu cenu vo výške 50 % z nominálnej ceny uvedenej v súpise konkurznej podstaty poukázanú na účet č.: 10006-66917110/4900 vedený v Istrobanke, pobočka Košice – záloha musí byť na účte najneskôr do 20. 4. 2006,
- identifikáciu záujemcu a v prílohe doložiť originál nie starší ako 1 mesiac výpisu z obchodného alebo živnostenského registra.

V.

Vyhodnotenie ponúk podaných záujemcami podľa čl. IV bude vykonané formou úradnej zápisnice na Krajskom súde v Košiciach. Víťazom sa stane legitímny subjekt, ktorý ponúkne cenu nie nižšiu, ako je nominálna hodnota pohľadávok ponúknutých na predaj, a splní ostatné podmienky uvedené v tomto inzeráte.

JUDr. Jozef Vaško, v. r., správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001070

5 K 49/05-94

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Galanta, so sídlom: Hodská 390/4, 924 30 Galanta, proti odporcovi-dlžníkovi: PALAND OIL, spol. s r.o., so sídlom: Krásna 1212/197, 924 00 Galanta, IČO: 31 440 185, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PALAND OIL, spol. s r.o.**, so sídlom: Krásna 1212/197, 924 00 Galanta, IČO: 31 440 185, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd, Bratislava, odd. 5 K

V Bratislave dňa 31. 1. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001071

Sp. zn.: 5 K 99/05-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: R.M.C. Agency a.s., so sídlom: Šancová 54, 811 05 Bratislava, IČO: 35 767 359, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o odstránení väd podania návrhu rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **R.M.C. Agency a.s.**, so sídlom: Šancová 54, 811 05 Bratislava, IČO: 35 767 359, pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnú správkyniu JUDr. Dagmar Kubovičovou, advokátku, so sídlom: Vajnorská 127, 831 04 Bratislava, súd zbavuje funkcie a priznáva jej odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-265/05.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

V Bratislave dňa 7. 2. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001072

Sp. zn.: 5 K 46/05-68

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: "Dobrotka, spol. s r.o.", sídlo: Mierové námestie 7, 901 01 Malacky, IČO: 35 822 481, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: "Dobrotka, spol. s r.o.", sídlo: Mierové námestie 7, 901 01 Malacky, IČO: 35 822 481, pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežného správcu Mgr. Karola Haťapku, advokáta, sídlo: Laurinská 2, 811 01 Bratislava, súd zbavuje funkcie a priznáva jej odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-220/05.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

V Bratislave dňa 7. 2. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001073

č. k. 5 K 146/97-430

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn. 5 K 146/97 úpadcu: **FALCAO, s.r.o.**, so sídlom: Zbehy č. 370, IČO: 34 102 302, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Margitou Polaczykovou, so sídlom: Jelšová 4, 831 01 Bratislava, o zvolaní schôdze veriteľov na podnet správcu podľa § 10 v nadväznosti na § 70b ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 18. apríla 2006 (utorok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie, s programom:

1. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a stave konkurzu.
2. Prejednanie ďalšieho postupu konkurzu vzhľadom na prebiehajúci spor.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Prítomnosť úpadcu je možná. Schôdza bude uznášaniashopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

V Bratislave dňa 28. 3. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001074

č. k. 5 K 263/00-221

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn. 5 K 263/00, úpadcu: Alexander Ács, bytom Gagarinova 1789/36, 932 01 Veľký Meder, predtým podnikateľ s menom: **Alexander Ács – PROBET**, s miestom podnikania: Kúpeľná 3, 932 01 Veľký Meder, IČO: 11 701 986, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ladislav Pavlovič, advokát, so sídlom: Štefánikova 5, 811 05 Bratislava, predložil konkurznému súdu konečnú správcu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 12. 10. 2005, ktorú súd preskúmal, je založená v spise na listoch číslo 206-211.

Súd zverejní konečnú správcu pod sp. zn. 5 K 263/00 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 18. 4. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správcu a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v strán-

kových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 28. 3. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K001075

č. k.: 2 K 244/99-650

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **DUMAX production, s.r.o.**, v konkurze, so sídlom: Sama Chalupku 6, 972 51 Handlová, IČO: 31 682 154, o konečnej správcu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správcu o speňažení majetku z podstaty, odmene a výdavkov predloženú správcom JUDr. Gertou Sámelovou-Flassikovou dňa 9. 11. 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 29. 3. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K001076

č. k.: 2 K 15/97-189

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Vojtech Karafa**, nar. 4. 10. 1968, Hronské Kľačany č. 609, IČO: 32 583 010, o konečnej správcu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správcu o speňažení majetku z podstaty, odmene a výdavkov predloženú správcom JUDr. Milošom Cimrákom dňa 2. 2. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 29. 3. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001077

39 V/1/2005-221

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci povoleného vyrovnania dlžníka: **SVOM, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 71, Žilina, IČO: 36 387 002, takto

rozhodol:

Súd **potvrďuje** dlžníkom: **SVOM, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 71, Žilina, IČO: 36 387 002, navrhnuté a veriteľmi prijaté vyrovnania nasledovne:

1. Prednostní veritelia budú uspokojení v plnej výške najneskôr do 30 dní od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania.
2. Ostatní veritelia budú uspokojení do 9 mesiacov od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania deleným plnením pomerne podľa výšky zistených pohľadávok zo sumy 950 000 Sk, pričom v nesplnenom zvyšku záväzkov dlžníka zaniká.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Odvolanie môžu podať len tí veritelia, ktorí nedali výslovne súhlas na vyrovnanie.

V Banskej Bystrici 2. 3. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K001078

25 K/72/2005-47

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Martin – výroba vozidiel a zariadení, spol. s r.o.**, Košťany, Martin, IČO: 00 634 247, rozhodol

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva odporcovi náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 17. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K001079

25 K/103/2005-125

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačeka 2180/38, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Jána Oláha**, nar. 18. júla 1957, Neresnícka cesta 2357/53, Zvolen, rozhodol

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva odporcovi náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 17. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K001080

Sp. zn.: 39-24 K 154/02

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení z majetku podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **Mária Kotschnerová**, 967 01 Kopernica 43, IČO: 33 995 311, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Monika Ludíková, advokátka, Hviezdoslavova 16, 960 01 Zvolen, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) 3. 2. 2006. Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu 5. 4. 2006. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v platnom znení).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nahliadať do súdneho spisu a urobiť si z neho výpisy, odpisy (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

Krajský súd v Banskej Bystrici 30. 3. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K001081

č. k. 24 K 384/95-Že-180

Opravné rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Rastislav Pavlík, bydlisko: Žilina, Platánová 16, obchodné meno: **Ing. Rastislav Pavlík PROVA**, miesto podnikania: Žilina, Háľkova 3, IČO: 17 998 824, o oprave rozvrhového uznesenia, č. k.: 24 K 384/95-Že-173, zo dňa 14. 3. 2006 rozhodol

takto:

II. Pohľadávky II. triedy

P. č.	Názov veriteľa	Zistené	Uspokojuje sa
8.	Sociálna poisťovňa, pobočka Žilina (predtým: NÚP Bratislava, OÚP Žilina)	36 744,00 Sk (zvyšná časť zo sumy 258 345,00 Sk)	310,50 Sk
12.	Mesto Rajec	12 358,00 Sk	100,00 Sk
17.	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (predtým: Daňový úrad Žilina I, Žilina)	433 042,00 Sk	3 659,50 Sk
18.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Žilina	174 542,00 Sk (zvyšná časť 690 364,00 Sk)	1 475,00 Sk
20.	Daňový úrad Žilina II, Žilina	12 460 681,00 Sk	105 295,00 Sk

P. č.	Názov veriteľa	Zistené	Uspokojuje sa
23.	SR – Krajský súd v Bratislave, Bratislava I	6 160,00 Sk (zvyšná časť zo sumy 26 160,00 Sk)	55,00 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2006

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 55B/2006 K000806

□

Krajský súd v Košiciach

K001082

1 K 52/97-64

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Vojtech BODY – Drevovýroba, Autocamping Zlatník – "DRAZ" KENDICE**, IČO: 14 274 337,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 27. apríla 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.
2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Miloslav Pinčák, Družstevná 3, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Vojtech BODY – Drevovýroba, Autocamping Zlatník – "DRAZ" KENDICE.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku

ku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K001083

7 K/62/2005-41

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svidník, Gen. Svobodu 720/29, Svidník, proti dlžníkovi: **IMAG A CS spoločnosť s ručením obmedzeným, Svidník "v likvidácii"**, Sovietskych hrdinov 35, Svidník, IČO: 00 691 534, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K001084

7 K/57/2005-32

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: **Ing. Igor Pruc**, r. č.: [REDACTED] IČO: 30 628 750, bytom: Fučíkove sady 16, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K001085

6 K/31/2003-122

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CGS s.r.o., Hlavná č. 133, Prešov, IČO: 36 039 004,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **CGS s.r.o.**, Hlavná č. 133, Prešov, IČO: 36 039 004. Zbavuje JUDr. Danielu Knežovú, Letná č. 40, Košice, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. marca 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001086

4 Obo 20/2006

Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci povoleného vyrovnania dlžníka: **Polnohospodárske družstvo Dobrá Niva**, Nám. SNP 217/2, Dobrá Niva, IČO: 00 209 716, zast. advokátkou JUDr. Gabrielou Matuškovou, ul. Prof. Sáru 44, Banská Bystrica, na odvolanie dlžníka proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 55 V/15/2004-206, zo dňa 23. novembra 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu

v Banskej Bystrici, č. k.: 55 V/15/2004-206, zo dňa 23. novembra 2005 **potvrďuje.**

Účastníkom konania náhradu trov odvolacieho konania **nepriзнаva.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 28. februára 2006

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□