

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000965**sp. zn.: 2K/4/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PÍLA POD SITNOM, s.r.o., Hontianske Tesáre 171, 962 68 Hontianske Tesáre, IČO: 36 036 447, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Banskej Bystrici, v oddiele Sro, vo vložke č. 5949/S, zastúpený advokátom JUDr. Jaroslavom Lovaššom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **PÍLA POD SITNOM, s.r.o.**, Hontianske Tesáre 171, 962 68 Hontianske Tesáre, IČO: 36 036 447, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Banskej Bystrici, v oddiele Sro, vo vložke č. 5949/S.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 03. 2006

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K000966**sp. zn.: 2K/5/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ing. Jána Baloga, likvidátora dlžníka – Poľnohospodárske družstvo „Valická dolina“ so sídlom: v Káloši „v likvidácii“, 982 52 Nižná Káloša, IČO: 00 201 821, DIČ: 2020471673, zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr., vložka č. 271/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo „Valická dolina“ so sídlom: v Káloši „v likvidácii“**, 982 52 Nižná Káloša, IČO: 00 201 821, DIČ: 2020471673, zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr., vložka č. 271/S.

Ustanovuje predbežného správcu JUDr. Pavla Vršku, ul. M. R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, za správcu konkurznej podstaty.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje nároky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 ZKR), a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 2 vyhotove-

niach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlásovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Podľa § 23 ZKR vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ďalšie účinky vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka upravuje § 44 a nasl. ZKR.

Podľa § 28 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Právo veriteľa na uspokojenie pohľadávky voči dlžníkovi, vzniknutej pred vyhlásením konkurzu, rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Právo veriteľa, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, na uspokojenie podľa poradia rozhodujúceho na uspokojenie jeho zabezpečenej pohľadávky z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená, musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku,

v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správca preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak ZKR neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohla-

dávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Správca je povinný po uplynutí prihlasovacej lehoty vyhotoviť konečný zoznam pohľadávok a následne porovnať údaje s prihláškami na súde s údajmi v prihláškach podaných u správcu. Ak sa tieto údaje nezhodujú, na prihlášku v konkurze sa neprihliadne. Podľa § 85 ods. 2 ZKR účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu; za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadanie do správcovského spisu je správca povinný zabezpečiť v bežných pracovných hodinách každý pracovný deň vo svojej kancelárii umiestnenej v územnom obvode krajského súdu, v ktorého obvode sídli príslušný konkurzný súd; o tom správca bezodkladne po ustanovení do funkcie zverejní v Obchodnom vestníku oznam.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 03. 2006
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

Správcovia

K000967

Spisová značka súdneho spisu: 1K2/2006

Spisová značka správcovského spisu: KIG 1/2006

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Rafael Ambros

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 11. 7. 1952

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

V právnej veci dlžníka: Ing. Rafael Ambros, nar. 11. 7. 1952, trvale bytom Brezenská 2, 977 01 Brezno, bol vyhlásený konkurz

uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 1 K 2/2006, oznamujem, že:

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy v čase od 8.00 – 14.30 hod.

Zvolen 27. 3. 2006

JUDr. Ivana Gajdošíková, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000968

č. k. 4 K 18/2005-689

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **IDEA NOVA, s.r.o.**, Novozámocká 224, 949 26 Nitra, IČO: 36 533 769, **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 24. 4. 2006 o 11.30 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, v budove Justičného paláca, č. dv. 37, prízemie. Prezentácia veriteľov sa uskutoční o 11.00 hod.

Súd zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov s nasledovným programom:

1. Otvorenie a kontrola uznášaniaschopnosti schôdze konkurzných veriteľov.
2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
3. Ukončenie schôdze konkurzných veriteľov.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP).

V Bratislave dňa 23. 3. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K000969

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: Z-2-3 K 200/96

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Milan Hatnančík – H. M. UNIVERZÁL**, Kolónia 1021/10, 924 00 Galanta, IČO: 17 762 316, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 28. apríla 2006 (piatok) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 60, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začne o 9.55 hod. Účasť správcu konkurznej podstaty a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

V Bratislave dňa 24. 3. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000970

25 K/225/2002-304

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGRO FATRA TURANY, s.r.o.**, „v konkurze“, Družstevná 1180, Turany, IČO: 36 008 851, rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Martina Kováčika, Hviezdoslavovo nám. 1665/32, Dolný Kubín, funkcie správcu podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Vladimíra Hericha, Dončova 13, Ružomberok, za správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 21. marca 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000971

47 K/210/2002-88

UZNESENIE

o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

Krajský súd v Banskej Bystrici v obchodno-právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **UNIVERSAL CARS, s.r.o.**, Hlinická cesta, 014 01 Bytča, IČO: 36 395 528, zast. JUDr. Dušanom Divkom, advokátom, Ul. Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **UNIVERSAL CARS, s.r.o.**, Hlinická cesta 014 01 Bytča, IČO: 36 395 528, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Súd určuje predbežnej správkyni JUDr. Ive Pavlíkovej, advokátke, J. Milca č. 9, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky denníka D 130-185/02 do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach

tiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 21. 3. 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K000972

55 K/235/2004-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Liptovský Mikuláš, Hollého 3, Liptovský Mikuláš, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: OMIX, spol. s r.o. "v likvidácii", 1. mája 32, Liptovský Mikuláš, rozhodol

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka:

□

OMIX, spol. s r.o. "v likvidácii", 1. mája 32, Liptovský Mikuláš, IČO: 31 617 158, **zamieta** pre nedostatok majetku. Dlžníkovi nepriznáva náhradu trov konania. Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 23. marca 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

Krajský súd v Košiciach

K000973

4 K/194/2005-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, Huncovská 1, Kežmarok, proti dlžníkovi: Alica Krišková, nar. 14. 5. 1953, Pod Lesom 13, Kežmarok, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Alica Krišková**, nar. 14. 5. 1953, Pod Lesom 13, Kežmarok, IČO: 30 314 887. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Viera Dobrovolská, advokátka, Masarykova 51, Michalovce.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K/194/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 19. 5. 2006 o 9.45 hod. na č. dverí 232, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 19. 5. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý

je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 17. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K000974

3 V/2/2005-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci vyrovnania navrhovateľa-dlžníka: **BMZ a.s.**, Sadová 17, Spišská Nová Ves, IČO: 31 711 758, s ustanoveným vyrovnacím správcom JUDr. Michalom Treščákom, advokátom, Slovenskej jednoty 8, Košice, o skončení vyrovnania rozhodol

takto:

Vyhlasuje vyrovanie dlžníka: **BMZ a.s.**, Sadová 17, Spišská Nová Ves, IČO: 31 711 758, **za skončené**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 21. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000975

4 K 97/99-84

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Pavol Retter – stolárstvo, Zimná 54, Spišská Nová Ves, IČO: 17 296 251,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Pavol Retter – stolárstvo**, Zimná 54, Spišská Nová Ves, IČO: 17 296 251. Zbavuje JUDr. Oľgu Liškovú, advokátku, Ul. Štefánikova č. 882/39, Poprad, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. marca 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K000976

3 K/141/2005-21

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice V, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Andrej Sabol, nar. 13. 4. 1952, Družstevná pri Hornáde č. II/285, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Andrej Sabol**, nar. 13. 4. 1952, Družstevná pri Hornáde č. II/285. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Stela Wildeová, advokátka, Konštantínova 6, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/141/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 5. 6. 2006 o 9.00 hod. na č. dv. 210, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 5. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom:
Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 22. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000977

3 K/38/2005-30

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Ján Silla, nar. 20. 1. 1942, Ukrajinská 21, Košice, zast. JUDr. Katarínou Habiňákovou, advokátkou, Štúrova 20, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ján Silla**, nar. 20. 1. 1942, Ukrajinská 21, Košice.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Mária Grochová, advokátka, Garbiarska 5, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/38/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 5. 6. 2006 o 10.00 hod. na č. dv. 210, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 5. 6. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom:
Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 22. marca 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K000978

2 K/113/2005-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: Ing. arch. Ján Karandyšovský, r. č.: [REDAKOVANÉ] Námestie slobody 1732/61, Humenné, IČO: 14 296 781, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. arch. Ján Karandyšovský**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Námestie slobody 1732/61, Humenné, IČO: 14 296 781.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Anton Hajduk, advokát, Štúrova 101, Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu

zu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K/113/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 7. júna 2006 o 9.30 hod. na č. dverí 227 – II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom:

Schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. marca 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K000979

4 Ndob 12/2006-431

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **LIEHO-FRUCT WHITE LADY, s.r.o. Levoča**, Pri Likérke 1, Levoča, IČO: 31 710 891, o návrhu na vylúčenie sudcov Krajského súdu v Košiciach vo veci vedenej pod sp. zn. 4 K 146/1999 takto

rozhodol:

Sudcovia Krajského súdu v Košiciach JUDr. Roman Rizman, JUDr. Zdenka Kohútová, JUDr. Drahomíra Brixiová, JUDr. Lujza

Maťašová, JUDr. Jozef Vanca a JUDr. František Krempaský **nie sú vylúčení** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 4 K 146/1999.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 8. marca 2006

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□