

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000679

č. k. 4 K 14/05-86

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: AX METAC, spol. s r.o., Lúčna 263, 913 26 Motešice, IČO: 34 123 555, o návrhu na dlžníka vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AX METAC, spol. s r.o.**, Lúčna 263, 913 26 Motešice, IČO: 34 123 555, **zamietla** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správci JUDr. Eunike Rezníčkovej, advokátke, AK, Farská 12, 949 01 Nitra, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-114/05 k jej rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 30. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K000680

č. k.: 4 K 14/2005–90

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AX METAL, spol. s r.o., Lúčna 263, 913 26 Motešice, IČO: 34 123 555, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

rozhodol:

Súd vo výrokovej časti uznesenia Krajského súdu v Bratislave, č. k. 4 K 14/2005-86, zo dňa 30. 9. 2005 opravuje obchodné meno navrhovateľa-dlžníka, ktoré má správne znieť takto:

AX METAL, spol. s r.o., Lúčna 263, 913 26 Motešice, IČO: 34 123 555.

Poučenie: Proti tomuto opravnému uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave (ustanovenie § 204 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 16. 11. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 48B/2006 K000679

□

K000681

č. k.: 5 K 20/99-453

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci úpadcu: ČIPRA s.r.o., v konkurze, sídlo: Zlatovská 24, 911 01 Trenčín, IČO: 31 410 537, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Danicou Bírošovou, advokátkou, sídlo: Piaristická 46, 911 01 Trenčín, o návrhu správkyne konkurznej podstaty na zrušenie konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia takto

rozhodol:

Súd schvaľuje výdavky správkyne vzniknuté v súvislosti so zrušením konkurzu v sume spolu 18 432,50 Sk nasledovne:

- účtovnícke práce 11 800,00 Sk,
- cestovné výdavky 6 632,50 Sk.

Súd **zrušuje konkurz** úpadcu: **ČIPRA s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Zlatovská 24, 911 01 Trenčín, IČO: 31 410 537, vyhlásený pod značkou 5 K 20/99-17 dňa 3. 3. 1999.

JUDr. Danicu Bírošovú, advokátku, súd zbavuje funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Týmto rozhodnutím sa zároveň zrušuje obchodná spoločnosť úpadcu podľa § 68 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka.

Na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre pohľadávku v konkurze zistenú, avšak neuspokojenú, priamo výkon rozhodnutia alebo exekúciu (§ 45 ods. 2 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 28. februára 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000682

sp. zn. 1 K 116/04

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci nariadenia prieskumného pojednávania a zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **WOOD**

– **Šľachtiteľská stanica Radošina spol. s r.o.**, Piešťanská 2, 956 05 Radošina, IČO: 34 135 537, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 30. marca 2006 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty sa musí dostaviť na prieskumné pojednávanie (§ 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov)!

V prípade, že sa správca konkurznej podstaty na pojednávanie nedostaví, súd môže postupovať v súlade s § 52 ods. 1 a § 53 ods. 1 O. s. p.

Následne po ukončení prieskumného pojednávania **zvoláva obligatórnu schôdzu veriteľov** s predmetom rokovania stanoveným ust. § 20a zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V prípade neúspešnosti prvej schôdzy veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 30. marca 2006 o 12.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 1. 3. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K000683

č. k.: 2 K 83/02-1012

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **SOFT CAKE BAKERY, a.s.**, v konkurze, so sídlom: Štefánikova 1317, 905 01 Senica, IČO: 36 236 764, o návrhu správcu konkurznej podstaty o zrušení konkurzu

takto:

- I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Raška, advokát, so sídlom: Nám. M. Benku 10, Bratislava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-

lanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 2. 3. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K000684

č. k.: 4 K 169/97-297

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske stavby a. s.**, Povodská cesta, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 31 424 643, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Schválenie ďalšieho postupu vedenia konkurzného konania,
2. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty,

na deň 24. 4. 2006 o 9.00 hod., na č. dv. 37, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP).

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15a ods. 1. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený v zmysle § 15a ods. 2. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne, v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3.

V Bratislave dňa 3. 3. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000685

51-24 K/62/97-404

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Štefan Rakučák, nar. 6. 12. 1946, podnikajúci pod obchodným menom: **Ing. Štefan Rakučák, RAM-HP**, "v konkurze", so zapísaným miestom podnikania: Hričovské Podhradie č. 2, IČO: 10 957 782, za účasti predošlej správkynke konkurznej podstaty JUDr. Anny Kokavcovej, advokátky, so sídlom: Framborská 58, 010 01 Žilina, o návrhu správcu konkurznej podstaty

JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 48, 036 01 Martin, na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 20. 11. 2005 v aktuálnom znení ku dňu 16. 2. 2006 nasledovne:

- príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je 1 652 144 Sk,
- príjem získaný inou činnosťou je 120 701,40 Sk,

– náklady konkurzného konania sú	272 851 Sk,
– na odmenu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Anny Kokavcovej je určená suma	9 663,50 Sk,
– na odmenu správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Habláka je určená suma	260 950 Sk
a hotové výdavky správcu sú	41 182,50 Sk,
– na uspokojenie konkurzných veriteľov je určená suma	1 190 410 Sk.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je možné odôvodniť podľa § 205 ods. 2 OSP, pričom rozsah a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. 2. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000686

28 K/225/2002-212

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **UNIFLEX s.r.o.**, "v konkurze", so sídlom: Mariánske námestie č. 51, 010 01 Žilina, IČO: 31 591 272, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Ďurajdu, advokáta, so sídlom: Kukučínova 12, 010 01 Žilina, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Juraja Ďurajdu, nar. 17. novembra 1956, advokáta, so sídlom: Kukučínova 12, 010 01 Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 20. februára 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000687

51-24 K 184/96-320

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **BAMA spol. s r.o.**, "v konkurze", so sídlom: Sady Cyrila a Metoda 14, 018 51 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 565 336, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Strähleho, advokáta, so sídlom: Dolný Val 21/180, 010 01 Žilina, na rozdelenie sumy 60 818 Sk z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 39 940 234 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 46 533,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6: Slovenská republika – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 1 739 550 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 4: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Považská Bystrica, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 412 284 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 7 891,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 15: Okresný súd Trenčín, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 333 973,20 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 6 393 Sk.

Pohľadávky zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Juraj Strähle je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, ako aj preukázať uspokojenie pohľadávok proti podstate, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 21. februára 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000688

25-24 K 386/99-412

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ferdinanda Rakúsa, Dukelská 293/32, Bytča, o návrhu správcu podstaty o zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu podstaty rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu **Ferdinanda Rakúsa**, Dukelská 293/32, Bytča.

Súd zbavuje JUDr. Antona Školeka, S. Bíroša 660/1, Bytča, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie,

ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 24. februára 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000689

25-24 K 373/99-541

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Poľnohospodárske družstvo podielnikov so sídlom v Lupoči, "v konkurze", IČO: 30 229 936, o návrhu správcu podstaty o zrušenie konkurzu a zbavenie správcu funkcie rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo podielnikov so sídlom v Lupoči**, "v konkurze", IČO: 30 229 936.

Súd zbavuje JUDr. Jána Ďurove, M. Rázusa 29, Lučenec, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 24. februára 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000690

č. k. 27-24 K 77/96-222

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STAVIS, a.s. "v likvidácii"**, so sídlom: Jaromčná 336/33, Modrý Kameň, IČO: 31 560 393, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty rozhodol

takto:

I. Pohľadávky proti podstate

– odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 25 000 Sk

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

– Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (predtým: SR, DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad)

uznanie: 6 448 350 Sk zostáva vyplatiť: 32 989,90 Sk.

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Veselý je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 28. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000691

č. k. 24 K 46/93-Že-385

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EKOSTAVBY a.s.**, Stavebná 2, Banská Bystrica, IČO: 31 562 809, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty rozhodol

takto:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správkyne konkurznej podstaty vo výške 277 738 Sk,
- pohľadávky proti podstate vo výške 197 898,64 Sk sa uspokojujú.

II. Pohľadávky II. triedy – § 32 ods. 2 písm. b) ZKV

P. č.	Veriteľ	Veriteľom uplatnená suma	Uznaná výška pohľadávky	Výška uspokojenia pohľadávky
3.	SR, Okresný súd, Skuteckého č. 28, 974 00 Banská Bystrica	20 764,00 Sk	20 764,00 Sk	1 451,99 Sk
8.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 22, Banská Bystrica	930 682,00 Sk	930 682,00 Sk	65 081,13 Sk
17.	VERITEL, a.s., Bratislava (predtým Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, Bratislava, Vlčie hrdlo 24, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica)	49 570,00 Sk	23 869,00 Sk	1 669,12 Sk

P. č.	Veriteľ	Veriteľom uplatnená suma	Uznaná výška pohľadávky	Výška uspokojenia pohľadávky
20.	Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, Kapitulská č. 27, 974 01 Banská Bystrica	3 391 186,00 Sk	3 391 186,00 Sk	237 140,31 Sk
27.	Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad I, Trieda SNP č. 75, 975 61 Banská Bystrica	427 848,00 Sk	427 848,00 Sk	29 918,74 Sk
30.	Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská č. 27, Banská Bystrica (pôvodný veriteľ: NÚP, OÚP, Zvolenská cesta 27, 974 05 Banská Bystrica)	1 341 241,20 Sk	1 341 241,20 Sk	93 790,89 Sk
32.	Ministerstvo financií SR, Štefanovičova 5, 810 05 Bratislava	120 000,00 Sk	120 000,00 Sk	8 391,41 Sk
37.	VERITEL, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ: Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava)	7 216,00 Sk	7 216,00 Sk	504,60 Sk
45.	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (pôvodný veriteľ: SR, ÚDR SR, Banská Bystrica, Daňový úrad, Francisciho 9, Rimavská Sobota)	148 728,00 Sk	148 728,00 Sk	10 400,32 Sk
49.	Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova č. 9, Rimavská Sobota	9 607,00 Sk	9 607,00 Sk	671,80 Sk
59.	ÚDR SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec	28 310,00 Sk	28 310,00 Sk	1 979,67 Sk
	Spolu:	4 475 152,20 Sk	6 449 451,20 Sk	451 000,00 Sk

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Tatiana Šumichrastová je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 28. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000692

č. k. 27-24 K 162/97-327

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INCOM spol. s r.o.**, Skuteckého 28, Banská Bystrica, IČO: 00 650 366, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty rozhodol

takto:

I. Pohľadávky proti podstate

– odmena správkyne konkurznej podstaty vo výške 808 128 Sk.

Veriteľ	Veriteľom uplatnená suma	Uznaná výška pohľadávky	Výška uspokojenia pohľadávky
KOOPERATÍVA poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava 1	9 603,00 Sk	9 603,00 Sk	9 603,00 Sk
Sociálna poisťovňa, pobočka, 960 47 Zvolen, Sociálna poisťovňa, a.s., 960 47 Zvolen	2 295,00 Sk	2 295,00 Sk	2 295,00 Sk
PERSPEKTÍVA družstevná zdravotná poisťovňa, Námestie Š. Moyzesa 4, 974 01 Banská Bystrica	16 094,00 Sk	16 094,00 Sk	16 094,00 Sk
Sociálna poisťovňa, pobočka, Kapitulská 27, 974 26 Banská Bystrica	207 437,00 Sk	207 437,00 Sk	207 437,00 Sk
Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15	300,00 Sk	300,00 Sk	300,00 Sk
Slovenská televízia, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava 41	750,00 Sk	750,00 Sk	750,00 Sk
SIDERIA-ISTOTA, združená zdrav. poisťovňa, 040 15 Košice-Šaca	652,00 Sk	652,00 Sk	652,00 Sk
Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, 820 05 Bratislava	16 274,00 Sk	16 274,00 Sk	16 274,00 Sk
SR, Ústredné daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Banská Bystrica I, Tr. SNP č. 75, 975 61 Banská Bystrica	9 990,00 Sk	9 990,00 Sk	9 990,00 Sk
Boľoš Tomáš, súdny exekútor, Bakossova ul. č. 60, 974 00 Banská Bystrica	155 700,00 Sk	155 700,00 Sk	155 700,00 Sk
Spolu:	419 095,00 Sk	419 095,00 Sk	419 095,00 Sk

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

– GENARO INVESTMENTS LIMITED, so sídlom: 229 Arch Makariou III Ave, Meliza Court, 4th Floor, 3105 Limassol, Cyprus (pôvodný veriteľ: Slovenská sporiteľňa, a.s., pobočka, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, a Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, 814 99 Bratislava), uznaná pohľadávka 9 647 549,70 Sk, uspokojuje sa vo výške 1 048 471,93 Sk.

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňazenia úpadcovho majetku.

IV. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Šumichrastová Tatiana je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 28. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000693

47-24 K 105/01-305

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa 1. – dlžníka: Carpatia Consulta – Hypotéka, a.s., Partizánska cesta 94, Banská Bystrica, a navrhovateľa 2. – veriteľa: Privatbanka, a.s., Suché mýto 1, Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Carpatia Consulta – Hypotéka, a.s., Partizánska cesta 94, Banská Bystrica, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Carpatia Consulta – Hypotéka, a.s.**, Partizánska cesta č. 94, Banská Bystrica, IČO: 31 636 128.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Petra Vevurku, advokáta, Štefánikova 269/24, Námestovo.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich právneho zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 17. 5. 2006 o 11.00 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ulica č. 7-9.

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 17. 5. 2006 o 11.30 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ulica č. 7-9.

Program schôdzy konkurzných veriteľov:

Schválenie plánu speňazovania konkurznej podstaty úpadcu. Súd určuje predbežnej správkyni JUDr. Kataríne Suchoňovej, advokátke, Skuteckého 12, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 103/01.

Súd zbavuje predbežnú správkyniu JUDr. Katarínu Suchoňovú, advokátku, Skuteckého 12, Banská Bystrica, funkcie predbežnej správkyně.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu sa môže odvolať úpadca v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

Odvolanie nemá odkladný účinok.

Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Konkurzní veriteľ a majú právo, nie však povin-

nosť zúčastniť sa prieskumného pojednávania a schôdzy konkurzných veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ustanovenia § 20 ZKV na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu spolu s prílohami dvojmo.

Kto má vec patriacu do konkurznej podstaty, je povinný oznámiť to správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby vec zapísal do súpisu, odhadol, inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Účinky vyhlásenia konkurzu sú upravené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 3. marca 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K000694

č. k. 55 K/157/2004

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo HôRKA**, so sídlom: Horná Strehová, IČO: 36 020 010, rozhodol

takto:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok veriteľov.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

Schválenie plánu speňazenia.

Prieskumné pojednávanie a schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 5. 4. 2006 (streda) o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansova 8, číslo dverí 8.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa schôdze konkurzných veriteľov. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nutná.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

V Banskej Bystrici dňa 3. 3. 2006

□

Krajský súd v Košiciach

K000695

4 K 40/00-286

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PILOIMPREGNA a.s. v likvidácii**, Medza 6, Spišská Nová Ves, IČO: 31 651 801, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 14 020 973 Sk sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate podľa ust. § 32 ods. 1 ZKV:

- | | |
|---|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty
Mgr. Vladimíra Vargu | 2 016 000 Sk |
| b) náhrada hotových výdavkov správcu konkurznej podstaty Mgr. Vargu | 132 835 Sk |
| c) odmena zbaveného správcu konkurznej podstaty JUDr. Ladislava Lukáča | 100 000 Sk |
| d) náhrada hotových výdavkov zbaveného správcu konkurznej podstaty JUDr. Ladislava Lukáča | 99 112 Sk |
| e) pohľadávky proti podstate spojené s udržiavaním, prevádzkovaním a správou podstaty | 4 061 106 Sk |
| f) pracovné nároky podľa § 31 ods. 3 a odvody poistného | 2 585 669 Sk |
| g) neuhradené pohľadávky proti podstate § 31 ods. 2 ZKV: | |
| – vrátenie preddavku na činnosť predbežného správcu | 10 000 Sk |
| – súdny poplatok za vedenie konkurzného konania | 60 000 Sk |
| – DMZ, s.r.o., Prešov | 2 495 109 Sk |

2. Pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

- | | |
|---|--------------|
| – ver. č. 31: VINACO HOLDING LIMITED, Cyprus | 2 395 155 Sk |
| – ver. č. 6: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava | 14 924 Sk |
| – ver. č. 32: SVB, Cesta pod Hradovou 34, Košice | 43 440 Sk |
| – ver. č. 33: SVB, Floriánska 1, Košice | 7 623 Sk |

3. Neuspokojujú sa:

a) pohľadávky veriteľov zaradené do 2. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV:

- ver. č. 1: Okresný súd Spišská Nová Ves, Spišská Nová Ves
ver. č. 3: Mestská časť Košice-Sever, Festivalové nám. 2, Košice
ver. č. 6: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
ver. č. 16: Mestská časť Košice-Staré Mesto, Hviezdoslavova 7, Košice
ver. č. 19: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
ver. č. 21: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

- ver. č. 25: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
ver. č. 48: Mesto Podolíneec, Nám. Mariánske 3, Podolíneec
ver. č. 57: Okresný súd Košice I, Štúrova 29, Košice
ver. č. 63: Daňový úrad Svit, Kpt. Nálepku 2, Svit

b) pohľadávky veriteľov zaradené do 3. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV:

- ver. č. 2: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Spišská Nová Ves
ver. č. 2: Úrad práce a soc. vecí a rodiny, SNV
ver. č. 4: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Košice, Festivalové nám. 1, Košice
ver. č. 7: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
ver. č. 8: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Bardejov, Hurbanova 6, Bardejov
ver. č. 14: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Bardejov
ver. č. 15: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Odborárov 53, Spišská Nová Ves
ver. č. 18: Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Spišská Nová Ves, Fabiniho 11, SNV
ver. č. 20: Sociálna poisťovňa, pob. Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 2, Stará Ľubovňa
ver. č. 35: Sociálna poisťovňa, pob. Spišská Nová Ves, Elektrárnska 10, SNV
ver. č. 36: VERITEĽ, a.s., Bratislava
ver. č. 37: VERITEĽ, a.s., Bratislava
ver. č. 39: Slovenská konsolidačná, a.s.
ver. č. 56: VERITEĽ, a.s., Bratislava
ver. č. 62: VERITEĽ, a.s., Bratislava
ver. č. 64: Sociálna poisťovňa, Bardejov

c) pohľadávky veriteľov zaradené do 4. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. d) ZKV:

- ver. č. 5: Technické služby Mesta Košice, s.r.o., Rastislavova 98, Košice
ver. č. 9: KONEX ELEKTRO, s.r.o., Milosrdenstva 30, Košice
ver. č. 10: Komerčná banka Bratislava, a.s., Medená 6, Bratislava
ver. č. 11: OÚ Košice I – odbor ŽP, Hviezdoslavova 7, Košice
ver. č. 12: SPP, odštepny závod Poprad, Kežmarská 3524/9, Poprad
ver. č. 13: AGROKOV PLUS, s.r.o., Rampová 6, Košice
ver. č. 22: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
ver. č. 23: Messer Tatragas, spol. s r.o., Chalupkova 9, Bratislava
ver. č. 24: Železničná spoločnosť, a.s., Bratislava, Odúctovňa tržieb
ver. č. 27: Vojenské lesy a majetky SR, š.p., odštepny závod Kežmarok

ver. č. 29: OÚ Stará Ľubovňa – odbor ŽP, Prešovská 3, Stará Ľubovňa
ver. č. 30: Medzevská drevárska fabrika, s.r.o., Medzev
ver. č. 31: VINACO HOLDING LIMITED, Nicosia, Cyprus
ver. č. 32: SVB, Cesta pod Hradovou 34, Košice
ver. č. 33: SVB, Floriánska 1, Košice
ver. č. 34: OÚ Bardejov – odbor ŽP, Bardejov
ver. č. 38: LATTA Vasil', Ševčenkova 3/622, Stakčín
ver. č. 41: VIHORLAT, a.s., Snina, Strojárska 20, Snina
ver. č. 42: Obecné lesy Mníšek n/H, Mníšek nad Hnilcom
ver. č. 43: VVaK, š.p., Košice, OZ Košice
ver. č. 45: Sociálna poisťovňa, pob. Spišská Nová Ves
ver. č. 46: Kooperativa, poisťovňa, a.s., Bratislava, Hlavná 138, Prešov
ver. č. 47: Železnice SR, Klemensova 8, Bratislava
ver. č. 48: Mesto Podolíneč, Nám. Mariánske 3, Podolíneč
ver. č. 50: Správa obecných lesov Švedlár, Švedlár
ver. č. 51: Jurčišin Ivan, JUDr., SKP, TVARONA, a.s., Ulič
ver. č. 53: Slov. obch. inšpekcia, ústr. inšp., Bratislava, Prievozská 32
ver. č. 54: LESY SR, š.p., Banská Bystrica, Nám. SNP 8, Banská Bystrica
ver. č. 55: LOŽMAN – Inaš Pavol, Pažica 17, Prešov
ver. č. 58: SR – ÚDR SR, Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica
ver. č. 59: Štátny fond ŽP SR, Bukureštská 4, Bratislava
ver. č. 60: SYTELI, s.r.o., Mierová 101, Strážske

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. februára 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K000696

1 K 171/99-111

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo Stráň v Ohradzanoch**, Humenné, IČO: 31 729 185, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje Ing. Dionýza Szűcsa, so sídlom v Trebišove, Jesenského 63, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje JUDr. Jozefa Urbáneka, advokáta, so sídlom v Košiciach, Mlynárska 19, do funkcie nového správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□