

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000553**sp. zn.: 2K/4/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: AGRICHEM spol. s r.o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AGRICHEM spol. s r.o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665,

rozhodol:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGRICHEM spol. s r.o.**, Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665. Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Dušan Lesaj, Laurinská 3, 811 01 Bratislava. Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). 2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. 3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenu prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. 4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. 5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. 6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. 7. Ak

veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. 8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. 9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. 10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. 11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. 12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. 13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. 14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 2. 2006
JUDr., Stanislava Bezáková, samosudca

□

Správcovia

K000554

sp. zn.: 2K/3/2006

sp. zn. 2 K/3/2006 S 669

UNI – FROST s.r.o.

IČO: 36 051 098

Oznam o nahliadaní do správcovského spisu

V právnej veci dlžníka: **UNI – FROST s.r.o.**, Lieskovská cesta 2279, 962 21 Lieskovec, IČO: 36 051 098, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele: Sro, vo vložke č.: 7396/S, kde bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2 K/3/2006,

oznamujem:

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 9.00 do 15.00 hod.

Rimavská Sobota 17. 2. 2006

JUDr. Pavel Balog, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000555

č. k. 4 K 52/97-319

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Dušan Takáč – REDUTA**, Trnavská cesta 940/26, 926 01 Sered', IČO: 32 331 860, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jánom Košťalom, advokátom, sídlo: Miletičova 23, 821 09 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Košťala o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú dňa 2. 8. 2005 založenú v spise na listoch číslo 281-307.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 14. 2. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000556

č. k.: 5 K 101/04-67

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, sídlo: Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti odporcovi-dlžníkovi: Juraj Ambróz, rodné číslo: 561115/6595, bytom Cintorínska 107/71, Bojnica, podnikateľ s obchodným menom: Juraj Ambróz – KAMENOPRODUKT, IČO: 10 890 670, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: Juraj Ambróz, rodné číslo 561115/6595, bytom: Cintorínska 107/71, Bojnica, podnikateľ s obchodným menom: **Juraj Ambróz – KAMENOPRODUKT**, IČO: 10 890 670.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jozef Tuhovčák, advokát, sídlo kancelárie: Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia

sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 9. mája 2006 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60/prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Nevyhnutná je účasť správcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 9. mája 2006 bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu. Právo podať odvolanie nepatrí navrhovateľovi, ani známym veriteľom, ktorým sa rozhodnutie doručuje, ani správcovi. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

dňa 21. februára 2006

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu v Bratislave o 15.30 hod.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K000557

č. k.: 7 K 59/02-451

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: **Roman Krištof – DAVID**, Dunajská Lužná 714, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 34 779 094, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. RNDr. Pavla Kulicha, advokáta, AK, so sídlom: Kocelova 17, 821 08 Bratislava 2, funkcie správcu.

Súd **ustanovuje** Mgr. Ing. Miroslava Ondreja, AK, so sídlom: Ovsíštské nám. 1, 851 04 Bratislava 5, do funkcie nového správcu, a to v zmysle ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“) a ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 520/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZKV.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne dvojmo na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 2. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K000558

č. k.: 4 K 86/2005-90

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Jozef Krivda, Železničarska 1425/34, 924 01 Galanta, IČO: 33 471 401, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Martinou Mrázovou, advokátkou, AK, so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava 1, o návrhu na vylúčenie majetku z konkurznej podstaty a o návrhu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd dáva súhlas správcovi konkurznej podstaty s vylúčením časti majetku z konkurznej podstaty úpadcu, ktorou sú:

zásoby materiálu – 100 kusov dielcov v hodnote 3 500 Sk (1 kus po cca 35 Sk) v zmysle § 27 ods. 12 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov.

Súd **zrušuje konkurz** v zmysle § 44 ods. 1 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov na majetok úpadcu: **Jozef Krivda**, Železničarska 1425/34, 924 01 Galanta, IČO: 33 471 401, tak, ako to navrhol správca konkurznej podstaty v návrhu dňa 31. 1. 2006 a ako ho schválila schôdza konkurzných veriteľov dňa 13. 2. 2006, nakoľko majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd zároveň odvoláva JUDr. Martinu Mrázovú, advokátku, AK, so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava 1, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Správca konkurznej podstaty je povinný obratom prevziať úpadcoví všetky účtovné doklady a oznámiť súdu, že ukončil účtovnú závierku majetku úpadcu.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účin-

nosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 13. 2. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K000559

Sp. zn.: Z-2-3 K 32/93

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko, advokát, Paulínska 24, 917 01 Trnava, predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **TESLA Piešťany a.s.**, Vrbovská cesta 2617/102, 921 72 Piešťany, IČO: 31 411 380, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 27. 2. 2006 pod spisovou značkou Z-2-3 K 32/93.

V Bratislave dňa 17. 2. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na 1. poschodí, č. dv. 146.

□

K000560

Sp. zn.: 3 K 30/00

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Šulva Milan, AK, Hlučínska 1, Bratislava, predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **VALOR REAL s.r.o.**, Somolického 3, 811 07 Bratislava, IČO: 31 359 396, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 27. 2. 2006 pod spisovou značkou 3 K 30/00.

V Bratislave dňa 17. 2. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. posch., č. dv. 146.

□

K000561

č. k. 11 K 91/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Milan Švrček MĀRIA METAL**, Vajanského 3, 909 01 Skalica, IČO: 14 089 220, rozhodol

takto:

Súd **zvoláva novú schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční dňa 6. 3. 2006 o 8.00 hod. na č. dv. 37, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
 2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.
 Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschválí plán speňaženia, opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov s rovnakým programom súd zvoláva na ten istý deň 6. 3. 2006 o 8.30 hod.
 Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP).

V Bratislave dňa 20. 2. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
 sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000562

č. k. 24 K 37/93-Že-469

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KOTVAS spol. s r.o. "v likvidácii"**, Vychylovka 261, Nová Bystrica, IČO: 31 560 571, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 276 250 Sk,
- súdny poplatok za konkurz vo výške 14 863 Sk.

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

Por. č.	Označenie veriteľa	Celková uplatnená suma	Uspokojená vo výške
11.	Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (zmluva N 26/04, Nz 5704/04 od: Slovenská konsolidačná banka, Bratislava)	5 325 557,30 Sk	600 000,00 Sk

III. Druhá trieda – § 32 ods. 2 písm. b) ZKV

Por. č.	Označenie veriteľa	Celková uplatnená suma	Uspokojená vo výške
2.	Slovenská republika, Okresný súd Čadca	15 256,00 Sk 1 200,00 Sk	129,25 Sk
12.	Sociálna poisťovňa, Bratislava pobočka Čadca	2 299 027,00 Sk	18 051,20 Sk
18a.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Čadca	906 093,00 Sk	7 114,36 Sk
18b.	VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava	231 689,00 Sk	1 819,14 Sk
21.	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (postúpená: Slov. republika, ÚDR Banská Bystrica, DÚ Čadca)	406 222,00 Sk	3 189,63 Sk
27.	Slovenská republika, Krajský súd Banská Bystrica	11 428,00 Sk	89,80 Sk
28.	Sociálna poisťovňa, pobočka Čadca, prešla z NÚP – OÚP Čadca, 29. 3. 2004	67 513,00 Sk	530,15 Sk
	Spolu:	3 938 482,00 Sk	30 923,53 Sk

IV. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

V. Správca konkurznej podstaty JUDr. Miroslav Stopka je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 21. 2. 2006

Sudca:
 JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000563

25-24 K 83/95-1391

ČIASTOČNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo RIMAVA v Hrachove**, „v konkurze“, Hrachovo, IČO: 00 201 693, o rozdelení 4 277 227,53 Sk, odmene a výdavkoch správkyne podstaty rozhodol

takto:

I. **Odmena a výdavky správkyne** – JUDr. Jurina Ragačová, Husova 6, Lučenec – pohľadávka 575 737,94 Sk + 300 341 Sk uspokojuje sa vo výške 575 737,94 Sk + 300 341 Sk;

II. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

- Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnená Všeobecnou úverovou bankou, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 1) – uznaná pohľadávka 17 545 287 Sk (celkom uplatnená suma 24 324 842,40 Sk) uspokojuje sa vo výške 1 051 942 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnená SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota, Francisciho 9) – pohľadávka 1 581 020 Sk uspokojuje sa vo výške 145 000 Sk;

III. Pohľadávky proti podstate (§ 31 ods. 2 ZKV):

- Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, Bratislava – pohľadávka 5 719,70 Sk uspokojuje sa vo výške 5 719,70 Sk,
- Peter Kubaliak, Mieru, Hrachovo – pohľadávka 15 330 Sk uspokojuje sa vo výške 15 330 Sk,
- Jaroslav Vrábel, Mieru 43, Hrachovo – pohľadávka 1 791,52 Sk uspokojuje sa vo výške 1 791,52 Sk,
- Imrich Lecso, Veľké Teriakovce 27 – pohľadávka 7 064 Sk uspokojuje sa vo výške 7 064 Sk,
- Pavel Kišák, Vyšný Skálnik 69 – pohľadávka 4 856 Sk uspokojuje sa vo výške 4 856 Sk,

- Mgr. Stanislav Kušpál, Malohontská 53/29, Rimavská Sobota – pohľadávka 80 247 Sk + 22 356 Sk uspokojuje sa vo výške 80 247 Sk + 22 356 Sk,
- Alžbeta Némethová, Malohontská 43/23, Rimavská Sobota – pohľadávka 2 700 Sk uspokojuje sa vo výške 2 700 Sk,
- Ján Martinček, Kociha 57 – pohľadávka 10 181 Sk uspokojuje sa vo výške 10 181 Sk,
- Jarmila Kocelová, Kociha 60 – pohľadávka 10 681 Sk uspokojuje sa vo výške 10 681 Sk,
- Ministerstvo spravodlivosti, Redakcia Obchodného vestníka, Župné nám. 13, Bratislava – pohľadávka 600 Sk uspokojuje sa vo výške 600 Sk,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota, Francisciho 9 – pohľadávka 198 237 Sk + 26 157 Sk uspokojuje sa vo výške 198 237 Sk + 26 157 Sk,
- Slovenská republika, Krajský súd, Banská Bystrica, Skutecného 7 – pohľadávka 46 493 Sk uspokojuje sa vo výške 46 493 Sk,
- ELBIS, s.r.o., Hostinského 4, Rimavská Sobota – pohľadávka 1 021 Sk uspokojuje sa vo výške 1 021 Sk,
- ACHOBS 10, s.r.o., Nábřežie Dukelských hrdinov 3, Brezno – pohľadávka 35 000 Sk uspokojuje sa vo výške 35 000 Sk,
- Eva Kokavcová, Svätoplukova 5, Lučenec – pohľadávka 19 554 Sk uspokojuje sa vo výške 19 554 Sk;

IV. Pohľadávky 2. triedy:

- VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: SIDÉRIA – Istota, združená zdravotná poisťovňa, Košice-Šaca) – pohľadávka 95 719 Sk uspokojuje sa vo výške 23 620,14 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota (pôvodne uplatnené veriteľom: Národný úrad práce Bratislava, Okresný úrad práce Rimavská Sobota) – pohľadávka 156 068 Sk (celkom uplatnená 1 375 197 Sk) uspokojuje sa vo výške 38 512,18 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota) – pohľadávka 1 792 670 Sk uspokojuje sa vo výške 442 368,95 Sk,
- Obec Hrachovo – zistená pohľadávka 386 694 Sk (celkom uplatnená suma 1 495 141 Sk) uspokojuje sa vo výške 95 420,70 Sk,
- Obec Kosiha – zistená pohľadávka 428 801 Sk (celkom uplatnená suma 563 780 Sk) uspokojuje sa vo výške 105 813,26 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Francisciho 5, – zistená pohľadávka 452 980 Sk uspokojuje sa vo výške 111 779,80 Sk,
- VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota) – zistená pohľadávka 1 494 194 Sk uspokojuje sa vo výške 368 715,40 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ul. 29. augusta 8, pobočka Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3 – zistená pohľadávka 1 693 989 Sk (celkom uplatnená suma 23 024 034 Sk) uspokojuje sa vo výške 418 017,89 Sk,
- Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., Kutuzova 8, Bratislava – pohľadávka 3 057 Sk uspokojuje sa vo výške 754,36 Sk,
- VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., Kutuzova 8, Bratislava) – pohľadávka 822 Sk uspokojuje sa vo výške 202,84 Sk,
- Intervenčná agentúra Bratislava, Dobrovičova 12 (pôvodne uplatnené veriteľom: Štátny fond trhovej regulácie SR v poľnohospodárstve, Bratislava) – pohľadávka 2 300 355 Sk uspokojuje sa vo výške 567 648,05 Sk,

- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava – pohľadávka 215 330 Sk uspokojuje sa vo výške 53 136 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3 (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, OZ Zvolen) – zistená pohľadávka 7 919 Sk uspokojuje sa vo výške 1 954,14 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Francisciho 5 – pohľadávka 8 251 Sk uspokojuje sa vo výške 2 036 Sk,
- Perspektíva družstevná zdravotná poisťovňa, Pluhová 2, Bratislava – pohľadávka 1 877 Sk uspokojuje sa vo výške 463,18 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3 – pohľadávka 30 362 Sk uspokojuje sa vo výške 7 492,29 Sk,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota) – pohľadávka 1 436 020 Sk (zvyšok z uplatnenej sumy 1 581 020 Sk) uspokojuje sa vo výške 354 360,07 Sk;

V. Pohľadávky 3. triedy:

- Slovnaft, a.s., Vlčie hrdlo, Bratislava – pohľadávka 1 039 793 Sk neuspokojuje sa,
- Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: VÚB, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 1) – pohľadávka 6 779 555,40 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3 (pôvodne uplatnené veriteľom: Národný úrad práce Bratislava, Okresný úrad práce Rimavská Sobota) – pohľadávka 1 219 129 Sk (zvyšok z celkom uplatnenej 1 375 197 Sk) neuspokojuje sa,
- JUDr. Marián Dzuroška, správca konkurznej podstaty úpadcu: Poľnohospodárske družstvo pod Medvešom, „v konkurze“, Nová Bašta – pohľadávka 94 789 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská záručná a rozvojová banka, š.p.ú., Bratislava) – pohľadávka 533 980 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Iveta Abelovská, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: Slovpař, a.s., „v konkurze“, Komárňanská 24, Bratislava – pohľadávka 30 029 Sk neuspokojuje sa,
- SLOVENSKÉ CUKROVARY, a.s., Cukrovárska 3, Rimavská Sobota (pôvodné obchodné meno Gemercukor, a.s., Cukrovárska 3, Rimavská Sobota) – zistená pohľadávka 103 679 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenské biologické služby, a.s., odštepny závod Banská Bystrica, Kremnička 2 (pôvodne uplatnené veriteľom: Plemenárske služby, š.p., Bratislava) – pohľadávka 115 814,65 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota, Francisciho 9 – pohľadávka 618 510 Sk neuspokojuje sa,
- Ľudovít Paulovič, J. Bottu 2, Lučenec – pohľadávka 314 454 Sk neuspokojuje sa,
- AKORD, a.s., Miestneho priemyslu 571, Námestovo (pôvodné obchodné meno: Agrostav, a.s., Námestovo) – pohľadávka 70 592 Sk neuspokojuje sa,
- AIR SERVICE, a.s., Letisko Košice (pôvodné obchodné meno: Cassovia Air Service, a.s., letisko Košice) pohľadávka 3 645,80 Sk neuspokojuje sa,
- Stredoslovenská energetika, a.s., Republiky 5, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: SEZ, š.p., Žilina) – pohľadávka 3 078 717,10 Sk neuspokojuje sa,
- Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, Bratislava (pô-

- vodne uplatnené veriteľom: Slovenské telekomunikácie, š.p., rádiokomunikácie, Cesta na Kamzík 14, Bratislava) – pohľadávka 12 893 Sk neuspokojuje sa,
- JUDr. Juraj Voloch, súdny exekútor, Sovietskych hrdinov AB 519, Svidník – pohľadávka 1 829 Sk neuspokojuje sa,
 - OSIVO, a.s., Kalinčiakova 2391, Zvolen – pohľadávka 917 405 Sk neuspokojuje sa,
 - Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom: Stredoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Partizánska 6, Banská Bystrica) – pohľadávka 58 741,40 Sk neuspokojuje sa,
 - Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Konsolidačná banka, š.p.ú., Bratislava) – pohľadávka 5 056 711,59 Sk neuspokojuje sa,
 - Nemocnica s poliklinikou Rimavská Sobota, Šrobárova 1 – pohľadávka 4 897,50 Sk neuspokojuje sa,
 - Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, pobočka Bratislava-Ružinov, Jánošíkova 8 – pohľadávka 114 453,40 Sk neuspokojuje sa,
 - Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava – pohľadávka 126 746,60 Sk neuspokojuje sa,
 - Rolnícka spoločnosť, a.s., Bottovo 154, – pohľadávka 109 162,90 Sk neuspokojuje sa,
 - Obec Hrachovo – zistená pohľadávka 816 757 Sk neuspokojuje sa,
 - JUDr. Zuzana Kovalová, správkyňa podstaty úpadcu: LUMILK, a.s., „v konkurze“, Zvolenská cesta 69, Lučenec – pohľadávka 32 728,64 Sk neuspokojuje sa,
 - Obec Kosiha – pohľadávka 134 979 Sk neuspokojuje sa,
 - JUDr. Ján Čipka, správca podstaty úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Kraskovo, „v konkurze“, Kraskovo – pohľadávka 366 783,20 Sk neuspokojuje sa,
 - STAVIVÁ servis, s.r.o., Zvolenská cesta 31, Banská Bystrica (pôvodné obchodné meno: STREDOSTAVIVÁ, a.s., Banská Bystrica) – pohľadávka 8 040 Sk neuspokojuje sa,
 - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Rimavská Sobota, Francisciho 5 – pohľadávka 932 263 Sk + 239 211 Sk neuspokojuje sa,
 - VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota) – zistená pohľadávka 426 764 Sk + 430 159 Sk neuspokojuje sa,
 - Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, pobočka Rimavská Sobota – pohľadávka 21 330 045 Sk neuspokojuje sa,
 - VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, Kutuzovova 8, Bratislava) – pohľadávka 4 276 Sk neuspokojuje sa,
 - Opravovňa poľnohospodárskych strojov, spol. s r.o., Štúrova 885, Vrāble – pohľadávka 18 850 Sk neuspokojuje sa,
 - Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava – pohľadávka 116 459 Sk neuspokojuje sa,
 - Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ul. 29. augusta 8, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava) – pohľadávka 1 690 Sk neuspokojuje sa,
 - Elena Hanesová, Mohontská 3/12, Rimavská Sobota – pohľadávka 240 870 Sk neuspokojuje sa,
 - Slovseed, spol. s r.o., Lieskovská cesta 616, Zvolen – pohľadávka 60 000 Sk neuspokojuje sa,
 - Božena Krížová, Malohontská 26, Rimavská Sobota – pohľadávka 330 238 Sk neuspokojuje sa,
 - Ľubomír Palík, Rimavské Zalužany 138, Rimavská Baňa – zistená pohľadávka 169 047 Sk + 23 490,60 Sk (celkom uplatnená suma 354 153 Sk) neuspokojuje sa,
 - Augustín Jakubička, Hradná 98, Hrachovo – pohľadávka 67 650 Sk neuspokojuje sa,
 - Želmíra Brndiarová, Rimava 27/230, Rimavská Sobota – pohľadávka 45 903 Sk neuspokojuje sa,
 - Ondrej Jahuniak, Malohontská 3534/3, Rimavská Sobota – pohľadávka 30 077 Sk neuspokojuje sa,
 - Alfa trading, s.r.o., Cesta osloboditeľov 193, Brezno – pohľadávka 73 441,94 Sk neuspokojuje sa,
 - Igor Stano, Malohontská 22/35, Rimavská Sobota – pohľadávka 135 674 Sk neuspokojuje sa,
 - Irena Sojková, Rimavské Zalužany 94, Rimavská Baňa – pohľadávka 21 099 Sk neuspokojuje sa,
 - Elena Chovanová, Veterná 31, Rimavská Sobota – pohľadávka 50 800 Sk neuspokojuje sa,
 - Želmíra Šimonová, Kociha 13 – pohľadávka 34 489 Sk neuspokojuje sa,
 - JUDr. Andrea Slezáková, správkyňa podstaty úpadcu: Poľnohospodárske podielnícke výrobné družstvo Detva – pohľadávka 18 502 Sk neuspokojuje sa,
 - Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava) – pohľadávka 16 493 345 Sk (zvyšok z uznanej sumy 17 545 287 Sk) neuspokojuje sa,
 - Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, – pohľadávka 29 708 Sk neuspokojuje sa;
- VI. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:**
- Pavel Števík, Rožňavská 3/5, Rimavská Sobota – pohľadávka 166 503 Sk,
 - Rolnícke družstvo Prameň, Santovka – pohľadávka 16 917 Sk,
 - Martin Bubelíny, Rimavská Sobota, Zalužany 113 – nevyčíslená pohľadávka,
 - Milan Medveď, Rimavské Zalužany 109, Rimavská Baňa – pohľadávka 47 336 Sk,
 - Mária Stieranková, Rimavské Zalužany 113 – nevyčíslená pohľadávka,
 - Jozef Kotlár, Kociha 59 – nevyčíslená pohľadávka,
 - Zuzana Gajdošová, Kociha 68 – nevyčíslená pohľadávka,
 - Emília Harvanová, Kociha 65 – nevyčíslená pohľadávka,
 - SLOVENSKÉ CUKROVARY, a.s., Cukrovarská 3, Rimavská Sobota (pôvodné obchodné meno: Gemercukor, a.s., Cukrovarská 3, Rimavská Sobota) – pohľadávka 252 Sk,
 - Obec Hrachovo – pohľadávka 307 008 Sk;
- VII.** Správkyňa podstaty je povinná poukázať veriteľom priznané sumy do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia;
- VIII.** Správkyňa podstaty je povinná do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia predložiť konkurznému súdu doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu.
- Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 30. januára 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K000564

47 V/2/2005-215

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo vyrovnacom konaní dlžníka: **ME-DOPRODUKT, s.r.o.**, Zvolenská cesta č. 37/A, 962 02 Vígláš, IČO: 36 043 982, zast. JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica, rozhodol

takto:

Vyrovnanie zastavuje.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení vyrovnania zanikajú účinky podania návrhu na vyrovnanie a účinky povolenia vyrovnania.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 22. februára 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K000565

7 K/274/2005-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AGRO družstvo Slavošovce** v likvidácii, Slavošovce 105, IČO: 31 684 271, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGRO družstvo Slavošovce v likvidácii**, Slavošovce 105, IČO: 31 684 271.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Korch, Brestovská 193/102, Humenné.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K/274/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 14. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000566

2 K 212/99-42

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Jozef Ličko MS PARTEX**, r. č.: ██████████ Sobrance, Kúpeľská 9, IČO: 10 716 416, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje: Ing. Ján Nestor, so sídlom v Medzilaborciach, ul. Duchnovičova 531/4, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje: JUDr. Nataša Kučerová, advokátka, Mlynárska 19, Košice, do funkcie nového správcu podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. februára 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K000567

7 K 288/01-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Orkucany**, so sídlom: Orkucany, Bernolákova 1, IČO: 31 678 351,

takto:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Orkucany**, so sídlom: Orkucany, Bernolákova 1, IČO: 31 678 351, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

II. Priznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Emilovi Čerevkovi odmenu 22 789 Sk a náhradu výdavkov vo výške 41 731 Sk.

III. Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú uzávierku úpadcu.

IV. Zbavuje JUDr. Emila Čerevku, advokáta, Štefánikova 17, Humenné, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 16. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000568

Sp. zn.: 7 K 174/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **BESKYDIA, s.r.o.**, Krajná Bystrá 76, IČO: 34 138 943, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 28. 2. 2006.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať

do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 17. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K000569

Sp. zn.: 2 K 299/97

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Polnodružstvo Terňa**, so sídlom v Terne, IČO: 31 730 027, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. 3. 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záuj-

my účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 21. 2. 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K000570

2 K 110/00-47

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Labstroj, s.r.o.**, Mierová 297/11, Medzilaborce, IČO: 36 182 516, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje: Ing. Ivan Gondor, Kpt. Nálepku 440/18, so sídlom v Medzilaborciach, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakkayho 1, Košice, do funkcie nového správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. februára 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□