

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000475**sp. zn.: 2K/4/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: AGRICHEM spol. s r.o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AGRICHEM spol. s r.o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665,

rozhodol:

Súd začína konkurzné konanie na majetok dlžníka: **AGRICHEM spol. s r.o.**, Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 35 687 665.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 16. 2. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, samosudca

□

K000476**sp. zn.: 2K/4/2006****UZNESENIE**

Okresný súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PÍLA POD SITNOM, s.r.o.**, Hontianske Tesáre 171, 962 68 Hontianske Tesáre, IČO: 36 036 447, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu v Banskej Bystrici, v oddiele Sro, vo vložke č. 5949/S, zastúpená advokátom JUDr. Jaroslavom Lovaššom, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje dlžníkovi predbežného správcu Mgr. Viktóriu Hellenbart, M. Rázusa 32, 984 01 Lúčenec. Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 10. 3. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16. 2. 2006

JUDr. Michal Tagaj, samosudca

□

K000477**sp. zn.: 2K/2/2006****UZNESENIE**

Okresný súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Jána Vráskeho, nar. 2. 8. 1968, 976 63 Predajná, Podhrádok 335, takto

rozhodol:

Súd odvoláva Mgr. Maroša Uhaľa, Tehelná 189/2, 960 01 Zvolen, z funkcie predbežného správcu dlžníka **Jána Vráskeho**, nar. 2. 8. 1968, 976 63 Predajná, Podhrádok 335.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16. 2. 2006

JUDr. Michal Tagaj, samosudca

□

K000478**sp. zn.: 2K/2/2006****UZNESENIE**

Okresný súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Jána Vráskeho**, nar. 2. 8. 1968, 976 63 Predajná, Podhrádok 335, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje dlžníkovi predbežného správcu JUDr. Danielu Komorovú, Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica. Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 10. 3. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16. 2. 2006

JUDr. Michal Tagaj, samosudca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000479

Sp. zn.: 6 K 72/04-100

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: TOP axis, s.r.o. – v likvidácii, Dunajské nábrežie 12, 945 01 Komárno, IČO: 36 309 842, zastúpený Jozefom Nagym, likvidátorom, Petófiho 1087/51, 932 01 Veľký Meder, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TOP axis, s.r.o. – v likvidácii**, Dunajské nábrežie 12, 945 01 Komárno, IČO: 36 309 842, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Robertovi Vlčekovi, CSC., advokátovi, AK, Miletičova 5, 821 08 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130 194/04 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 31. 10. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K000480

č. k. 3 K 197/2005-24

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **PARK – Robotnícka, a.s.** v likvidácii, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, IČO: 35 822 309, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PARK – Robotnícka, a.s. v likvidácii**, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, IČO: 35 822 309, sa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 12. 2005

JUDR. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K000481

sp. zn.: 2 K 234/04-244

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **LIM-BA – INVEST, spol. s r.o.**, v konkurze, Jungmannova 8, 831 05 Bratislava, IČO: 31 352 201, o návrhu správcu konkurznej podstaty na vylúčenie majetku z podstaty a zrušenie konkurzu

takto:

- I. Súd schvaľuje, aby správca konkurznej podstaty vylúčil z podstaty úpadcu celý jeho majetok zapísaný do súpisu majetku.
- II. Súd **zrušuje konkurz** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.
- III. Súd schvaľuje vyúčtovanie hotových výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty vo výške 500 Sk + 25 000 Sk.
- IV. Správca konkurznej podstaty JUDr. Stanislav Jakubčík, advokát, so sídlom: Jakubovo nám. č. 9, 811 09 Bratislava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 14. 2. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000482

46-24 K 21/01-160

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **CENEM, s.r.o.**, Valaská Dubová č. 202, IČO: 31 626 840, takto

rozhodol:

Upovedomuje konkurzných veriteľov o tom, že konečná správa a vyúčtovanie predložené správkyňou konkurznej podstaty budú vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu, Ul. Skuteckého č. 7-9, dňa 23. 2. 2006.

Proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty je možné podať námietky v lehote 15 dní odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 13. 2. 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K000483

39 K/129/2005-39

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CaC, s.r.o., 1. mája 13, Kysucké Nové Mesto, 024 01, IČO: 36 369 543, zastúpený Mgr. Richardom Karkó, advokátom, so sídlom v Žiline, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **CaC, s.r.o.**, 1. mája 13, Kysucké Nové Mesto, 024 01, IČO: 36 369 543.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Martina Dolníka, advokáta, Sadová 14, Banská Bystrica.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní. Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 27. 4. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 27. 4. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod., s programom: Schválenie plánu speňažovania.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veri-

telia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 15. 2. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K000484

55 K/47/2004-100

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: EKOAGRI, s.r.o., Sebechleby 216, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **EKOAGRI, s.r.o.**, Sebechleby 216, IČO: 36 055 972.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Jána Ďurove, ul. Martina Rázusa 29, Lučenec.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva predbežnej správkyňi JUDr. Viere Novákovej, advokátke, Skuteckého 30, Banská Bystrica, odmenu 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplatila odmenu predbežnej správkyňi JUDr. Viere Novákovej vo výške 10 000 Sk, a to z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-24/04, účtovný doklad 10/3/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 15. februára 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K000485

55 V/3/2005-24

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Jozefa Parša, podnikateľa, Kysucký Lieskovec 498, o návrhu na vyrovnanie rozhodol

takto:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníka **Jozefa Parša**, podnikateľa, Kysucký Lieskovec 498, IČO: 37 622 161, nasledovne: Veritelia pohľadávok budú uspokojení vo výške 3 % z hodnoty ich prihlásených pohľadávok v lehote do dvanástich mesiacov od potvrdenia vyrovnania súdom.

Súd ustanovuje vyrovnacieho správcu JUDr. Ivana Kotlebu, advokáta, Ul. prof. Sáru 5, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do desiatich týždňov odo dňa vyvesenia tohto uznesenia na úradnej tabuli súdu. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia vyrovnania nie sú ešte splatné.

Súd **nariaďuje vyrovnacie pojednávanie** na deň 3. mája (streda) 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, T. Vansovej 8, na č. dv. 8.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je na nahliadnutie na Krajskom súde v Banskej Bystrici, T. Vansovej 8.

Súd zakazuje dlžníkovi scudzovať a zatažovať majetok, ktorý mu patrí ku dňu povolenia vyrovnania. Zákaz scudzovania sa netýka bežnej podnikateľskej činnosti dlžníka v rozsahu predmetu podnikania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 15. februára 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K000486

č. k. 27 K/62/2005-108

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **KVARTA s.r.o.**, Obchodná 595, Turany, IČO: 36 401 285, takto

rozhodol:

Nariaďuje pojednávanie o zrušení konkurzu na deň 17. 3. 2006 o 9.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 15. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000487

č. k. 27 K/20/2005-163

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **KVETA, výrobné družstvo invalidov**, Nová Baňa, IČO: 00 168 301, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 17. 3. 2006 o 9.30 hod. č., dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9, na preskúmanie prihlášok došlých do skončenia prieskumného pojednávania.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 15. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K000488

č. k. 24 K 380/95-Že-58

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Hydrotav, a.s., Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ján Hulík DOSTAV, A. Bernoláka 40, Žilina, IČO: 10 944 842, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ján Hulík DOSTAV**, A. Bernoláka 40, Žilina, IČO: 10 944 842.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ľudovít Kmeť, advokát, AK, Strieborné nám. 3, 974 01 Banská Bystrica. Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadcu, ak nie je navrhovateľom. Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV. Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 16. 2. 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K000489

7 K/93/2005-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, a dlžníka: **EKO – DOM, spol. s r.o.**, Slovenskej jednoty 10, Košice, IČO: 31 709 443, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. januára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000490

7 K/113/2004-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka: **ERMA, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Malý Šariš 47, Prešov, IČO: 31 729 754, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Určuje predbežnému správcovi JUDr. Tatiane Pribylincovej, advokátke, Okružná 789/16, Poprad, odmenu 10 000 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. januára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000491

7 K/80/2005-32

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Rožňava, a dlžníka: **PROMETHEUS Kunová Teplica, spol. s r.o.**, Kunová Teplica 196, IČO: 31 677 061, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. januára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000492

7 K/116/2005-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, a dlžníka: **FIRMEX – St, s.r.o.**, Južná trieda 82, Košice, IČO: 31 735 550, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. januára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000493

7 K/120/2005-52

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice V, Južná trieda 8, Košice, a dlžníka: **SLOVSPOL Košice, a.s.**, Družstevná pri Hornáde II.345, IČO: 31 684 475, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000494

7 K/155/2005-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, a dlžníka: **P.B., spol. s r. o. Košice**, Mudroňova 29, Košice, IČO: 31 709 591, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000495

7 K/65/2005-60

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Adamčík**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Mojmirova 6, Prešov,

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 7. marca 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program opakovanej schôdze veriteľov:

- schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty,
- schválenie plánu speňažovania.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jana Závodská, advokátka, Alžbetina 3, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 14. februára 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K000496

1 K 303/98-78

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Róbert Juščák**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Gagarinovo námestie 7, Košice, IČO: 17 529 557, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 255 240,71 Sk sa uspokojujú:

1. **pohľadávky proti podstate:**

- | | |
|---|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | |
| JUDr. Juraja Kulu | 48 250,00 Sk |
| b) náklady a výdavky správy v sume | 58 715,00 Sk |
| c) Krajský súd v Košiciach, súdny poplatok za konkurzné konanie | 3 060,00 Sk |

2. **pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:**

- Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava 145 215,71 Sk

3. **pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV** sa neuspokojujú:

- Obec Svätý Peter, Hlavná 2, Svätý Peter.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 14. februára 2006

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K000497

3 K/36/2005-45

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo poľovníkov "Hornád" v Spišskom Štiavniku**, Spišský Štiavnik, IČO: 36 489 107,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 8. 3. 2006 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

- schválenie odhadu ceny vykonanej správcou konkurznej podstaty,
- schválenie čiastočného plánu speňažovania.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jarmila Centková, advokátka, Murgašova 3, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 15. februára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K000498

3 Obo 364/2005

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa JUDr. Pavla Malicha, správcu konkurznej podstaty úpadcu: AG Banka a.s. v konkurze, Nitra, Čoboriho 2, proti dlžníkovi **Jánovi Škamlovi**, Banská Belá 89, IČO: 32 030 142, o vyhlásenie konkurzu, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 36-24 K 227/99, zo dňa 28. októbra 2005, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie **zrušuje** a vec **vracia** súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 11. januára 2006

JUDr. Beata Miničová v. r.
predsedníčka senátu

□

K000499

6 Obo 399/2005-213

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **MAKED, spol. s r.o.**, Priemyselny areál č. 3577/4, Poprad, IČO: 31 675 174, o ustanovení nového správcu, na odvolanie 1. úpadcu, 2. konkurzného veriteľa: Výrobno-obchodný kombinát, a.s.,

Ružomberok, 3. Slovenská ovčiarska spoločnosť, Ružomberok, a.s., proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 6. októbra 2005, č. k. 4 K 104/02-198, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 6. októbra 2005, č. k. 4 K 104/02-198, **sa zrušuje** a vec mu **vracia** na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave 30. januára 2006

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□