

Konkurzy a reštrukturalizácia

Súdy

K000307

sp. zn.: 2K/2/2006

U Z N E S E N I E

Okresný súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Jána Vráskeho**, nar. XX.XX.XXXX, 976 63 Predajná, Podhrádok 335, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Začína konkurzné konanie na majetok dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V zmysle § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 2. 2006

Mgr. Zuzana Antalová
samosudca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000308

č. k. 4 K 65/04-415

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľov-veriteľov: v I. rade ELSVIT, a.s., Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 34 131 833, v II. rade: Fond národného majetku SR, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768, proti dlžníkovi: **EL-SVIT, a.s.**, Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 34 131 833, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Vladimíra Kováča, advokáta, AK, so sídlom: Bulíkova 23, 851 05 Bratislava 5, funkcie správcu.

Súd **ustanovuje** JUDr. Milana Gušana, advokáta, AK, so sídlom: Vavilovova 2, 851 01 Bratislava 5, do funkcie nového správcu, a to v zmysle ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“) a ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 520/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZKV.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne dvojmo na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 27. 1. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K000309

Sp. zn.: 6 K 12/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Kabát a spol., spol.s.r.o. – v likvidácii**, V. Clementisa 13, 917 01 Trnava, IČO: 17 641 608, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Mariánom Haršánym, advokátom, Hlavná 31, 917 01 Trnava, predložil správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15. 2. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 30. 1. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K000310

Sp. zn.: 4 K 121/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Ladislav Berényi**, bytom ul. Janka Kráľa 39, 936 01 Šahy, miesto podnikania: Lesná č. 16, Šahy, IČO: 11 987 065, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Máriou Bustinovou, advokátkou, Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice, predložil správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 20. 2. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 31. 1. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000311

46-24 K 126/99-99

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 – 10, Bratislava, proti dlžníkovi: Jozef Moric – MOVU stavebná firma, Murgašova č. 1106/13, Kysucké Nové Mesto, IČO: 10 976 400, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Jozef Moric – MOVU stavebná firma**, Murgašova č. 1106/13, Kysucké Nové Mesto, IČO: 10 976 400, zamietla pre nedostatok majetku dlžníka.

Určuje odmenu predbežnej správkyni JUDr. Magde Poliačikovej, advokátke, so sídlom: Národná 17, Žilina, vo výške 10 000 Sk. Zbavuje predbežnú správkyniu jej funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ v lehote do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Spoločnosť sa zrušuje zamietnutím návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku (§ 68 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka).

V Banskej Bystrici dňa 23. januára 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K000312

Sp. zn.: 51-24 K 42/00

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **OTF-TV, a.s.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Závodná 459, 027 43 Nižná, IČO: 36 375 501, že správca konkurznej podstaty Mgr. Peter Nosko a osobitný správca JUDr. Milan Štúrik, predložili súdu doplnenie konečnej správy o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 24. 8. 2005 a 25. 8. 2005.

Doplnenie konečnej správy bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu dňa 2. 2. 2006. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26. 1. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000313

55 K/18/2004-34

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AZet PRESS, s.r.o.**, ČSA 26, Banská Bystrica, zastúpeného JUDr. Gertou Sámelovou-Flassikovou, advokátkou, Vlčkova 8/A, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AZet PRESS, s.r.o.**, ČSA 26, Banská Bystrica, IČO: 31 588 441, zamietla pre nedostatok majetku.

Toto uznesenie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny sa čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 31. januára 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K000314

55 K/18/2004-51

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Jána Lavríka, Beňovlehotská 8/30, Dolný Kubín, likvidátora dlžníka: **EKOCENTRUM, spol. s r.o. "v likvidácii"**, M. R. Štefánika 1821, Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EKOCENTRUM, spol. s r.o. "v likvidácii"**, M. R. Štefánika 1821, Dolný Kubín, IČO: 31 584 560, zamietla pre nedostatok majetku.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 31. januára 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K000315 Sp. zn.: 47-24 K 180/02
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 2. 2006 pod č. k.: 47-24 K180/02-580 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Poľnohospodárstvo POVAŽAN a.s.**, Na Stanicu 16, 010 09 Žilina, IČO: 31 562 981.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Martin Kováčik, advokát, Hviezdoslavovo námestie 1665/32, Dolný Kubín. Súd vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich právneho zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k č. k.: 47-24 K 180/02. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať zreteľ.

Zároveň na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 19. 4. 2006 o 9.00 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, Banská Bystrica.

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 19. 4. 2006 o 9.45 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, Banská Bystrica.

Program schôdze konkurzných veriteľov:

Schválenie plánu speňazovania konkurznej podstaty úpadcu.

Súd určuje predbežnému správcovi JUDr. Martinovi Kováčikovi, advokátovi, Hviezdoslavovo námestie 1665/32, Dolný Kubín, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 113/02.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K000316 Sp. zn.: 47-24 K 401/97
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 2. 2006 pod č. k.: 47-24 K 401/97-920 v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo v Heľpe**, v konkurze, Heľpa, IČO: 00 001 741, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 17. 2. 2006 o 9.00 hod., č. dv. 5, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého č. 7 – 9, Banská Bystrica.

Účasť správkyne konkurznej podstaty na osobitnom pojednávaní je nevyhnutná.

Osobitné prieskumné pojednávanie bolo nariadené v súlade s § 22 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení účinnom do 31. 1. 1998.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Konkurzní veritelia prihlášok preskúmaných na osobitnom prieskumnom pojednávaní nemôžu poprieť a poradiť pohľadávok preskúmaných na predchádzajúcich prieskumných pojednávaniach.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K000317

46 K 3/2003-165

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Renáta Miková – MATIO**, Mierová 14/A, Banská Štiavnica, IČO: 34 620 877, takto

rozhodol:

Upovedomuje konkurzných veriteľov o tom, že konečná správa a vyúčtovanie predložené správcom konkurznej podstaty budú vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu, ul. Skuteckého č. 7 – 9, dňa 10. 2. 2006.

Proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty je možné podať námietky v lehote 15 dní odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 1. 2. 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K000318

6 K/9/2003-103

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AGRO-DRUŽSTVO Pušovce**, Pušovce, IČO: 31 726 356, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje JUDr. Matúša Karasa, advokáta, Kováčska 25, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Igora Vargu, Štefánikova 3197/32, Trebišov, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000319

6 K/25/2004-21

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka: **Manufacturing s.r.o.**, Vstupný areál U. S. Steel, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Manufacturing s.r.o.**, Vstupný areál U. S. Steel, Košice, IČO: 36 208 761, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Určuje predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Tarabčákovi, Hlavná 13, Prešov, odmenu 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 20. 4. 2004 pod účt. dokl. 37-4-04 a pol. reg. 77/04.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 20. 4. 2004 predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Tarabčákovi, Hlavná 13, Prešov, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000320

3 K/91/2004-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **ANTIPAROS, s.r.o.**, Medza 6, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ANTIPAROS, s.r.o.**, Medza 6, Spišská Nová Ves, IČO: 36 196 584, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Mikuláš Pavlík, advokát, AK, Špitálska 6, Michalovce, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí učtárni Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 252/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. januára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000321

3 K/224/2005-21

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: **STRAŽMA, s.r.o.**, Fabiniho 1, Spišské Vlchy, proti dlžníkovi: **AGROSPIŠ spol. s r.o.**, Za Hornádom č. 16, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGROSPIŠ spol. s r.o.**, Za Hornádom č. 16, Spišská Nová Ves, IČO: 31 696 996.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. František Hadušovský, advokát, Akademia Hronca 3, Rožňava.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/224/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 12. 4. 2006 o 11.00 hod. na č. dv. 235, II. poschodie, v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 12. 4. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Vracia navrhovateľovi preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí učtárni Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 225/05 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 27. januára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000322

1 K 11/99-142

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **HUTNÝ KOMBINÁT a.s. v skratke HUKO a.s.**, Letná 45, Košice, IČO: 31 715 401,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 23. marca 2006 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Ivan Florek, Bellova 3, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: **HUTNÝ KOMBINÁT a.s. v skratke HUKO a.s.**, Letná 45, Košice.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku za-

ujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 30. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000323

6 K 125/02-51

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Juraj Gágyor-TEXO G**, Ludmanská 3, Košice, IČO: 11 998 547, r. č. [REDAKOVANÉ]

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 2. marca 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227/II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Schválenie ocenenia konkurznej podstaty.
2. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, Šoltésovej 5, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Ing. Juraj Gágyor-TEXO G, Ludmanská 3, Košice.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 31. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000324

6 K/92/2004-33

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Ján Sabo**, r. č. 5908066318, Vojčice 179, okr. Trebišov, IČO: 30 241 961,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 2. marca 2006 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227/II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Schválenie ocenenia konkurznej podstaty.
2. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súdu predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Čelinák, adv. Priemyselná 4, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Ing. Ján Sabo, Vojčice 179.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 31. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000325

3 K/53/2004-80

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Marián Vaško – VATECH**, Vihorlatská 16, Prešov, IČO: 33 875 278,

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 15. 2. 2006 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojedávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Milan Kuzma, advokát, Floriánska 16, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 1. februára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000326

3 K/58/2003-64

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Komárovce**, Komárovce 66, Veľká Ida, IČO: 31 668 666,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 20. 2. 2006 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojedávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: správa o priebehu konkurzného konania, stav speňaženia majetku úpadcu, ďalší postup speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Mgr. Marta Konkoľová, advokátka, Nám. gen. Štefánika 3, Stará Ľubovňa;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 1. februára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000327

3 K/111/2001-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agrodružstvo Kľušov**, sídlo: Kľušov, IČO: 36 446 297,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 20. 2. 2006 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojedávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: správa správcu konkurznej podstaty o doterajšom priebehu konkurzného konania; stanovenie ďalšieho postupu speňaženia konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Štefan Kiss, Brezová 18, Bardejov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 1. februára 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000328

Sp. zn.: 6 K 5/02

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Marián Pandoš PANFRIS**, Lakovce 158, IČO: 14 295 971, predložil správcu konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15. 2. 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 1. 2. 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□