

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005789

sp. zn.: 4K/30/2006

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: BAUREAL, spol. s r.o., Kapitulská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 31 370 691, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 6847/B, uznesením, č. k. 4K/30/2006-67, zo dňa 20. 11. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **BAUREAL, spol. s r.o.**, Kapitulská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 31 370 691, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 6847/B. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 12. 2006.

V Bratislave 14. 12. 2006



K005790

sp. zn.: 4K/32/2006

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: DEAS SLOVAKIA, s.r.o., Doležalova 5, 821 04 Bratislava, IČO: 35 813 709, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 24259/B, uznesením, č. k. 4K/32/2006-129, zo dňa 23. 11. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **DEAS SLOVAKIA, s.r.o.**, Doležalova 5, 821 04 Bratislava, IČO: 35 813 709, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 24259/B. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 12. 2006.

V Bratislave 15. 12. 2006



K005791

sp. zn.: 9K/36/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: INVEST-KAPITAL, a.s., Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334, proti dlžníkovi: OVB, s.r.o., Trieda KVP č. 1, 040 01 Košice, IČO: 36 204 196, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **OVB, s.r.o.**, Trieda KVP č. 1, 040 01 Košice, IČO: 36 204 196, zapísanému v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, v oddiele Sro, vložke č. 12222/V.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 15. 12. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K005792

sp. zn.: 32K/29/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: NOVÁ HUT HUNGARIA RT. „f.a.“, Gyepsor ú. 1, 1211 Budapešť, Maďarská republika, Cg. 01-10-043516, v zast. RATIS Pénzügyi, Gazdasági és Szolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaság, Aulich ú. 7./3, 1054 Budapešť, Maďarská republika, v zast. Szűcs Zoltán, likvidátor, 3352 Feldebrő, Bajcsy – Zsilinszky ú. 5, Maďarská republika, proti dlžníkovi: VADS – Voest – Alpine Distribution Slovakia, spoločnosť s r.o., Krivá 23, 040 01 Košice, IČO: 35 917 245, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VADS – Voest – Alpine Distribution Slovakia, spoločnosť s r.o.**, Krivá 23, 040 01 Košice, IČO: 35 917 245, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 15. 12. 2006

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník



K005793

sp. zn.: 9K/30/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Rolnícke družstvo Košické Olšany**, so sídlom v Košických Olšanoch, 044 42, Košické Olšany č. 305, IČO: 31 713 858, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Marek Radačovský, advokát, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01, Košice, odmenu vo výške 20 000 Sk.

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Marek Radačovský, advokát, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01, Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 2 352 Sk.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 22 352 Sk predbežnému správcovi JUDr. Marekovi Radačovskému, advokátovi, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01, Košice, z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 02. 10. 2006, položka denníka D11 – 44/06, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 15. 12. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K005794

sp. zn.: 2R/1/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Dobrá Niva, so sídlom: Nám. slobody 2, Humenné, IČO: 00 209 716, o povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

zastavuje reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **Poľnohospodárske družstvo Dobrá Niva**, so sídlom: Nám. slobody 2, Humenné, IČO: 00 209 716.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 14. 12. 2006

Mgr. Tomáš Novák, sudca



K005795

sp. zn.: 42K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INKASOSERVIS, s.r.o.**, IČO: 36 230 219, Kapitulská 26, 917 00 Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11261/T, o zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

I. Súd konkurz na majetok úpadcu: **INKASOSERVIS, s.r.o.**, IČO: 36 230 219, Kapitulská 26, 917 00 Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11261/T, zrušuje.

II. Súd priznáva správcovi podstaty: JUDr. Alena Kaplanová, nar. 5. 1. 1959, adresa kancelárie: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany, paušálnu odmenu vo výške 30 000 Sk.

III. Súd správcovi podstaty: JUDr. Alena Kaplanová, nar. 5. 1. 1959, adresa kancelárie: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany, úhradu výdavkov nepriznáva.

IV. Uctáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť správcovi podstaty odmenu vo výške 30 000 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 1106, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trnava dňa 14. 12. 2006

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník



K005796

sp. zn.: 41K/11/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LEŠ-DEDAJ, s.r.o.**, Hlavná 13, Trnava, IČO: 31 386 628, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 1584/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **LEŠDEDAJ, s.r.o.**, Hlavná 13, Trnava, IČO: 31 386 628, predbežného správcu JUDr. Jozefa Bolješika, so sídlom kancelárie: Radlinského 50, Piešťany.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 15. 01. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 15. 12. 2006

Mgr. Pavol Sojka, vyšší súdny úradník



K005797

sp. zn.: 40K/10/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AGRA – V.V., spol. s r.o.**, so sídlom: Rázusova 48, Hlohovec, IČO: 36 228 486, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11082/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **AGRA – V.V., spol. s r.o.**, so sídlom:

Rázusova 48, Hlohovec, IČO: 36 228 486 predbežného správcu JUDr. Jozefa Bolješika, so sídlom kancelárie: Radlinského 50, Piešťany.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 15. 01. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 15. 12. 2006

JUDr. Katarína Batisová, vyšší súdny úradník

□

Správcovia

K005798

Spisová značka súdneho spisu: 32K/19/2006

Spisová značka správcovského spisu: 32K/19/2006 S 296

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

INŠTALAKOV, výrobné družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 532 690

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 2. zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: Nové Zámky, Rákocziho ul. č. 12, 1. posch. – kancelária správcu

Termín konania: 15. 12. 2006 od 08:30 hod. do 09:15 hod.

A. Prítomní:

1. Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Nitra, B.Slančíkovej 3, Nitra, IČO: 30 807 484
 - zastúpená: JUDr. Alena Gajdošová, č. OP – SJ 943318, na základe pôvodného plnomocenstva, ktoré bolo priložené už k zápisnici schôdze veriteľov – člen veriteľského výboru
 - s počtom hlasov 1
2. SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, Nitra, IČO: 00 634 816
 - zastúpená: Mgr. Eva Balková, č. OP – SF 269489, na základe pôvodného plnomocenstva, ktoré bolo priložené už k zápisnici schôdze veriteľov – člen veriteľského výboru
 - s počtom hlasov 1
3. JUDr. Richard Schwarz, správca úpadcu: INŠTALAKOV, výrobné družstvo, Priemyselná 4, 949 01, Nitra, IČO: 36 532 690

Programom 2. zasadnutia veriteľského výboru je:

1. Otvorenie
2. Oboznámenie veriteľského výboru s obsahom doručenej ponuky
3. Rôzne
4. Záver

Bod 1. programu:

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril člen veriteľského výboru – Sociálna poisťovňa, zast.: JUDr. Alena Gajdošová, poverený predsedom veriteľského výboru, ktorý sa nedostavil pre PN. Veriteľský výbor zvolal správcu JUDr. Richard Schwarz, ktorý sa zúčastnil jeho zasadnutia. Člen veriteľského výboru poverený predsedom konštatoval, že sú prítomní 2 zvolení členovia veriteľského výboru podľa prezenčnej listiny, takže veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Bod 2. programu:

Správca oboznámil veriteľský výbor o výsledku otvárania obálok 2. kola ponukového konania, ktoré sa uskutočnilo dňa 12. 12. 2006 o 11.00 hod. v kancelárii správcu, a o obsahu doručenej ponuky. Súčasne predložil veriteľskému výboru zápisnicu.

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor odporúča správcovi speňažiť hnutelné veci nasledovne:

- úžitkové vozidlo, továrenská značka AVIA A 30 L, EČ: NR 348 AS – za ponúknutú cenu, ktorú predložil záujemca – 5 000 Sk
- telefón, fax, skener zn. Panasonic-HP Laserjet 3015 – za ponúknutú cenu, ktorú predložil záujemca – 2 500 Sk

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 3. programu:

3.1

Správca oboznámil veriteľský výbor s aktuálnym priebehom konania, súčasne konštatoval, že veriteľskému výboru zaslal 1. správu o činnosti správcu zo dňa 9. 11. 2006 a 2. správu o činnosti správcu zo dňa 7. 12. 2006. Členovia veriteľského výboru požiadali, aby správy o činnosti správcu boli zasielané správcom aj elektronicky.

Uznesenie č. 2:

Veriteľský výbor zbral vyššie uvedené skutočnosti správcu na vedomie.

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3.2

Správca oboznámil veriteľský výbor s doterajším priebehom dražby a ponukového konania. V nadväznosti na uvedené skutočnosti bol schválený dodatok týkajúci sa zverejnenia oznamu o dražbe a ponukovom konaní.

Uznesenie č. 3:

Veriteľský výbor vydáva záväzný pokyn, ktorým schválil dodatok k plánu speňažovania majetku úpadcu, a to tak, že správca uverejní oznam o konaní dražby a o ponukovom konaní v ďalších kolách okrem Obchodného vestníka aj v regionálnom periodiku.

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3.3

Správca informoval o bonite pohľadávok a v tej súvislosti sa obrátil na veriteľský výbor so žiadosťou o udelenie záväzného pokynu – súhlasu s vylúčením majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu. Veriteľský výbor rozhodol vylúčiť pohľadávku úpadcu – 2EAS, s.r.o. v nominálnej hodnote 1 093 275 Sk, z konkurznej podstaty. Pohľadávky boli predmetom predaja v 1. a 2. kole ponukového konania, ktoré prebehli neúspešne, nakoľko správcovi nebola predložená žiadna ponuka na ich odkúpenie. Veriteľský výbor odporúča pohľadávky – GRISAG PRODUKTS, s.r.o., METALL & TECHNIK, s.r.o., GALVAN-Juraj Valach, aby správca riešil ich vymáhanie súdnou cestou.

Uznesenie č. 4

Veriteľský výbor vydáva záväzný pokyn, ktorým súhlasí s vylúčením majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to pohľadávky úpadcu, a to dlžníka – 2EAS, s.r.o., IČO: 35 909 471 v nominálnej hodnote 1 093 275 Sk z konkurznej podstaty.

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3.4

Členovia veriteľského výboru si uplatnili náhrady cestovného na dnešné zasadnutie veriteľského výboru, ktoré zdokladujú do 7 dní od konania veriteľského výboru správcovi.

Uznesenie č. 5:

Veriteľský výbor berie na vedomie, že jeho členovia doložia správcovi príslušné doklady ohľadne uhradenia cestovného v lehote 7 dní.

Za hlasovali: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 4. programu:

Rokovanie veriteľského výboru bolo členom veriteľského výboru povereným predsedom po prerokovaní všetkých bodov programu riadne ukončené. Následne poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie veriteľského výboru o 9.15 hod.

Nikto z prítomných členov veriteľského výboru nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Zápisnica bola vyhotovená v troch originálnych vyhotoveniach: 1x pre správcu, 1x pre konkurzný súd, 1x pre predsedu veriteľského výboru.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina podľa § 38 ods. 6 ZKR.

Člen veriteľského výboru – poverený predsedom:

Sociálna poisťovňa, zast. JUDr. Alena Gajdošová

Zápisnicu zverejňuje: JUDr. Richard Schwarz, správca

JUDr. Richard Schwarz, správca



K005799

Spisová značka súdneho spisu: 40K 5/2006

Spisová značka správcovského spisu: 40K 5/2006 S 1138

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 134 778

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu: Obchodné meno: HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o. v konkurze, IČO: 34 134 778, Sídlo: Hlavná 918/2, 924 00 Galanta. Zápis: Obchodný register OS Trnava, oddiel Sro, vložka č. 1786/T (ďalej len „Úpadca“). Začiatok zasadnutia: 20. 11. 2006 o 9.30 hod. Miesto zasadnutia: Hlavná 918/2, 924 00 Galanta. Zvolávateľ: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca konkurznej podstaty úpadcu, sídlo správcovskej kancelárie: Paulínska 20, 917 01 Trnava (ďalej len „Správca“). Zapisovateľ: JUDr. Lenka Zámečníková, zástupca člena veriteľského výboru JUDr. Dušana Repáka. Zoznam prítomných na zasadnutí veriteľského výboru: 1. Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca konkurznej podstaty úpadcu, zvolávateľ prvého zasadnutia veriteľského výboru. 2. Členovia veriteľského výboru: A. JUDr. Lenka Zámečníková, zástupca JUDr. Dušana Repáka, člena veriteľského výboru; na základe plnej moci zo dňa 16. 11. 2006 s úradne osvedčeným podpisom člena veriteľského výboru, B. Bc. Adriana Valovičová, číslo služobného preukazu 42773, zástupca člena veriteľského výboru – Slovenská republika, daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky Banská Bystrica, Daňový úrad Galanta, Hodská 390/4, Galanta; na základe plnej moci (poverenie č. 615/100/46328/2006) zo dňa 09. 11. 2006 s úradne osvedčeným podpisom člena veriteľského výboru, C. Ing. Peter Szabó, zástupca člena veriteľského výboru – Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta, Z. Kodálya 1629/48, Galanta; na základe plnej moci (poverenie č. 621-161/2006) zo dňa 25. 01. 2006 s úradne osvedčeným podpisom člena veriteľského výboru. Počet hlasov členov veriteľského výboru: A. JUDr. D. Repák jeden (1) hlas, alebo 75 721 647 hlasov v prípade rovnosti hlasov. B. Slovenská republika – daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky Banská Bystrica, Daňový úrad Galanta jeden (1) hlas, alebo 2 315 753 hlasov v prípade rovnosti hlasov. C. Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta jeden (1) hlas, alebo 699 147 hlasov v prípade rovnosti hlasov. Celkom tri (3) hlasy, alebo 78 736 547 hlasov v prípade rovnosti hlasov. Nepřítomní členovia veriteľského výboru: Veriteľský výbor je: uznášaniaschopný. Program: 1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru, 2. Voľba predsedu veriteľského výboru, 3. Správa o súpise konkurznej podstaty úpadcu, 4. Predloženie zásad správy a speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu, 5. Záver. K bodu 1.) Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru. Zasadnutie veriteľského výboru otvoril zvolávateľ

zasadnutia veriteľského výboru – správca konkurznej podstaty úpadcu a uviedol program zasadnutia veriteľského výboru. K bodu 2.) Voľba predsedu veriteľského výboru. Na zasadnutí veriteľského výboru, zvolávateľ – správca konkurznej podstaty úpadcu navrhol zvoliť Predsedu veriteľského výboru postupne od člena veriteľského výboru s najvyšším počtom hlasov na schôdzi veriteľov až po člena veriteľského výboru s najnižším počtom hlasov na schôdzi veriteľov; s uvedeným návrhom vyslovili všetci členovia veriteľského výboru jednomyselný súhlas. V súlade s uvedeným, zvolávateľ – správca konkurznej podstaty úpadcu predložil návrh na zvolenie predsedu veriteľského výboru – JUDr. Dušana Repáka, člena veriteľského výboru a veriteľa s najvyšším počtom hlasovacích práv na schôdzi veriteľov a dal o uvedenom návrhu hlasovať s týmto výsledkom: Za návrh: 3 hlasy. Proti návrhu: 0 hlasov. Zdržal sa: 0 hlasov Záver: Uvedený návrh na zvolenie predsedu veriteľského výboru bol jednomyselné prijatý všetkými členmi veriteľského výboru. Uznesenie č. 01/2006. Predsedom veriteľského výboru je JUDr. Dušan Repák. K bodu 3.) Správa o súpise konkurznej podstaty úpadcu. Správca konkurznej podstaty oznámil členom veriteľského výboru nedostatky vykonaného súpisu konkurznej podstaty úpadcu (nesprávne zaradenie neexistujúcich pohľadávok úpadcu voči podnájomníkom obchodného domu „UNIVERZÁL“ v Galante, podľa neplatných zmlúv o nájme a podnájomných zmlúv) a navrhol vykonanie opravy súpisu konkurznej podstaty. Členovia veriteľského výboru predbežne vyjadrili súhlas s navrhovanou opravou súpisu konkurznej podstaty; v danej veci nebolo prijaté uznesenie, nakoľko správca po konzultácii s veriteľským výborom sa dohodol, že správca určí pohľadávky, ktoré budú vylúčené z konkurznej podstaty, a požiada o udelenie záväzného pokynu na spôsob vylúčenia neexistujúcich pohľadávok a požiada o písomné odsúhlasenie veriteľského výboru. K bodu 4.) Predloženie zásad správy a speňažovania konkurznej podstaty úpadcu. Správca ďalej predložil žiadosť o uloženie záväzného pokynu pri správe a speňažovaní konkurznej podstaty úpadcu s nasledovným obsahom: 1. Majetok podliehajúci konkurzu sa bude speňažovať zverejnením v periodiku, pri nehnuteľnostiach aj zverejnením v Obchodnom vestníku v rámci verejného ponukového konania v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) z. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, 2. Pohľadávky a hnutelný majetok podliehajúci konkurzu sa bude speňažovať v súboroch zostavených správcom podľa vhodnosti; kritériá zaradenia pohľadávok do súborov určí správca. Nehnuteľný majetok, ktorý by prípadne (v budúcnosti) podliehal konkurzu, sa bude speňažovať samostatne vo verejnom ponukovom konaní v súlade s ust. § 92 z. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, 3. Obálky s ponukami budú otvorené na zasadnutí veriteľského výboru, kde budú spravidla vyhodnotené správcom a následne správca požiada veriteľský výbor o udelenie záväzného pokynu. Členovia veriteľského výboru predbežne vyjadrili súhlas s navrhovanými zásadami správy a speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu; v danej veci nebolo prijaté uznesenie, nakoľko správca po konzultácii s veriteľským výborom sa dohodol, že správca podá písomnú žiadosť o udelenie záväzného pokynu na spôsob speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu a požiada o písomné odsúhlasenie veriteľského výboru. K bodu 5.) Záver. Predseda veriteľského výboru sa poďakoval prítomným za účasť na prvom zasadnutí veriteľského výboru. Zápisnica je vyhotovená v dvoch (2) rovnopisoch; v jednom (1) rovnopise je určená súdu a v jednom (1) rovnopise je určená správcovi. Prílohou tejto zápisnice je prezenčná listina (listina prítomných) a splnomocnenia (poverenia) členov veriteľského výboru. Zasadnutie veriteľského výboru bolo skončené o 9,55 hod. Predseda a zapisovateľ: JUDr. D. Repák, v.z. JUDr. Lenkou Zámečníkovou

Ing. Mgr. Pavol Korytár, správca



K005800

Spisová značka súdneho spisu: 32K/19/2006

Spisová značka správcovského spisu: 32K/19/2006 S 296

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

INŠTALAKOV, výrobné družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 532 690

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 093 275,00; mena: Sk; dlžník: 2EAS, s.r.o., so
sídлом: Jelenia 4, 814 99 Bratislava, IČO: 35 909 471; právny dô-

vod vzniku: neuhradené faktúry; súpisová hodnota majetku:
1 093 275,00 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 15. 12. 2006 – rozhod-
nutie veriteľského výboru

JUDr. Richard Schwarz, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005801

č. k. 6 K 114/99-627

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **M & F Radiátorovňa, spol. s r.o.**, Novozámocká 104, 949 01 Nitra, IČO: 17 641 152, o zmene správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Miloša Cimráka, advokáta, so sídlom: Štefánikova 7, 949 01 Nitra, **zaniká** dňom 13. 12. 2006.

Za správcu konkurznej podstaty sa **ustanovuje** Ing. Ladislav Bódi, so sídlom: Svätoplukova 24, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov pod značkou správcu S1154.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Miloš Cimrák, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 15. 12. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K005802

č. k. 8 K 92/99-324

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Juraj Ulbrik – CY-SY, cestoviny a špagety**, Žiarska 87, 972 51 Handlová, IČO: 17 824 800, o zmene správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty: Ing. Alena Cipovová, so sídlom: Súkennická 34, 971 01 Prievidza, **zaniká** dňom 13. 12. 2006.

Za správcu konkurznej podstaty sa **ustanovuje** JUDr. Erik Solár, so sídlom: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov pod značkou správcu S477.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len Ing. Alena Cipovová, zbavená funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 15. 12. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K005803

Sp. zn.: 7 K 70/02-198

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn. 7 K 70/02 úpadcu: **SEMIC MEDIA, a.s.**, sídlom: B. Smetanu 2789/9, 917 08 Trnava, IČO: 17 322 502, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Tomáš Vaňo, advokát, so sídlom: Ná-

mestie SNP 23, 811 01 Bratislava, o návrhu konkurzných veriteľov č. 1 NEOGRAFIA, a.s., Martin, na zvolanie schôdze veriteľov podľa § 10 v nadväznosti na § 70b ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov a § 70b ods. 7 novely zák. č. 646/2004 Z.z. rozhodol

takto:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 24. januára 2007 (streda) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 37/prízemie, s programom opakovaného hlasovania o návrhu na ustanovenie nového správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správcu konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Prítomnosť úpadcu je možná. Schôdza bude uznášaniashopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

Bratislava dňa 14. 12. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K005804

č. k.: 38 K 79/95-140

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: BOS, Bratislavská obchodná spoločnosť, s.r.o. v likvidácii, Heyrovského 16, 841 03 Bratislava, IČO: 31 318 517, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Ing. Konradom Vrbom, advokátom, Sliezka 9, 831 03 Bratislava, o zrušení konkurzu a zbavení funkcie správcu rozhodol

takto:

Konkurz na majetok úpadcu: **BOS, Bratislavská obchodná spoločnosť, s.r.o. v likvidácii**, Heyrovského 16, 841 03 Bratislava, IČO: 31 318 517, **sa zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ing. Konrad Vrba, advokát, AK, Sliezka 9, 831 03 Bratislava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 OSP v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť

úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 15. 12. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K005805

č. k.: 4 K 85/97-222

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: V.T.M. Veselí s.r.o., Coboriho 1, 949 01 Nitra, IČO: 31 421 059, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Petrom Sopkom, advokátom, AK, so sídlom: Paulínska 24, 917 01 Trnava, o zrušení konkurzu a zbavení funkcie správcu rozhodol

takto:

Konkurz na majetok úpadcu: **V.T.M. Veselí s.r.o.**, Coboriho 1, 949 01 Nitra, IČO: 31 421 059, sa **zrušuje**.
Správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko, advokát, AK, so sídlom: Paulínska 24, 917 01 Trnava, sa zbavuje funkcie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 OSP v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 13. 12. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K005806

č. k. 9 K 237/00-219

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **AVT Terminal, spol. s r.o.**, so sídlom: Senecká 23, 931 01 Šamorín, IČO: 35 681 845, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19. 1. 2001 pod č. k. 9 K 237/00-77 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Zbavuje JUDr. Juraja Kubaského, so sídlom: AK, Údernícka č. 14, 851 01 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 12. 12. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005807

51-24 K 250/94-1190

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **AGROSTAV, a.s. Čadca** „v konkurze“, so sídlom: Podzávoz, 022 01 Čadca, IČO: 00 190 977, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Jakubčáka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 2556, 022 01 Čadca, o rozvrhu peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 1 184 802,30 Sk, takto

rozhodol:

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 3: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 1 186 565 Sk, **sa čiastočne uspokojuje** sumou 480 245,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 6: Majetkový Holding, a.s., Prievozská 2/A, Bratislava, IČO: 35 823 364, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 14 629 176 Sk, **sa čiastočne uspokojuje** sumou 644 556,50 Sk.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v II. triede **sa neuspokojujú**.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v III. triede **sa neuspokojujú**.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Jakubčák je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005808

51-24 K 294/96-1330

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **U.S. Tatra Group, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Jilemnického 22, 960 01 Zvolen, IČO: 31 573 550, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Igora Čerevku, advokáta, adresa pre doručovanie písomností: Ul. Janka Kráľa 3, 974 01 Banská Bystrica, a osobitného správcu Ing. Ľubomíra Kortmana, Baničova 12, 010 15 Žilina, adresa pre doručovanie písomností: P. O. BOX 64, 031 01 Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatennej časti odmeny určenej vo výške 852 475,50 Sk **sa neuspokojuje**.

Pohľadávka osobitného správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatennej časti odmeny určenej vo výške 365 346,50 Sk **sa uspokojuje** vo výške 60 346,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávky proti podstate zaradené osobitným správcom do zoznamu nákladov konania vo výške 58 500 Sk **sa úplne uspokojujú**.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 170 670 102 Sk **sa pomerne uspokojuje** sumou 7 179 797 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 2: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 99 826 Sk **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: Mesto Zvolen, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 109 195 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 163 490 305 Sk **sa pomerne uspokojuje** sumou 2 346 399,50 Sk.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Osobitný správca konkurznej podstaty Ing. Ľubomír Kortman je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 7. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K005809

51-24 K 205-97-1166

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **TRADOP Banská Bystrica, spol. s r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Kapitulská 12, 974 00 Banská Bystrica, IČO: 31 566 561, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Jany Sivokovej, advokátky, so sídlom: Partizánska 1465, 962 05 Hriňová, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 8 535 415,79 Sk, takto

rozhodol:

Pohľadávka správkyne konkurznej podstaty na úhradu nevyplatennej časti odmeny vo výške 1 292 222,50 Sk **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa: Marcela Macková, Mládežnícka 27, Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 10 000 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 1 233 784 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 4: TONE, s.r.o., Čučmianska Dlhá č. 26, Rožňava, IČO: 36 216 640, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 57 623 595 Sk, **sa čiastočne uspokojuje** sumou 3 838 156,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 137: Mesto Prievidza, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 12 591 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 58 295 580,33 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 253 525 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 2: AGROZET Zvolen, s.r.o. „v likvidácii“, Lieskovská cesta 24, Zvolen, IČO: 31 625 436, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 958 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 20,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 3: Kovotvar, výrobné družstvo, Železničarska 830, Kúty, IČO: 167 461, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 162 514,40 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 3 494,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 4: TONE, s.r.o., Čučmianska Dlhá č. 26, Rožňava, IČO: 36 216 640, zistená a zaradená ako pohľadávka III. triedy vo výške 37 619 652,70 Sk, **sa čiastočne uspokojuje** sumou 808 932 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 5: JUDr. František Popper, advokát, Bakosova 8, Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 22 000 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 473 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 6: Topvar, a.s., Krušovská 2092, Topoľčany, IČO: 31 444 211, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 706 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 58 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 8: Drôtovňa Holding, a.s., Mierová 2317, Hlohovec, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 5 025 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 108 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 9: Elektroplast, výrobné družstvo, Jarkova 39, Prešov, IČO: 168 602, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 10 070,44 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 216,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 10: Eduard Baraniak – STELLA, Koperníkova 27, Hlohovec, IČO: 32 836 643, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 10 000 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 215 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 11: RAMM, s.r.o., Štiav-

nička 561, Podbrezová, IČO: 31 641 687, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 17 863,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 384 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 12: RAMM, s.r.o., Štiavnička 561, Podbrezová, IČO: 31 641 687, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 15 619,90 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 336 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 13: MORA MORAVIA, s.r.o., Nádražní 50, Hlubočky – Mariánske údolí, IČO: 64 609 944, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 29 354 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 631 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 14: Juraj Gregvoren LUGO – veľkoobchod, Jesenského 1233/23, Kysucké Nové Mesto, IČO: 32 241 291, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 46 553,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 001 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 16: JUDr. Slavomír Moško – správca konkurznej podstaty úpadcu: Polymat, a.s. „v konkurze“, Kapitulská 8, Banská Bystrica, IČO: 31 563 309, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 10 947 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 235,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 17: JUDr. Ján Smetana – správca konkurznej podstaty úpadcu: JOMA Žaca, s.r.o. „v konkurze“, Bystrická 1, Žarnovica, IČO: 36 007 668, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 116 435,70 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 2 504 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 18: Emil Krajčík, Dlhá 1424/47, Senica, IČO: 17 774 543, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 16 022,80 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 344,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 20: Intersnack Slovensko, a.s., Nozdrkovce 1798, Trenčín, IČO: 31 450 211, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 6 310,80 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 135,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 22: Plastia Žilina, s.r.o. „v likvidácii“, Kysucká cesta 3, Žilina, IČO: 31 627 315, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 8 196,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 176,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 24: WELLA Slovensko, s.r.o., Vajnorská 178, Bratislava, IČO: 31 348 271, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 86 456,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 859 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 25: BIMEX, s.r.o., Pekárska 3, Handlová, IČO: 31 607 152, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 3 475,60 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 75 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 26: SUPRA, s.r.o., Podháj 59, Banská Bystrica, IČO: 36 005 193, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 13 767,82 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 296 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 27: JUDr. Ivan Kotleba – správca konkurznej podstaty úpadcu: DREVOROB, výrobné družstvo „v konkurze“, Nová Baňa, IČO: 168 157, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 10 330,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 222 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 28: Branislav Habodász – OSKAR, Nám. slobody 5, Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 43 033 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 925,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 29: Rastislav Valovič – RAVAL, Kostolecká 121/21, Moravany nad Váhom, IČO: 32 838 107, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 21 987,30 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 473 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 31: KOMAG, s.r.o., Martin pri Senci 12, Senec, IČO: 34 128 875, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 1 704 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 36,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 32: BPM, s.r.o., Timravy

12, Banská Bystrica, IČO: 31 598 056, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 52 790,70 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 135 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 33: Ing. Igor Krista, Bernoláková 13, Banská Bystrica, IČO: 14 418 193, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 1 886,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 40,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 34: MECHANIKA Praha, družstvo, Malešická 47, Praha, ČR, IČO: 027 545, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 60 280,90 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 296 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 35: IPM Company, s.r.o., Hlavná 70, Prešov, IČO: 31 653 146, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 9 463,20 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 203,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 36: Boris Mozola – EL-MO, Šafárikova 10, Trenčín, IČO: 33 173 940, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 18 122,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 389,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 37: ALFA PLASTIK, a.s., Opavská 45, Bruntál, ČR, IČO: 60 793 791, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 1 778,99 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 38,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 38: RÖSLER Bratislava, s.r.o., Gorkého 15, Bratislava, IČO: 31 352 243, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 67 740,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 456,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 39: Ján Kozárik – kníhviazačstvo KOZET, SNP 96, Žiar nad Hronom, IČO: 33 326 381, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 236 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 48 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 40: MEVAKO, s.r.o. Rožňava, Krátka 574, Brzotín – Bak, IČO: 31 681 051, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 30 000 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 645 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 41: JUDr. Sergej Romža – správca konkurznej podstaty úpadcu: SANDRIK ŠTÓS, a.s. „v konkurze“, Štós, IČO: 31 651 852, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 79 250 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 704 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 42: KINEX, a.s., 1. mája 71/36, Bytča, IČO: 31 561 896, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 7 810 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 168 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 43: De MICLÉN, a.s., Nádražný rad 23, Levice, IČO: 30 996 520, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 24 386,70 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 524,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 44: KOVOTEX, výr. družstvo invalidov, Opatovská 12, Trenčín, IČO: 00 167 509, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 3 339 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 72 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 45: KOBRES, s.r.o. Košice, Južná trieda 115, Košice, IČO: 31 650 881, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 9 235,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 198,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 46: Technoplast, výrobné družstvo Topolčany, Pod Kalváriou 10, Topolčany, IČO: 167 827, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 63 298,72 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 361 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 47: KOHI SLOVAKIA, s.r.o., Potočná 101, Skalica, IČO: 34 103 520, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 4 851,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 104,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 48: Majer a dcéra, s.r.o., Priemyselná 13, Prievidza, IČO: 36 012 921, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 388,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 51,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 49: Regina S, s.r.o., Cementárska 15, Stupava, IČO: 34 111 603, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 9 675,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 208 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 50: Pekáreň a cukráreň, a.s., Pekárenská 37, Hliník nad Hronom, IČO: 31 563 015, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 12 649,40 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 272 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 51: Alena Novotná – TRANSCOSMED, Studenohorská 49, Bratislava, IČO: 22 662 146, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 13 492,60 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 290 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 54: RAJO, a.s., Studená 35, Bratislava, IČO: 31 329 519, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 39 058 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 840 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 55: JUDr. Tibor Scholtz – správca konkurznej podstaty úpadcu: Strojsmalt Medzev, a.s., Kováčska 38, Medzev, IČO: 31 720 340, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 24 491,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 526,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 56: BC TORSION, s.r.o., Brezová pod Bradlom, IČO: 18 048 277, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 3 702 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 79,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 58: Alena Naďová – NACHEMA, Vrbovská cesta 123, Piešťany, IČO: 30 708 958, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 8 760 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 188,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 59: Nezávislé vydavateľstvo a kníhkupectvo, s.r.o., Vajnorská 55, Bratislava, IČO: 31 323 693, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 321 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 60: Mária Budjačová – RYOR SLOVAKIA, Považská 33, Trenčín, IČO: 33 184 844, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 8 575,40 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 184,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 61: Družstvo Nástrojárna Tuklaty, Tuklaty 86, Úvaly, ČR, IČO: 40 939 529, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 11 463,06 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 246,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 62: LIMO, s.r.o., Vápenica 12, Prievidza, IČO: 31 631 622, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 2 261 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 48,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 63: Bohuš Šesták – veľkosklad, Priemyselná 830/8, Galanta, IČO: 30 109 809, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 16 715,20 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 359,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 64: Peter Varáček, Krivánska 4, Banská Bystrica, IČO: 10 837 540, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 8 747,63 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 188 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 65: SMURFIT Kappa Štúrovo, a.s., Továrnska 1, Štúrovo, IČO: 31 410 146, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 21 545 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 463,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 66: MEVA, a.s., Na Urbance 632, Roudnice nad Labem, ČR, IČO: 46 08 766, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 10 305,86 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 221,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 68: SOKE SLOWAKEI, s.r.o., Rohovce 293, IČO: 30 228 280, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 30 064,80 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 646,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 69: Video TV, s.r.o., Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 31 558 429, zistená ako po-

hľadávka III. triedy vo výške 15 357 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 330 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 70: Výrobné družstvo DÚHA „v likvidácii“, Cukrovárska 51, Rimavská Sobota, IČO: 00 694 851, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 13 798,80 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 296,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 72: MASSAG, a.s., Opavská 272, Bílovec, ČR, IČO: 00 010 367, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 28 611,35 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 615 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 73: VETRO-PLU-SLOVAKIA, s.r.o., Dlhá 94, Žilina, IČO: 35 674 024, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 37 247,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 801 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 74: OBZOR, výrobné družstvo nevidiacich, Pod kamenným vrchom 1, Levoča, IČO: 00 690 813, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 16 049,20 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 345 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 77: Ing. Adriana Benkovská, Javorová 9, Žilina, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 39 057,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 840 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 78: Ing. Marián Benkovský, Javorová 9, Žilina, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 14 704,30 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 316 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 79: CHEMA – Drogerie, s.r.o., Pri skladoch 1, Nové Zámky, IČO: 31 431 445, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 26 506,17 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 570 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 80: TOPLIMO, a.s., Pod Kalváriou 2103/60, Topolčany, IČO: 31 375 103, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 5 012,80 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 108 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 81: JUDr. Martina Marázová – správkynia konkurznej podstaty úpadcu L. KABÁT, s.r.o. „v konkurze“, V. Clementisa 13, Trnava, IČO: 31 438 482, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 61 313,10 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 318,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 82: TRADE SERVIS, a.s., Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 00 000 698, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 173 438,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 3 729,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 84: JUDr. Vladimír Nosko – správca konkurznej podstaty úpadcu: Pivovar Urpín BB, s.r.o., Lesnícka 12, Slovenská Ľupča, IČO: 36 012 505, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 9 580 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 206 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 86: JUDr. Jozef Hurtiš – správca konkurznej podstaty úpadcu F.L. JUMBO, s.r.o., Gazdovský rad 39, Šamorín, IČO: 31 413 536, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 5 713,50 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 123 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 89: ALLIANZ – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 17 548 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 377,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 119: Mesto Handlová, Mestský bytový podnik, Pekárenská 14, Handlová, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 148 101 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 3 184,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 126: PATRIA I., s.r.o., Vápenická 8, Prievidza, IČO: 30 223 563, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 1 333 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 28,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 129: Naturprodukt, s.r.o., Nádražná 20, Ivanka pri Dunaji, IČO: 31 341 187, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 5 050 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 108,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 130: J.P. Plast Slovakia, s.r.o., Hasičská 4, Prievidza, IČO: 31 618 065, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 23 913,90 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 514 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 134: JUDr. Alena Balážová – správkynia konkurznej podstaty úpadcu: Drogerie Žilina, š.p. „v konkurze“, Radlinského 24, Žilina, IČO: 00 021 482, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 79 351,90 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 706,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 135: ENVIN SLOVAKIA, s.r.o., J. Kráľa 19, Nové Zámky, IČO: 34 126 333, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 8 280 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 178 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 136: STAMET, s.r.o., Obchodná 18, Pezinok, IČO: 00 686 018, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 29 016 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 624 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 138: Henkel Slovensko, s.r.o., Záhradnícka 91, Bratislava, IČO: 17 324 246, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 65 786,60 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 1 414,50 Sk.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Jana Sivoková je povinná do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 6. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K005810

51-24 K 113/01-578

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DREVING SLOVAKIA, spol. s r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Jesenského č. 17, 960 01 Zvolen, IČO: 31 638 074, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jaroslava Kevického, advokáta, so sídlom: P. Mudroňa 45, 036 01 Martin, na rozvrh peňažných prostriedkov vo výške 201 691,36 Sk, takto

rozhodol:

Odmena správcu sa ako pohľadávka proti podstate **uspokojuje** sumou 50 000 Sk.

Výdavky správcu sa ako pohľadávky proti podstate **uspokojujú** sumou 21 007,90 Sk.

Nárok súdneho exekútora JUDr. Mariána Jurinu, Š. Moyzesa, Lučenec, uznaný vo výške 1 608,20 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Nárok súdneho exekútora JUDr. Viliama Königa, Hlbiny 2, Zvolen, uznaný vo výške 5 856,70 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Nárok súdneho exekútora JUDr. Juraja Frantu, Mikušovská 9, Lučenec, uznaný vo výške 15 899,30 Sk, **sa úplne uspokojuje**.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Daňový úrad Zvolen, uznaná vo výške 20 000 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 2 548,50 Sk.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Krajský súd v Bratislave, justičná pokladnica, uznaná vo výške 16 420 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 2 092 Sk.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Obec Kokava nad Rimavicou, uznaná vo výške 73 830 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 9 407 Sk.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Krajský súd v Banskej Bystrici, určená vo výške 3 486 Sk, **sa pomerne uspokojuje** sumou 444 Sk.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: ARCHOBS 10, s.r.o., Horná Lehota č. 402, uznaná vo výške 146 756 Sk, **sa neuspokojuje**.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 34: Majetkový holding, a.s., Miletičova č. 1, Bratislava, IČO: 35 823 364, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 21 919 379,74 Sk, **sa čiastočne uspokojuje** sumou 92 828 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 27: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 2 475 412,11 Sk, **sa neuspokojuje**.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v I. triede **sa neuspokojujú**.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Jaroslav Kevický je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 4. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K005811

47 K/142/2005-160

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v obchodno-právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TARGUS SK, s.r.o., Kragujevská 4, 010 01 Žilina, IČO: 36 387 606, zast. JUDr. Máriou Mestickou, advokátkou, Hollého 31, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TARGUS SK, s.r.o.**, Kragujevská č. 4, 010 01 Žilina, IČO: 36 387 606, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Súd určuje predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Brázdilovi, advokátovi, Trhová č. 1, Zvolen, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici, z položky denníka D 130-201/05 do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach

(§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. 12. 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K005812

Sp. zn.: 1 K 363/96

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Veľké Raškovce**, so sídlom vo Veľkých Raškovciach, IČO: 31 675 727, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 28. februára 2007 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakkayho 1, Košice;
2. úpadcu: Polnohospodárske družstvo Veľké Raškovce, Veľké Raškovce;
3. konkurzných veriteľov, ktorí po prieskumnom pojednávaní písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 12. decembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005813

Sp. zn.: 2 K 613/95

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ervín Čikovský LOTOS**, Kpt. Nálepku 455/48, Mezilaborce, IČO: 17 136 580, takto

rozhodol:

- A) **Nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 28. februára 2007 o 10.45 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.
- B) Na pojednávanie súd predvoláva:
 1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Nízky, Námestie slobody 2, Humenné;
 2. úpadcu: Ervín Čikovský LOTOS, Kpt. Nálepku 455/48, Mezilaborce;
 3. konkurzných veriteľov, ktorí po prieskumnom pojednávaní písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 12. decembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005814

Sp. zn.: 2 K 572/95

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AGRODRUŽSTVO – družstvo Svidník**, Bardejovská 30, Svidník, IČO: 31 667 911, takto

rozhodol:

- A) **Nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 28. februára 2007 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.
- B) Na pojednávanie súd predvoláva:
 1. správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Mižáka, Škultétyho 1, Košice;
 2. úpadcu: AGRODRUŽSTVO – družstvo Svidník, Bardejovská 30, Svidník;
 3. konkurzných veriteľov, ktorí po prieskumnom pojednávaní písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 12. decembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005815

Sp. zn.: 4 K/62/2000

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **VÍNO, a.s. Košice**, Werferova 1, Košice, IČO: 31 685 820, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. decembra 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 14. 12. 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005816

6 K/157/2005-22
ICS: 7005204490

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová 2, Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: Anton Lakatos LAKATOS, Pribenická 18, Kráľovský Chlmec, IČO: 33 158 321, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Anton Lakatos LAKATOS**, Pribenická 18, Kráľovský Chlmec, IČO: 33 158 321, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 30. októbra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005817

3 K 137/2001-127

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Technické služby mesta Košice, spoločnosť s ručením obmedzeným v skratke TSMK, s.r.o.**, Rastislavova 98, Košice, IČO: 31 679 064, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 2 220 903 Sk získanej speňažením konkurznej podstaty sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|--|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | |
| JUDr. Dany Čuklyovej | 316 910 Sk |
| – z toho vyplatené | 182 350 Sk |
| – ostáva vyplatiť | 134 560 Sk |
| b) náklady a výdavky správy | 1 291 614 Sk |
| c) súdny poplatok za konkurzné konanie | 10 032 Sk |

2. Pohľadávky oddelených veriteľov:

– neboli uplatnené

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – uspokojujú sa:

- | | |
|---|------------|
| – HOOCH a. s., Žilinská 13, Košice | 202 763 Sk |
| – Slovenská poisťovňa a.s., OZ Košice, Štúrova 7, Košice | 71 Sk |
| – JUDr. Danuta Gurská, Titogradská 9, Košice | 184 Sk |
| – Vsl. vodárne a kanalizácie, š. p., Rastislavova 77, Košice | 5 108 Sk |
| – Správa finančnej kontroly, Moyzesova 18, Košice | 21 944 Sk |
| – Sociálna poisťovňa Košice (NÚP – OÚP Košice IV) | 8 827 Sk |
| – Ekothermal 99, spol. s r. o., Dúhová 19, Košice | 23 672 Sk |
| – Dopravný podnik mesta Košice, a. s., Bardejovská 6, Košice | 4 502 Sk |
| – H.E.E.S spoločnosť s r. o., Miškovecká 10, Košice | 2 841 Sk |
| – Slovenský plynár. priemysel, a. s., OZ Košice, Moldavská 12 | 434 Sk |
| – JUDr. František Kočka, Stropkovská 48, Košice | 907 Sk |

- | | |
|---|------------|
| – VZP Dôvera, Špitálska 35, Bratislava | 4 148 Sk |
| – Ján Alezár, Krosnianska 65, Košice | 6 719 Sk |
| – Slov. konsolidačná, a.s. Bratislava (DR SR, DÚ Košice IV) | 109 064 Sk |
| – Východoslovenská energetika, a. s., Mlynská 31, Košice | 2 968 Sk |
| – Sociálna poisťovňa, pobočka Košice | 207 068 Sk |
| – Kooperatíva poisťovňa, Bratislava | 1 025 Sk |
| – Eurotel, a. s., Bratislava | 102 Sk |

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy: – neboli uplatnené

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 15. novembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K005818

1 K/112/1994-133

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo so sídlom v Šarišských Michaľanoch**, Šarišské Michaľany, IČO: 200 913, novým rozvrhom takto

rozhodol:

Neuspokojujú sa veritelia v tretej triede:

Veriteľ č. 29: Sprostredkovateľská obchodná agentúra s.r.o., Kračúnovce 97

Veriteľ č. 30: Stredné odborné učilište Lipany

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. decembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005819

6 K/49/2005-31
7005202996

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Slovensko-americký investičný fond, akciová spoločnosť Michalovce v likvidácii, Fraňa Kráľa 1, Michalovce, IČO: 31 697 453, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Slovensko-americký investičný fond, akciová spoločnosť Michalovce v likvidácii**, Fraňa Kráľa 1, Michalovce, IČO: 31 697 453, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Marte Maruniakovej, Sov. hrdinov 200/33, Svidník, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 4. 7. 2005 pod účt. dokl. 4-7-05 a pol. reg. 146/05.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk zloženú dňa 4. 7. 2005 predbežnému správcovi JUDr. Marte Maruniakovej do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. novembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005820

1 K/97/1995-179

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo so sídlom v Okrúhľom, v likvidácii**, Okrúhle, IČO: 00 204 706, novým rozvrhom takto

rozhodol:

Neuspokojujú sa veritelia v prvej triede:

Veriteľ č. 79: Kooperatíva, poisťovňa, a.s. Bratislava, pobočka Prešov

Veriteľ č. 80: Statutárni mesto Ostrava

Veriteľ č. 81: Mária Kmecová, Okrúhle 19

Veriteľ č. 82: Ján Kmec, Okrúhle 19

Veriteľ č. 83: Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. decembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005821

3 K/2/2004-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Družstvo podielnikov Novosť, Mestisko, Mestisko, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Juraja Labanca, advokáta, Levočská 9, Prešov, funkcie predbežného správcu.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Labanc, advokát, Levočská 9, Prešov, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí uctáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 9/2004 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Družstvo podielnikov Novosť, Mestisko**, Mestisko, IČO: 31 672 922.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, advokát, Národná trieda 4, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/2/2004 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 14. 2. 2007 o 11.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 14. 2. 2007 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom, alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 8. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K005822

3 K/253/2005-20
IČS 7005205287

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: Milan Štefančík, nar. 27. 1. 1949, Laborecká 73, Humenné, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Milan Štefančík**, nar. 27. 1. 1949, Laborecká 73, Humenné, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K005823

3 K/254/2005-20
IČS 7005205293

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: BE-

LOX, spol. s r.o. Michalovce, Priemyselná 3, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BELOX, spol. s r.o. Michalovce**, Priemyselná 3, Michalovce, IČO: 36 173 584, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□