

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005761**sp. zn.: 6K/43/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I, vo veci navrhovateľa: FOR. DES INTERIÉRY spol. s r.o., so sídlom: Krajná 29, 821 04 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FOR. DES INTERIÉRY spol. s r.o., so sídlom: Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 359 744, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na majetok dlžníka: **FOR. DES INTERIÉRY spol. s r.o.**, so sídlom: Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 359 744.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 12. 2006

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K005762**sp. zn.: 6K/32/2006****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: DATAKOR, spol. s r.o. v konkurze, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, uznesením č. k. 6K/32/2006-116 zo dňa 21. 11. 2006, zrušil konkurz na majetok úpadcu: **DATAKOR, spol. s r.o.** v konkurze, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 4551/B, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 12. 2006.

□

K005763**sp. zn.: 4K/30/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznom konaní voči dlžníkovi-navrhovateľovi: BAUREAL, spol. s r.o., Kapitulská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 31 370 691, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu JUDr. Ing. Igora Hudobu, Tomášikova 13, 821 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Ing. Igorovi Hudobovi, Tomášikova 13, 821 01 Bratislava, odmenu a úhradu preukázaných výdavkov za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 25 254 Sk.

Súd vráti navrhovateľovi-dlžníkovi: **BAUREAL, spol. s r.o.**, Kapitulská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 31 370 691, zvyšnú časť preddavku vo výške 24 746 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, vedeného pod pol. D130, pol. reg. 69/06, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného

správca platíť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 12. 2006

Mgr. Lucia Mikušková, sudca

□

K005764**sp. zn.: 9K/32/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Stanislav Šustrík, nar. 16. 09. 1960, bytom: ul. Výstavby 190/1, Košice – Západ, 040 01, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Stanislav Šustrík**, nar. 16. 09. 1960, bytom: ul. Výstavby 190/1, Košice – Západ, 040 01.

Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Peter Jonáš, advokát, so sídlom kancelárie: Kukučínova 184/1, 075 01 Trebišov.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/32/2006, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust.

§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veriteľ môže v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje

inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 14. 12. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K005765**sp. zn.: 32K/34/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Tatiana Hirošová, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Tatiana Hirošová, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: **Tatiana Hirošová**, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 druhá veta ZoKR).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14. 12. 2006

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K005766****sp. zn.: 37K/17/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **GFR, s.r.o.**, so sídlom: Leškova 16, Bratislava, IČO: 35 800 054, zastúpeného Luciou Cepkovou, Rejta 272, Trhové Sviny, Česká republika, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jolana Balážová, bydliskom Pruské 219, o návrhu správcu na predĺženie lehoty, rozhodol

takto:

Lehota na vyhotovenie súpisu majetku podstát sa predlžuje do 15. 3. 2007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 14. 12. 2006

JUDr. Daniel Jakubovič, sudca



Správcovia

K005767

Spisová značka súdneho spisu: 1K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/17/2006 S 849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CŠL-ŠTIM, spol. s r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 36 179 680

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dňa 08. 12. 2006 sa uskutočnilo zasadnutie veriteľského výboru úpadcu: CŠL-ŠTIM, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Železničná 324, 067 83 Kaminica nad Cirochou, IČO: 36 179 680.

Prítomní:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484, zastúpená JUDr. Máriou Petrovou, na základe poverenia

2. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpená p. Ivetou Meckovou, na základe poverenia

3. Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, zastúpená JUDr. Janou Jánošíkovou, na základe poverenia

4. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Stela Wildeová

Program zo zasadnutia veriteľského výboru je:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania

3. Prejednanie záväzného pokynu príslušného orgánu ohľadne speňažovania podstaty

4. Záver

Toto zasadnutie veriteľského výboru bol zvolané predsedom veriteľského výboru konkurznej podstaty.

ad 1) Predseda veriteľského výboru otvoril zasadnutie výboru a skonštatoval, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, t. j. zasadnutie výboru je uznášaniaschopné.

ad 2) Ďalším bodom programu bola správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania.

ad 3) Ďalším bodom programu bolo prerokovanie záväzného pokynu príslušného orgánu ohľadne spôsobu speňažovania konkurznej podstaty v zmysle správcu predloženej žiadosti o udelenie záväzného pokynu na predchádzajúcom zasadnutí.

Konštatuje sa, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, za jednotlivé návrhy hlasovali všetci prítomní veritelia.

Veriteľský výbor v rámci svojho zasadnutia prijal nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č. 1 – berie na vedomie správu podanú správcu o stave konkurzného konania

Uznesenie č. 2 – výbor schvaľuje postup v rámci speňažovania podstaty a udeľuje záväzný pokyn v rámci speňažovania správcu navrhovanú a výborom upravenú alternatívu č. II v nasledujúcom znení:

Alternatíva II – predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR v rámci ponukového konania, a to samostatne.

pohľadávka č. 1

Celková suma: 201 058, mena: Sk, dlžník: Exner Fashion GmbH, Am Stadion 63, D.45659 Recklinghausen, Nemecko, právny dôvod vzniku: neuhradené dodávateľské faktúry, súpisová hodnota majetku: 201 058 Sk

pohľadávka č. 2

Celková suma: 537 729, mena: Sk, dlžník: Kalltex, Bergstrasse 18, D.37339 Kirchworbis, Nemecko, právny dôvod vzniku: neuhradené dodávateľské faktúry, súpisová hodnota majetku: 537 729 Sk

Predaj majetku v rámci schválenej upravenej alternatívy, podľa § 92 ods.1 písm. d) ZKR, formou ponukového konania zverejneného v Obchodnom vestníku a denníku s regionálnou pôsobnosťou – Humenné.

V podmienkach ponukového konania bude zakotvené:

– cena v rámci 1. kola nesmie byť nižšia ako nominálna hodnota pohľadávky,

– cena v rámci 2. a 3. kola za najvyššiu cenovú ponuku.

Písomné ponuky záujemcov o kúpu by sa komisionálne otvárali v kancelárii správcu za účasti aspoň jedného zástupcu veriteľského výboru.

Veriteľský výbor vyhodnotí ponuky do 10 dní odo dňa otvárania obálok, pričom si vyhradzuje právo neprijať neprimerane nízku ponuku.

V prípade úspešnej ponuky veriteľský výbor uloží záväzný pokyn správcovi k vyhodnoteniu a následnému uzavretiu zmluvy s úspešným záujemcom.

ad 4) Záver

Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam. Za prijaté uznesenia hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru jednomyselne.

Záverom o 14.30 hod. predseda výboru ukončil zasadnutie veriteľského výboru a poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je zoznam prítomných členov (prezenčná listina).

V Prešove dňa 08. 12. 2006

JUDr. Stela Wildeová, správca



K005768

Spisová značka súdneho spisu: 1K/14/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/14/2006 S 633

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Bariak

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 11. 5. 1980

Iné zverejnenie

JUDr. Mariana Matulová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu Jozefa Bariaka, bytom: Mateja Bela 2393/3, 960 01 Zvolen, týmto vyhlasuje I. kolo ponukového konania na predaj súboru hnutelného majetku úpadcu – záhradkárskych potrieb. Ide o súbor nasledujúcich hnutelných vecí:

Medomet pre včelárov 1 ks á 6 690,- Sk

Medník pre včelárov 20 ks á 600,- Sk

Ohrievače do liahní 38 ks á 1 770,- Sk

Úle pre včelárov 47 ks á 1 922,- Sk

Substrát pre rododendrony a azalky 20 l 53 ks á 66,- Sk

Substrát na hroby 20 lit. 102 ks á 70,- Sk

Substrát na palmy a zelené rastliny 20 l 31 ks á 75,- Sk

Rašelina AGRO 50 l 18 ks á 95,- Sk

Substrát na orezky 10 l 180 ks á 42,- Sk

Substrát na okrasné dreviny 50 l 39 ks á 104,- Sk

Rašelina AGRO 10 l 64 ks á 31,50 Sk

Hodnota súboru hnutelných vecí – záhradkárskych potrieb spolu 204 589,- Sk

Záujemcovia o kúpu celého súboru hnutelného majetku budú zasielať svoje ponuky kúpnej ceny najneskôr do 14 dní po uverejnení inzerátu – oznamu o speňažovaní na adresu správkyně: JUDr. Mariana Matulová, Železničiarska 9, 974 01 Banská Bystrica, k číslu konania 1K/14/2006 s uvedením hesla: „KONKURZ – PONUKA – NEOTVÁRAŤ“.

Kritériom pre vyhodnotenie úspešnosti ponuky bude komplexnosť ponuky a výška ponúkanej kúpnej ceny. Kúpna zmluva, odovzdanie a prevzatie vecí bude zrealizované až po zložení plnej výšky kúpnej ceny.

V Banskej Bystrici dňa 14. decembra 2006

JUDr. Mariana Matulová, správkyňa



K005769

Spisová značka súdneho spisu: 1 K 2/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1 K 2/2006-699

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Rafael Ambros

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 11. 7. 1952

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. ZKR zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, ako môžu byť postihnuté exekúciou za mesiac november 2006.

JUDr. Ivana Gajdošíková – správca; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 19 737,- Sk

JUDr. Ivana Gajdošíková, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005770

Sp. zn.: 8 K 1/04

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **LIVAK PLAST, s.r.o.**, Pri Dynamitke 11, 831 03 Bratislava, IČO: 35 695 790, uverejňuje uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zn. 2 Obo 171/2006:

„Najvyšší súd

2 Obo 171/2006

Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ján Sarkocy – VENUS, Viedenská cesta 5, Bratislava, proti dlžníkovi: LIVAK PLAST, s.r.o., Pri Dynamitke 11, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu, na odvolanie dlžníka proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. decembra 2004, č. k. 8 K 1/04-105, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. decembra 2004, č. k. 8 K 1/04-105, **potvrďuje**.

Odvolanie Ing. Hany Blažekovej a Ladislava Vargu sa odmieta.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 21. júna 2006

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu“.

□

K005771

č. k. 3 K 193/2005-54

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **R.A.M. spol. s r.o. /Regulácia Automatizácia Meranie/**, Dolná 5, 927 00 Šaľa, IČO: 31 421 857, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh dlžníka **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Sopkovi, AK, Paulínska 24, 917 01 Trnava, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-408/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 11. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K005772

Sp. zn.: 7 K 137/99-288

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 7 K 137/99, úpadcu: **T-Print, spol. s r.o.** v konkurze, sídlo: Chovateľská 3, 917 00 Trnava, IČO: 34 147 004, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ZKV) rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Eduard Veterník, advokát, so sídlom: Viničná 20, 900 27 Bernolákovo, predložil konkurznému súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov, založená je v spise na listoch č. 277-186.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 7 K 137/99 vyvesením na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave dňa 8. januára 2007.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 178, I. posch. v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 7 K
Bratislava 11. 12. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005773

č. k.: 5 K 83/99-326

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v súvislosti s úmrtím úpadcu v konkurze, sp. zn.: 5 K 83/99, úpadcu: Cyril Grom, naposledy bytom: Poluvsie 165, podnikateľ s obchodným názvom: **Cyril Grom – Zámocká reštaurácia**, IČO: 34 340 726, podľa § 29 ods. 3 v nadväznosti na § 44 ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ZKV) rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že v súvislosti s úmrtím úpadcu správca konkurznej podstaty JUDr. Oliver Korec, advokát, so sídlom: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, predložil konkurznému súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov, založená je v spise na listoch č. 307/325.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 5 K 83/99 vyvesením na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave dňa 8. januára 2007.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Konkurní veritelia a úpadca môžu podať voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových

hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 178, I. posch. v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 11. 12. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005774

Sp. zn.: 51-24 K 45/94

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **Roľnícke družstvo KRAS Španie Pole** „v konkurze“, so sídlom: Španie Pole, 980 23 Teplý Vrch, IČO: 00 694 517, že správca konkurznej podstaty Ing. Barnabáš Antal, bytom Malohontská 20/16, 979 01 Rimavská Sobota, predložil konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 20. novembra 2006. Konečná správa bola vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 18. 12. 2006. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 29. novembra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K005775

Sp. zn.: 51-24 K 361/95

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **Polnohospodárske družstvo "HONT" Terany** „v konkurze“, 962 68 Terany, IČO: 00 210 129, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Viera Cibulová, advokátka, so sídlom: Hronská 3211/1, 960 01 Zvolen, predložila konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 29. novembra 2006.

Konečná správa bola vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 18. 12. 2006. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 4. decembra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K005776

Sp. zn.: 28 K/10/2004

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **R.I.L., s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Gemerská cesta 1, 984 01 Lučenec, IČO: 36 036 340, že správca konkurznej podstaty JUDr. Dušan Stano, advokát, so sídlom: Kollárova 49, 036 01 Martin, predložil konečnú správu o speňažení majetku

z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 30. novembra 2006.

Konečná správa bola vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 18. 12. 2006. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. decembra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K005777

51-24 K 177/97-4040

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Pozemné stavby Banská Bystrica, štátny podnik "v likvidácii"**, IČO: 00 153 818, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Grúbera, advokáta, so sídlom: Hviezdoslavova 9, Martin, kancelária správcu: Lazovná 1, 974 01 Banská Bystrica, osobitného správcu Ing. Pavla Kekeru, Rúbanisko III/29, 984 03 Lučenec, a osobitnej správkyne Ing. Olivy Naništovej, Levočská 2, 010 08 Žilina, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** funkcie osobitného správcu Ing. Pavla Kekeru, nar. 14. 11. 1955, bytom Rúbanisko III/29, 984 03 Lučenec.

Súd **zbavuje** funkcie osobitného správcu Ing. Olivu Naništovú, nar. 20. 11. 1950, bytom Levočská 2, 010 08 Žilina.

Ing. Pavol Kekeru a Ing. Oliva Naništová sú povinní predložiť v lehote 20 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia správu o svojej činnosti spolu s vyúčtovaním odmeny a výdavkov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd do Banskej Bystrice. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 2 OSP).

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 7. 12. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005778

55 V/9/2004-258

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **Roľnícke družstvo JAVORINA**, Valča, IČO: 36 376 841, zastúpeného JUDr. Gabrielou Matuškovou, PhD., advokátkou, so sídlom

lom: Ul. prof. Sáru 44, Banská Bystrica, o potvrdenom vyrovnaní takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje vyrovnanie za skončené.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 13. decembra 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

Krajský súd v Košiciach

K005779

6 K/203/2005-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Bardejov, Ul. Partizánska, Bardejov, proti dlžníkovi: GEMM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov, Nábrežná 6, Bardejov, IČO: 17 077 397, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GEMM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov**, Nábrežná 6, Bardejov, IČO: 17 077 397, pre nedostatok majetku **zamietam**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. novembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005780

6 K/99/2004-29

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Norbert Jenčuš, J. Wolkera 35/12, Spišská Nová Ves, nar. 25. 5. 1976, IČO: 35 317 469, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Norbert Jenčuš**, J. Wolkera 35/12, Spišská Nová Ves, nar. 25. 5. 1976, IČO: 35 317 469, pre nedostatok majetku **zamietam**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. novembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005781

2 K/277/2005-13
IČS: 7005205489

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, Huncovská 1, Kežmarok, proti dlžníkovi: **Róbert Kiefer**, Toporcerova 1347/29, Kežmarok, IČO: 32 406 738, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh **zamietam** pre nedostatok majetku. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. novembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005782

3 K/160/2005-25
IČS 7005204509

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Peter Domen, miesto podnikania: Americká trieda 1, Košice, bydlisko: Železničná 194/12, Markušovce, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Peter Domen**, miesto podnikania: Americká trieda 1, Košice, bydlisko: Železničná 194/12, Markušovce, IČO: 35 235 942, pre nedostatok majetku **zamietam**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K005783

3 K/107/2004-56

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: ARTEMIS, spol. s r.o., M. R. Štefánika 206, Trebišov, IČO: 31 691 846, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **ARTEMIS, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 206, Trebišov, IČO: 31 691 846, z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Nepriznáva správcovi JUDr. Mikulášovi Drobňákovi, advokátovi, AK, Štefánikova 873/204, Vranov nad Topľou, odmenu a náhradu výdavkov.

Zbavuje JUDr. Mikuláša Drobňáka, advokáta, AK, Štefánikova 873/204, Vranov nad Topľou, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zruše-

ním konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov, vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 6. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K005784

3 K 187/99-176

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **BIO – BHMG, a.s.** Spišský Hrušov, IČO: 36 181 170, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 29. januára 2007 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program opakovanej schôdze veriteľov:

1. Správa správcu o doterajšom priebehu konkurzného konania.
2. Ustanovenie nového správcu.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Zeleňák, Letná 45, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: **BIO – BHMG, a. s. Spišský Hrušov.**

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 11. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
sudkyňa

□

K005785

Sp. zn.: 4 K/148/1999

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Centrum zneškodnenia odpadov, Košice, s.r.o.**, Spalovňa odpadov Košice, IČO: 31 677 347,

správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 20. decembra 2006.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 14. decembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K005786

Sp. zn.: 4 K/250/1999

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **tim B spoločnosť s ručením obmedzeným Moldava nad Bodvou**, Rožňavská 29, Moldava nad Bodvou, IČO: 31 672 931, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. decembra 2006.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 14. 12. 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K005787

6 Ndob 55/2006

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Investičný fond Psips, a.s.**, v konkurze, Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, IČO: 30 230 217, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 51-24 K 83/00, o námietke zaujatosti sudcu takto

rozhodol:

Sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexander Mojš **je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 51-24 K 83/00.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 22. novembra 2006

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□

K005788

6 Obo 283/2006

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Investičný fond Psips, a.s.**, „v konkurze“, Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, IČO: 30 230 217, o zbavení funkcie správcu

konkurznej podstaty a ustanovení nového správcu konkurznej podstaty, na odvolanie odvolaného správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 2. októbra 2006, č. k. 51-24 K 83/00-2860, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 2. októbra 2006, č. k. 51-24 K 83/00-2860, **sa zrušuje.**

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 22. novembra 2006

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□