

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005357**sp. zn.: 6K/32/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DATAKOR, spol. s r.o.** v konkurze, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu JUDr. Milana Šulvu, so sídlom: Hlučínka 1, 831 03 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd dopĺňa výrok Uznesenia zo dňa 08. 11. 2006, č. k. 6K/32/2006-100, takto:

Súd správcovi JUDr. Milanovi Šulvovi, so sídlom: Hlučínka 1, 831 03 Bratislava, priznáva odmenu vo výške 10 000 Sk za výkon funkcie predbežného správcu, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 62/06, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 11. 2006

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K005358****sp. zn.: 6K/32/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DATAKOR, spol. s r.o.**, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, na návrh správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Šulvu, so sídlom: Hlučínka 1, 831 03 Bratislava, o zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol

takto:

Súd konkurz na majetok úpadcu: **DATAKOR, spol. s r.o.** v konkurze, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi JUDr. Milanovi Šulvovi, so sídlom: Hlučínka 1, 831 03 Bratislava, odmenu nepriznáva.

Súd vracia zaplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 40 000 Sk zložiteľovi preddavku: **DATAKOR, spol. s r.o.** v konkurze, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 62/06, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do

15 dní odo dňa doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 11. 2006

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K005359****sp. zn.: 32K/8/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: **OOS, spol. s r.o.**, Tulipánová č. 17, 044 20 Malá Ida, IČO: 36 174 262, proti dlžníkovi: **Polnohospodárske družstvo Nižné Repaše**, Nižné Repaše č. 105, 053 71 Nižné Repaše, IČO: 00 204 170, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Polnohospodárske družstvo Nižné Repaše**, Nižné Repaše č. 105, 053 71 Nižné Repaše, IČO: 00 204 170, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, v oddiele Dr, vložke č. 1320/V.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, Košice, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 32K/8/2006, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaťažosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštruk-

turalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenej súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú

svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 20. 11. 2006

JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa

K005360**sp. zn.: 32K/26/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **IN FASHION s.r.o. v likvidácii**, Budimír 279, 044 43 Budimír, IČO: 36 583 014, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Vladimír Kucharčík, so sídlom kancelárie: Štefánikova 40, Košice, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 20 000 Sk.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v sume 10 000 Sk z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 18. 08. 2006, položka denníka D11-34/06, a v sume 10 000 Sk z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 18. 08. 2006, položka denníka D11-35/06, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 20. 11. 2006

JUDr. Slávka Garančová, sudkyňa

**K005361****sp. zn.: 9K/30/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Rolnícke družstvo Košické Olšany, Košické Olšany č. 305, 044 42, IČO: 31 713 858, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Rolnícke družstvo Košické Olšany**, Košické Olšany č. 305, 044 42, IČO: 31 713 858. Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Mareka Radačovského, advokáta, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01, Košice. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi podstaty na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/30/2006 s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na

pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len

„podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláske je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláske podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláske; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláske sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláske. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláske sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláske pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláske poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláske vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláske je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláske nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláske je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláske je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláske (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 20. 11. 2006
JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K005362

sp. zn.: 32K/25/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: EURO-BOND s.r.o., so sídlom: Župná 51, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 559 059, o vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **EUROBOND s.r.o.**, so sídlom: Župná 51, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 559 059, o určení odmeny predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Miroslavovi Slávikovi, adresa kancelárie: Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, odmenu vo výške 26 806 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Miroslavovi Slávikovi, adresa kancelárie: Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, paušálnu odmenu v sume 20 000 Sk a náhradu preukázaných výdavkov v sume 6 806 Sk z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D130-40/06 do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 20. 11. 2006

JUDr. Miroslava Jahnátková, vyšší súdny úradník



K005363

sp. zn.: 37K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: GFR, s.r.o., so sídlom: Leškova 16, Bratislava, IČO: 35 800 054, zastúpeného Luciou Cepkovou, Rejta 272, Trhové Sviny, Česká republika, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jolana Balážová**, bydlisko: Pruské 219, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Pádejovi, so sídlom kancelárie: Kuzmányho 902, Považská Bystrica, sa priznáva odmena a úhrada preukázaných výdavkov v celkovej výške 3 254 Sk. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Pádejovi, so sídlom kancelárie: Kuzmányho 902, Považská Bystrica, priznanú odmenu a úhradu preukázaných výdavkov celkom vo výške 3 254 Sk na účet správcu vedený vo VÚB, a.s., pobočka Považská Bystrica, číslo účtu: 63548372/0200, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 17/06.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 21. 11. 2006

JUDr. Daniel Jakubovič, sudca

□

Správcovia

K005364

Spisová značka súdneho spisu: 4K/28/2006

Spisová značka správcovského spisu: 4K/28/2006 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ELA PUBLISHING, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 875 119

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zmene termínu prvej schôdze veriteľov zvolanej pôvodne na termín 19. 12. 2006 o 10.00 hod.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, so sídlom: Ul. 29. augusta 5, 811 08 Bratislava, ako ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu: ELA PUBLISHING, s.r.o., so sídlom: Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 35 875 119, si dovoľuje oznámiť zmenu termínu prvej schôdze veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 21. decembra o 10.00 hod. v miestnosti č. 412 v budove Slovenského zväzu výrobných družstiev na Mliekarenskej 10 v Bratislave s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a o stave konkurzu, 3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, 4. Voľba členov veriteľského výboru, 5. Rôzne, záver.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

□

K005365

Spisová značka súdneho spisu: 32K 17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 32 K 17/2006 S 855

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Rojko

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 06. 02. 1962

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou.

JUDr. Štefan Straka, správca; register; súpisová hodnota majetku: 1 822 Sk

JUDr. Štefan Straka, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005366

č. k.: 11 K 18/04-155

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa v I. rade: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, zastúpený zamestnancom: Ing. Silvester Hanuska a veriteľa v II. rade: ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, proti dlžníkovi: **PRVÁ STAVEBNÁ, s.r.o.**, T. Vansovej 28, 971 01 Prievidza, IČO: 31 625 851, o návrhu veriteľa v I. a II. rade na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa v I. rade: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, zastúpený zamestnancom: Ing. Silvester Hanuska a veriteľa v II. rade: ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, **zamietla** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi Ing. JUDr. Tencerovej Miroslave, Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-303/04 na adresu: Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava, prostredníctvom poštovej poukážky do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 25. 9. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K005367

Č. k.: 5 K 253/05-38

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Hlohovec, sídlo: Podzámska 39, 920 01 Hlohovec, proti odporcovi-dlžníkovi: Ivan Koňakovský, narodený 2. 12. 1969, bytom Nitrianska 13, 920 01 Hlohovec, predtým podnikateľ s IČO: 33 432 791, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ivan Koňakovský**, narodený 2. 12. 1969, bytom Nitrianska 13, 920 01 Hlohovec, predtým podnikateľ s IČO: 33 432 791, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 9. 10. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005368

č. k. 3 K 246/00-259

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo**, 957 03 Dežerice, IČO: 17 639 328, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje** konkurz vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18. 10. 2000 pod sp. zn. 3 K 246/00 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd **zbavuje** Ing. Bohuslava Šmída, CM, s.r.o., Tomášikova 30, 821 01 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 11. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005369

25 K/14/2005-187

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačeka 2180/38, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Dobrá Niva, Námestie slobody 2, Humenné, IČO: 00 209 716, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje** konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Dobrá Niva**, Námestie slobody 2, Humenné, IČO: 00 209 716.

Súd ustanovuje: JUDr. Dagmar Ďurčeková, Nám. slobody 5, Banská Bystrica, za správkyňu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadcu, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 15. novembra 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K005370

39-24 K 30/02-1053

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RIMAGRA-NATURAL, družstvo, „v konkurze“, 981 01 Hnúšťa, IČO: 31 625 797, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **RIMAGRA-NATURAL, družstvo**, 981 01 Hnúšťa, IČO: 31 625 797. Súd zbavuje JUDr. Ivana Schwarza, PhD., advokáta, Kozačeka 7, Zvolen, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom

súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 2. 11. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K005371

47-24 K 340/97-1068

ROZVRHOVÉ U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **JEDNOTA spotrebné družstvo L u č e n e c**, v konkurze, IČO: 00 168 971, o rozvrhu výťažku speňaženia takto

rozhodol:

Každá z doposiaľ neuhradených pohľadávok proti podstate bude uspokojená v plnej výške.

Doposiaľ nevyplatená časť odmeny správkyne konkurznej podstaty bude uspokojená vo výške 1 529 080 Sk.

Doposiaľ nevyplatená časť výdavkov správkyne konkurznej podstaty bude uspokojená vo výške 1 636,90 Sk.

Oddelenému veriteľovi por. č. 39a) Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 8 447,67 Sk.

Oddelenému veriteľovi por. č. 39b) VINACO HOLDINGS LIMITED Nicosia Cyprus bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 2 515 792,43 Sk.

Oddelenému veriteľovi por. č. 84 Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 835 332,40 Sk.

Oddelenému veriteľovi por. č. 90 Mesto Lučenec bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 24 369 Sk.

Pohľadávky I. triedy:

Veriteľ zistenej pohľadávky I. triedy bude uspokojený v plnej výške, pričom na uspokojenie jeho pohľadávky bude použitá suma 2 954 Sk nasledovne:

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
116.	Zoltán Horváth, Rúbani-sko 3/30, Lučenec	2 954 Sk	2 954 Sk

Pohľadávky II. triedy:

Veritelia zistených pohľadávok II. triedy budú uspokojení pomerne, a to do výšky 28,9613163 % ich pohľadávok, pričom na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 1 239 935,49 Sk nasledovne:

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
22.	Mesto Filákov	61 439 Sk	17 793,50 Sk
52.	Obec Uhorské	34 687 Sk	10 045,80 Sk
54.	Bohuš Najpaver, Halič	5 074 Sk	1 469,50 Sk
55.	Božena Bačová, Lučenec	4 343 Sk	1 257,80 Sk
56.	Jozef Vrbiniak, Kalinovo	4 787 Sk	1 386,40 Sk

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
57.	Adam Arpád, Lučenec	3 564 Sk	1 032,20 Sk
58.	Anna Blažeková, Lučenec – Opatová	4 605 Sk	1 333,70 Sk
59.	Elena Fertáľová, Lovinobaňa	5 149 Sk	1 491 Sk
66.	Obec Mýtna	28 549 Sk	8 268,20 Sk
75.	SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Filakovo	91 Sk	26,30 Sk
77.	SR – Okresný úrad Lučenec, Odbor životného prostredia Lučenec	64 200 Sk	18 593,20 Sk
84.	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	3 846 540,60 Sk	1 114 008,79 Sk
90.	Mesto Lučenec	210 341 Sk	60 917,50 Sk
110.	SR – Krajský súd Bratislava, Justičná pokladnica	3 608 Sk	1 044,90 Sk
113.	Alexander Mikláš, Lučenec	4 373 Sk	1 266,50 Sk

Pohľadávky III. a IV. triedy:

Veritelia zistených pohľadávok III. a IV. triedy nebudú uspokojení, pretože na ich uspokojenie nezostali finančné prostriedky. Správkyňa konkurznej podstaty vykoná rozvrh do 5 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 14. novembra 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K005372

5 K/33/2000-59

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **TATRAPET-ROL, akciová spoločnosť Kežmarok**, Slavkovská 9, Kežmarok, IČO: 31 720 544, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 1 125 456 Sk **sa uspokojujú:**

1. pohľadávky proti podstate:

- odmena a náhrada hotových výdavkov správcu konkurznej podstaty
Ing. Jozefa Marcinčina 338 965 Sk
- pohľadávky proti podstate v celkovej sume 765 934 Sk

2. pohľadávky veriteľov 3. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV

- veriteľ č. 1 Sociálna poisťovňa, Poprad 12 866 Sk
- veriteľ č. 2 Sociálna poisťovňa, Poprad – OÚP 1 706 Sk
- veriteľ č. 5 Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 5 985 Sk

2. pohľadávky veriteľov 4. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV

- veriteľ č. 3 OTP Banka Slovensko 0 Sk
- veriteľ č. 4 VSŽ, a.s., Košice 0 Sk
- veriteľ č. 6 Protimonopolný úrad, Bratislava 0 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. novembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005373

3 K/71/2002-41

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Imrich Petrásek**, Palackého 6, Košice, IČO: 32 549 784, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 11. decembra 2006 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

- informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu konkurzu
- zmena plánu spešného

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

- správcu konkurznej podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, advokátka, Mlynárska 19, Košice;
- konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 20. novembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K005374

4 K/46/2001-128

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PPS HOLDING, a.s.**, Jesenná 26, Prešov, IČO: 36 453 315, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 19 151 229,97 Sk **sa uspokojujú:**

pohľadávky proti podstate:

- odmena a náhrada hotových výdavkov správcu konkurznej podstaty
Ing. Olgy Harčarikovej v sume 325 000,00 Sk
- náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty:
 - DPH 208 023,53 Sk
 - materiál, PHM 6 434 346,12 Sk
 - energia 133 642,00 Sk
 - opravy 2 084 494,00 Sk
 - poštovné a bankové poplatky 39 585,98 Sk
 - telefónne poplatky 197 310,60 Sk

- c) pracovné nároky:
 – mzdy a odstupné 5 593 666,00 Sk
 – stravné a cestovné 2 461 689,47 Sk
- d) nároky zo zmlúv uzatvorených správcom:
 – inzercia 10 319,60 Sk
 – znalecké posudky 220 401,00 Sk
- e) nároky zo zmlúv od ktorých správca neodstúpil 117 100,00 Sk
- f) náhrady z garančného fondu, poisťné zamestnancov a ostatné daňové pohľadávky 151 519,00 Sk
- g) vrátenie preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu 10 000,00 Sk
- h) náklady na úschovu písomností 690 000,00 Sk
- i) ostatné pohľadávky po vyhlásení konkurzu:
 – potreby v súvislosti s prevádzkou 433 758,67 Sk
 – súdny poplatok 40 274,00 Sk

Neuspokojujú sa:**a) pohľadávky veriteľov 1. triedy:**

- ver. č. 1: IZOLA s.r.o., Košice
 ver. č. 2: Cestné stavby Košice
 ver. č. 3: Tehelne Temako, a.s., Hanušovce nad Topľou
 ver. č. 4: SCP SR Bratislava
 ver. č. 5: HAGARD:HAL, a.s., Nitra
 ver. č. 6: Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava
 ver. č. 7: Východoslovenské vodárne a kanalizácie za OZ Bardejov
 ver. č. 8: TOP ing., a.s., Prešov
 ver. č. 9: Ing. A. Priščák – JAMF, Prešov
 ver. č. 10: Technická inšpekcia Bratislava
 ver. č. 11: EÚ Michalovce Mgr. Zummerová
 ver. č. 13: Poľnobanka a.s., Bratislava
 ver. č. 14: ZNAK, s.r.o., Púchov
 ver. č. 15: Slovenská poisťovňa a.s. Bratislava, pobočka Prešov
 ver. č. 16: UNISTAV, s.r.o., Prešov
 ver. č. 17: Východoslovenské energetické závody š.p., Košice
 ver. č. 18: Stredné odborné učilište služieb, Prešov
 ver. č. 19: Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Prešov
 ver. č. 20: Mesto Prešov
 ver. č. 21: OTIS – Výtahy, s.r.o., Bratislava
 ver. č. 22: Východoslovenské stavebné hmoty, a.s., Turňa nad Bodvou
 ver. č. 23: DOKA Slovakia, Debniaca technika, s.r.o., Bratislava
 ver. č. 24: Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Prešov
 ver. č. 25: PROX T.E.X Poprad, Poprad
 ver. č. 26: STAVOTREND, spol. s r.o., Stará Ľubovňa
 ver. č. 27: ZIPP GEČA s.r.o., Geča
 ver. č. 28: Poľhonákup Šariš, a.s. Prešov
 ver. č. 29: Agrostav, a.s. Prešov
 ver. č. 30: Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava
 ver. č. 31: Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava
 ver. č. 32: Stredoslovenské kameňolomy, a.s., Žilina
 ver. č. 33: Energo Tatry, s.r.o., Starý Smokovec
 ver. č. 35: Ján Javolki, súkromný podnikateľ, združenie JaV ELEKTRO-PALIVÁ Kapušany pri Prešove
 ver. č. 36: František Kozák-Gaskomplet Prešov
 ver. č. 37: Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava

b) pohľadávky veriteľov II. triedy:

- ver. č. 12: SR – Okresný úrad Bratislava II

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 13. novembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005375

2 K/148/2005-15
 IČS 7005204426

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR – Daňový úrad Košice II, Garbiarska 1, Košice, proti dlžníkovi: BSC, s.r.o. Košice, Cottbuská 2, Košice, IČO: 17 147 727, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu ma majetok dlžníka: **BSC, s.r.o. Košice**, Cottbuská 2, Košice, IČO: 17 147 727, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 25. októbra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005376

2 K/108/2005-33
 IČS 7005204121

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sobrance, Švermova 16, Sobrance, proti dlžníkovi: POTRAVINY LUNA, s. r. o., Nová 41, Sobrance, IČO: 36 178 870, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **POTRAVINY LUNA, s. r. o.**, Nová 41, Sobrance, IČO: 36 178 870, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. novembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005377

3 K 263/99-62

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Vladimír Geletka**, r. č.: [REDAKOVANÉ] bytom v Spišskej Novej Vsi, Stojan 5, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Romana Zajaca, so sídlom v Spišských Tomášovciach, Juraja Sklenára 70, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje JUDr. Igora Vargu, advokáta, so sídlom v Trebišove, Štefánikova 319/32, do funkcie správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005378

7 K/149/2005-17
IČS 7005204432

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová 2, Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: **Nový štýl, spol. s r.o.**, Leles 1, IČO: 31 678 386, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 30. októbra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005379

7 K/216/2005-40
IČS 7005205015

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: **STADOS, spol. s r.o.**, Partizánska 2504/17, Humenné, IČO: 36 450 529, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005380

7 K/143/2005-19
IČS 7005204388

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad, Námestie slobody 968, Vranov nad Topľou, proti dlžníkovi: **Andrej Lemeš**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Dlhé Klčovo 123, IČO: 14 325 403, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005381

7 K/109/2005-49
IČS 7005204126

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné, proti dlžníkovi: **SETA, spol. s r.o.**, Štefánikova 4, Humenné, IČO: 31 723 896, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005382

6 K/78/2005-25
IČS: 7005203612

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica, proti dlžníkovi: **LICON**, výrobné družstvo, Prakovce, IČO: 31 723 462, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LICON, výrobné družstvo, Prakovce**, IČO: 31 723 462, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. októbra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005383

6 K/129/2005-39
IČS: 7005204311

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový

úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: U-TRADE-R spol. s r.o., Ostrovského 1, Košice, IČO: 31 674 976, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **U-TRADE-R spol. s r.o.**, Ostrovského 1, Košice, IČO: 31 674 976, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. októbra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa



K005384

6 K/87/2005-23
IČS: 7005203893

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KOPLYN s.r.o., A. Hrehovčíka 5855, Michalovce, IČO: 31 671 187, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOPLYN s.r.o.**, A. Hrehovčíka 5855, Michalovce, IČO: 31 671 187, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jurajovi Špírkovi, Južná trieda 74, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 29. 9. 2005 pod účt. dokl. 53-9-05 a pol. reg. 195/05.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk zloženú dňa 29. 9. 2005 predbežnému správcovi JUDr. Jurajovi Špírkovi do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. októbra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K005385

1 Obo 206/2006

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu **SLOVPAP, a.s. v likvidácii**, Komárňanská 24, 827 17 Bratislava, IČO: 31 322 361, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Ivetou Abelovskou, Hlučínska 1, Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu a o námietke konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, na odvolanie: SLOVPAP Žilina, s.r.o., Kamenná 6, 010 91 Žilina, a OTP Banka Slovensko, a.s., Ústredie, Štúrova 5, 813 54 Bratislava

slava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6 K 195/00-622, zo dňa 18. apríla 2006 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6 K 195/00-622, zo dňa 18. apríla 2006 v napadnutej časti **zrušuje** a vec **vracia** tomuto súdu na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 13. septembra 2006

JUDr. Margita Fridová v. r.
predsedníčka senátu

