

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004443**sp. zn.: 3K/20/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská Grafia a.s., so sídlom: Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava, IČO: 31 321 470, dlžníka: **REBLOK MOBIL MEDIA, s.r.o.**, so sídlom: Lombardiniho 20, 831 03 Bratislava, IČO: 35 748 648, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd. Sro, vložka č. 17531/B, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu JUDr. Evy Bielikovej, Stromová 13, 831 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Eve Bielikovej, Stromová 13, 831 01 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 20 837 Sk zo zaplateného preddavku 50 000 Sk vedeného účtárňou tunajšieho súdu pod účtovným dokladom D 130 a pol. reg. 34/06.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku a ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 9. 2006

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K004444**sp. zn.: 2K/32/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: ASTRON SLOVAKIA s.r.o., Kopčianska cesta 20, 852 01 Bratislava, IČO: 35 703 911, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ASTRON SLOVAKIA s.r.o., Kopčianska cesta 20, 852 01 Bratislava, IČO: 35 703 911, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **DATAKOR, spol. s r.o.**, Osuského 6, 851 03 Bratislava, IČO: 31 344 666, predbežného správcu: JUDr. Margita Hrivňáková, Krížna, P. O. Box 7652, 820 05 Bratislava. Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 27. 10. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1

ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 9. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K004445**sp. zn.: 1K/14/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jozefa Bariaka**, r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom: Mateja Bela 2393/3, 960 01 Zvolen, občana SR, správcom ktorého je JUDr. Mariana Matulová, Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, o určení odmeny a úhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Mariane Matulovej, Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v sume 10 628,50 Sk.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu v sume 10 628,50 Sk predbežnému správcovi na č. ú.: 600 143 312/0200 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 21 2006, účt. doklad 32. VI. 2006, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29. 09. 2006

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K004446**sp. zn.: 40K/6/2006****OZNAM**

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: AKLEA, s.r.o., so sídlom: Lanárska 5, Dunajská Streda, IČO: 36 224 812, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 10690/T, uznesením, č. k. 40K/6/2006-113, zo dňa 31. 08. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **AKLEA, s.r.o.**, so sídlom: Lanárska 5, Dunajská Streda, IČO: 36 224 812.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 09. 2006.

□

Správcovia

K004447

Spisová značka súdneho spisu: 3 K/3/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3 K/3/2006 S619

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TEXICOM, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 740 299

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 2. zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: TEXICOM, a.s., sídlo: Textilná 23, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 740 299, č. k. 3 K/3/2006, ktoré sa uskutočnilo dňa 19. 9. 2006 o 10.30 hod.

Miesto konania: Sociálna poisťovňa Bratislava, Ul. 29. augusta 8 – 10, Bratislava

Prítomní:

1. Ružomerská energetická spoločnosť, a.s., zastúpená Ing. Matejom Matulayom na základe plnej moci
2. Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, zastúpená JUDr. Katarínou Baginovou na základe poverenia
3. U T TRADING (CYPRUS) LIMITED, zastúpený JUDr. Máriou Papcúnovou na základe plnej moci
4. JUDr. Vladimír Herich, správca konkurznej podstaty úpadcu

Program:

1. Správa o činnosti správcu v konkurznom konaní
2. Prerokovanie plánu speňazenia všeobecnej podstaty
3. Prerokovanie plánu speňazenia oddelenej podstaty
4. Záver

Ad.1.: Správa o činnosti správcu v konkurznom konaní

Zasadnutie veriteľského výboru (ďalej len VV) otvoril predseda VV. Zisťuje, že všetci členovia VV sú prítomní, takže VV je uznášaniaschopný. V úvode konštatuje, že všetci členovia VV boli oboznámení so správou o činnosti správcu v konkurznom konaní a o vykonaných úkonoch správcu zo dňa 30. 8. 2006 (ďalej len správa).

K bodu 3 správy – oceneniu majetku v konkurze, v ktorom správca konkurznej podstaty (ďalej len SKP) konštatoval zistenie, že predchádzajúci SKP pre ocenenie majetku použil výlučne účtovné hodnoty, SKP doplnil, že nebude robiť nové ocenenie majetku v konkurze podľa § 77 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z., riešením bude forma speňazovania majetku, pri ktorej sa vygeneruje samotná predajná cena majetku. Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto berie na vedomie postup správcu pri ocenení majetku.

K bodu 4 správy – značným disproporciám v dodávke vody od zmluvného dodávateľa SEVAK, a.s. závod Ružomberok (dodaným množstvom vody a množstvom vody, ktoré úpadca rozfakturuje iným vlastníkom nehnuteľnosti v areáli úpadcu na Textilnej ul. 23) zástupca RES, a.s., podáva VV bližšie vysvetlenie o dezolátnom stave vodovodu, ktorý spôsobuje, že 80 % dodávanej vody uniká do zeme. SKP rokovoval s dodávateľom – SEVAK, ako i s jednotlivými vlastníkami nehnuteľností, resp. nájomcami v areáli TEXICOMU, a.s., o riešení dodávky vody uzatvorením zmluvných vzťahov jednotlivých odberateľov priamo so SEVAK-om.

SKP informuje VV, že do konca septembra 2006 vypovedá SEVAK-u zmluvu o dodávke vody v zmysle § 45 zák. 7/2005 Z.z. Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto berie na vedomie ukončenie zmluvného vzťahu so SEVAK-om.

K bodu 5 správy – SKP informoval VV o vypovedaní zmluvy strážnej služby z dôvodu vysokých nákladov na jej činnosť. Do konca roku 2006 uplynie trojmesačná výpovedná lehota. Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto berie na vedomie vypovedanie zmluvy strážnej služby.

K bodu 6 správy – zabezpečeniu správy regeistratúry SKP vyve záujemcov na predloženie ponúk na výkon správy registratúry.

Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto prijal uznesenie č. 1: SKP podáva informácie o predložených ponukách na výkon správy registratúry predsedovi VV.

K bodu 7 správy – vytvorenie priemyselného parku Mestom Ružomberok – SKP oslovil Mesto Ružomberok o zistenie záujmu a možnosti mesta na odkúpenie majetku úpadcu – inžinierskych sietí ocenených správcom na hodnotu 14,8 mil. Sk s cieľom vytvoriť v areáli úpadcu priemyselný park. Mesto Ružomberok prejavilo záujem o vytvorenie priemyselného parku za predpokladu obdržania finančných prostriedkov od štátu, event. podporných prostriedkov z fondov EÚ.

Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto prijal uznesenie č. 2: VV odporúča SKP rokovať s Mestom Ružomberok a žiada, aby vždy v správe o činnosti správcu predkladanej VV v zmysle § 37 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z. správca podával informácie o stave rokovaní s Mestom Ružomberok.

K bodu 8 správy – uzneseniu č. 4 z I. zasadnutia VV z 21. 7. 2006 vo veci vzťahu medzi B.O.F., a.s., Topchem, s.r.o., a TEXICOM, a.s., v konkurze, správca zatiaľ nezistil porušenie právnych predpisov. V správcovskom spise nie je zaevidované žiadne podanie. Topchem si z titulu zaplatených lízingových splátok za TEXICOM neprihlásil pohľadávku do konkurzu.

Veriteľský výbor výsledkom hlasovania za – 3, proti – nikto, zdržal sa hlasovania – nikto berie na vedomie zistenia správcu.

Ad. 2: Prerokovanie plánu speňazenia všeobecnej podstaty
Žiadosť SKP o uloženie záväzného pokynu podľa § 82 a nasl. ZKR na speňazenie všeobecnej podstaty veriteľský výbor ako oprávnený orgán po prejednaní schválil.

Uznesenie č. 3:

VV schválil predaj všeobecnej podstaty SKP, a to: pozemky, stavby a hnutelné veci tvoriace konkurznú podstatu zapísanú v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v OV 125B/2006 formou dražby za vyvolávaciu cenu – minimálne hodnotu uvedenú v OV 125B/2006 s výnimkou nehnuteľnosti – 5. pradiarne, súp. č. 6393 a pozemku parc. 16 700 vo výmere 3 887 m² zast. pl. a nádvoria, zapísanej na LV 12 335, k. ú. Ružomberok, ktorej dražba sa bude realizovať za vyvolávaciu cenu – minimálne hodnotu určenú znaleckým posudkom. Znalecký posudok poskytnie SKP k nahliadnutiu VV.

Základné pravidlá dražby:

- zverejnenie dražby: v dvoch celoštátnych denníkoch, z ktorých jedným budú Hospodárske noviny, v periodiku Ružomberokský hlas a iným vhodným spôsobom pre lokálnych záujemcov podľa výberu SKP aspoň 14 dní pred dátumom konania dražby,
- účasť subjektov právnických i fyzických osôb bez obmedzenia, okrem devízových obmedzení,
- zloženie zábezpeky na kúpnu cenu: 10 % z vyvolávacej kúpnej ceny 24 hod. pred dražbou,
- zápočet zábezpeky vydražiteľa do kúpnej ceny so splatnosťou KC do 7 dní od dátumu dražby,
- v prípade nezaplatenia kúpnej ceny v lehote splatnosti vydražiteľom, ktorý ponúkol najvyššiu cenu, sa vydražiteľom stáva druhý záujemca v poradí, ktorý ponúkol druhú najvyššiu cenu, za podmienky, že jeho ponuka nie je nižšia ako 90 % najvyššej ponuky pôvodného vydražiteľa, ktorý márnym uplynutím lehoty splatnosti stráca vlastnícke právo k vydraženej veci,
- vrátenie zábezpeky do 14 dní od dátumu dražby neúspešným záujemcom,
- zábezpeka vydražiteľa, ako aj náhradného vydražiteľa (druhé-

ho v poradí) v prípade nezaplatenia kompletnej kúpnej ceny prepadá v prospech podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa,

- pri dražbe v 2. kole je možné použiť vyvolávaciu cenu predstavujúcu minimálne 70 % z vyvolávacej ceny v 1. kole,
- SKP si vyhradzuje právo vyhlásiť dražbu za neplatnú v prípade, ak sa v nej dosiahne neprimerane nízka cena.

Hlasovanie: za – 3 hlasy, proti – nikto, zdržal sa – nikto

Ad. 3: Prerokovanie plánu speňaženia oddelenej podstaty

SKP požiadal listom zo dňa 11. 9. 2006 veriteľa B.O.F. o uloženie záväzného pokynu na speňaženie založeného majetku spôsobom – ponukovým konaním, ktorého pravidlá sú uverejnené v bode 9 písm. b) správy SKP. Vzhľadom na to, že SKP predpokladá vyšší výnos zo speňaženia tohto majetku, ako je pohľadávka oddeleného veriteľa, požiadal SKP veriteľský výbor o uloženie záväzného pokynu pre speňaženie odd. podstaty uverejnenej v OV 125B/2006 pod pol. K003121, a to spôsobom – ponukovým konaním.

Žiadosť SKP o uloženie záväzného pokynu podľa § 82 ods. 2, písm. b) ZKR na speňaženie oddelenej podstaty VV ako oprávnený orgán po prejednaní schválil.

Uznesenie č. 4:

Veriteľský výbor schválil predaj oddelenej podstaty uverejnenej v OV 125B/2006 pod pol. K003121 formou ponukového konania.

Základné pravidlá ponukového konania:

- zverejnenie ponuky vhodným spôsobom aspoň 14 dní pred dátumom podávania ponúk,
- písomná ponuka musí obsahovať označenie subjektu, označenie veci, ktorú chce odkúpiť, kúpna cena, vyhlásenie, že je spôsobilý uzavrieť kúpnu zmluvu na výzvu správcu a v lehote splatnosti zaplatiť kúpnu cenu, doklad o zložení zábezpeky a musí byť doručená na adresu správcu,
- účasť subjektov právnických i fyzických osôb bez obmedzenia, okrem devízových obmedzení,
- zloženie zábezpeky na kúpnu cenu: 10 % z ponúkanej kúpnej ceny, najneskôr v deň podania písomnej ponuky,
- uzavretie kúpnej zmluvy s víťazom ponukového konania, lehota splatnosti na zaplatenie kúpnej ceny: 7 dní, zápočet zábezpeky do kúpnej ceny,
- v prípade nezaplatenia kúpnej ceny v lehote splatnosti víťazom konania, ktorý ponúkol najvyššiu cenu, sa víťazom stáva druhý záujemca v poradí, ktorý ponúkol druhú najvyššiu cenu, za podmienky, že jeho ponuka nie je nižšia ako 90 % najvyššej ponuky pôvodného víťaza, ktorý márnym uplynutím lehoty splatnosti stráca právo na uzavretie kúpnej zmluvy,
- vrátenie zábezpeky do 14 dní od dátumu vyhodnotenia ponukového konania neúspešným záujemcom,
- zábezpeka víťaza, ako aj náhradného víťaza (druhého v poradí) v prípade neuzavretia kúpnej zmluvy, alebo nezaplatenia kompletnej kúpnej ceny prepadá v prospech podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa,
- členovia veriteľského výboru majú právo zúčastniť sa otvárania obálok. SKP sa zaväzuje oznámiť predsedovi veriteľského výboru termín a miesto otvárania obálok z ponukami,
- správca si vyhradzuje právo vyhlásiť ponukové konanie za neplatné v prípade, ak sa v ňom dosiahne neprimerane nízka kúpna cena.

Hlasovanie: za – 3 hlasy, proti – nikto, zdržal sa – nikto

Ad 4:

Na záver zasadnutia poďakoval predseda VV všetkým zúčastneným za účasť a zasadnutie VV ukončil dňa 19. 9. 2006 o 13.00 hod.

Zápisnica bola vyhotovená v troch originálnych vyhotoveniach: 1x pre správcu, 1x pre konkurzný súd, 1x pre predsedu veriteľského výboru.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina podľa § 38 ods. 6 ZKR.

Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, predseda veriteľského výboru, zastúpená JUDr. Katarínou Baginovou, na základe poverenia

JUDr. Vladimír Herich, správca

□

K004448

Spisová značka súdneho spisu: 31K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 31K/17/2006 S 423

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PaedDr. Jana Šubová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 9. 1964

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru – zástupcu veriteľov. Zasadnutie sa konalo v kancelárii správcu v Leviciach, v budove ATOM, časť ENERGETIK, Sv. Michala č. 4. Zasadnutie začalo o 14.00 hod.

Prítomní: JUDr. Jozef Majorán – správca, JUDr. Samuel Diatka – poverený zástupca zástupcu veriteľov.

Program:

1. Otvorenie.
2. Schválenie plánu speňaženia správcu.
3. Rôzne.
4. Záver.

Ad 1) Správca privítal zástupcu veriteľov. Úvodom uviedol, že zmysle § 38 ZKR zvoláva prvú schôdzu veriteľského výboru – zástupcu veriteľov správcu, a to do 15 dní odo dňa zvolenia zástupcu veriteľov. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná len o jedného zástupcu veriteľov, na tejto schôdzi sa nevolí predseda veriteľského výboru. Ďalej uviedol, že vzhľadom na minimálny majetok úpadcu je potrebné pristúpiť ku konaniu tejto schôdze v čo najskoršom termíne na účel plynulého konania konkurzu bez zbytočného zdržovania. Prítomný JUDr. Ditka je zamestnancom a povereným zástupcom jediného zástupcu veriteľov, ktorý bol zvolený na prvej schôdzi veriteľov, veriteľ – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. IČO: 35 937 874, sídlo: Mamateyova 17, Bratislava.

Ad 2) Správca oboznámil zástupcu veriteľa už v priebehu schôdze veriteľov o jedinom majetku úpadcu, ktorý podlieha speňaženiu. Týmto majetkom je pohľadávka úpadcu vo výške 60 000 Sk voči dlžníkovi, spoločnosti AMO plus, s.r.o. Topoľčany, ktorý bol zahrnutý do všeobecnej podstaty. Táto všeobecná podstata bola zverejnená v Obchodnom vestníku dňa 10. 8. 2006, č. 153B. Správca navrhol speňažiť túto pohľadávku tak, že priamo požiadala dlžníka o úhradu nominálnej hodnoty pohľadávky na správcovský účet. Zástupca veriteľov so speňažením týmto spôsobom súhlasil a schválil plán speňaženia. Vzhľadom na to, že sa jedná o jediného zástupcu veriteľov, hlasovanie technicky nie je možné. Preto plán speňažovania bol so súhlasom jediného zástupcu veriteľov prijatý.

Ad 3) Poverený zástupca zástupcu veriteľov na zasadnutí so správcou predniesol žiadosť v zmysle § 37 odsek 4 ZKR na úhradu hotových výdavkov, ktoré preukázateľne vynaložil na výkon funkcie. Vzhľadom na to, že po prvej schôdzi veriteľov, ktorá sa skončila o 11.00 hod. musel z pracovných dôvodov sa vrátiť do Nitry a na toto zasadnutie sa vrátil. Správca uviedol, že takéto výdavky sú pohľadávkou proti podstate a uplatňujú sa u správcu. Preto požiadal povereného zástupcu, aby predložil cestovný príkaz, doklad o priemernej spotrebe (veľký tech. preukaz) a doklad o poslednom nákupe PHM.

Ad 4) Správca poďakoval zástupcovi veriteľa za účasť a zasadnutie ukončil o 14.30 hod. Zápis spísal JUDr. Jozef Majorán – správca.

V Leviciach dňa 27. 9. 2006

Správca: JUDr. Jozef Majorán.

Zástupca veriteľov: JUDr. Samuel Ditka

JUDr. Jozef Majorán, správca

□

K004449

Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K 12/2006 S626

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kazár – MKM – Fruit, Dolná Lehota 199, 976 98 Lopej

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 231 491

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov

Miesto konania: B. S. RENT, s.r.o., Banická 33, Veľký Krtíš

Termín konania: 22. 09. 2006

Začiatok schôdze: 10.00 hod.

Predseda schôdze: Mgr. Lýdia Šebová, správca

Zapísala: Ľubica Petrášová

V konkurznej veci úpadcu: Milan Kazár – MKM – Fruit, Dolná Lehota 199, 976 98 Lopej, IČO: 32 231 491

Na začiatku schôdze veriteľov boli prítomní:

I. Správca konkurznej podstaty: Mgr. Lýdia Šebová

II. Veritelia:

1) Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, IČO: 35 776 005

zastúpená: Ing. Lívia Vágnerová – poverenec

počet hlasov: 942 837 32,9462 %

2) SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad Brezno,

IČO: 00 634 816

zastúpený: Mária Zaňáková – poverenec

počet hlasov: 247 433 8,6462 %

3) Sociálna poisťovňa, Bratislava, IČO: 30 807 484

zastúpená: Ing. Eva Koborová – poverenec

počet hlasov: 1 671 473 58,4075 %

Program schôdze:

a) Otvorenie schôdze

b) Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

c) Voľba veriteľského výboru

d) Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR

e) Rôzne, záver

ad. a) Otvorenie schôdze vykonal správca, privítal prítomných, oboznámil ich, že schôdza veriteľov bola zvolaná zverejnením oznamu o zvolaní schôdze v Obchodnom vestníku SR č. 158B/2006 dňa 17. 08. 2006 s vyššie uvedeným programom. Zároveň správca podal prítomným veriteľom informáciu ohľadom vyhlásenia konkurzu a zároveň veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach v zmysle § 35, § 36 a § 37 ZoKR.

UZNESENIE č. 1

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie informáciu správcu ohľadom vyhlásenia konkurzu a poučenie ohľadom § 35, § 36 a § 37 ZoKR.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulska 27, 974 01 Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 1 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

ad. b) Správu o činnosti a stave konkurzného konania podal správca a podrobne sa v nej zaoberal všetkými úkonmi vykonanými do konania schôdze veriteľov a oboznámil veriteľov so všetkými správami predloženými v rámci konkurzného konania na

Okresný súd v Banskej Bystrici. Správca tak isto oboznámil veriteľov s priebežným súpisom majetku konkurznej podstaty.

UZNESENIE č. 2

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulska 27, 974 01

Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 2 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

ad. c) Voľba veriteľského výboru

Správca v súlade s § 37 ZoKR predložil veriteľom návrhy na prvých troch členov veriteľského výboru.

Za prvého člena veriteľského výboru bol navrhnutý:

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulska 27, 974 01

Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulska 27, 974 01

Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 2 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

UZNESENIE č. 3

Schôdza konkurzných veriteľov za prvého člena veriteľského výboru so 100 % hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov zvolila veriteľa: Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Banská Bystrica, Kapitulska 27, 974 01 Banská Bystrica.

Hlasovanie vid' vyššie.

Za druhého člena veriteľského výboru bol navrhnutý:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulska 27, 974 01

Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 4 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

UZNESENIE č. 4

Schôdza konkurzných veriteľov za druhého člena veriteľského výboru so 100 % hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov zvolila veriteľa Sociálna poisťovňa Bratislava.

Hlasovanie vid' vyššie.

Za tretieho člena veriteľského výboru bol navrhnutý:

SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005

SR – DR Banská Bystrica, Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno,

IČO: 00 634 816

Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulská 27, 974 01 Banská Bystrica,

IČO: 30 807 484

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Za prijatie uznesenia č. 5 hlasovalo 100 % prítomných veriteľov.

UZNESENIE č. 5

Schôdza konkurzných veriteľov za tretieho člena veriteľského výboru so 100 % hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov zvolila veriteľa SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno.

Hlasovanie vid' vyššie.

Následne správca konštatoval, že schôdza veriteľov svojimi uzneseniami č. 3 – 5 jednomyselne zvolila za prvých členov veriteľského výboru nasledujúcich troch konkurzných veriteľov:

1. Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka, Kapitulská 27, 974 01 Banská Bystrica
2. Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1
3. SR – DR Banská Bystrica – Daňový úrad, Laskomerského 14, 977 01 Brezno

ad. d) Hlasovanie o návrhu na výmenu správcu – § 36 ZoKR.

Ani jeden z prítomných veriteľov nepredložil návrh na výmenu správcu.

UZNESENIE č. 6 – schôdza konkurzných veriteľov berie sa vedomie, že žiadny prítomný veriteľ s právom hlasovacím nepredložil svoj návrh na výmenu správcu.

Žiaden z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam č. 1 – 6.

ad. e) Záverom správcu o 10.30 hod. ukončil prvé zasadnutie schôdze veriteľov a prítomným veriteľom sa poďakoval za účasť. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

Veľký Krtíš 22. 09. 2006

Mgr. Lýdia Šebová, správca

□

K004450

Spisová značka súdneho spisu: 31K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 31K/17/2006 S423

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PaedDr. Jana Šubová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 9. 1964

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia prvej schôdze veriteľov.

Prvá schôdza veriteľov sa konala dňa 27. septembra 2006 so začiatkom o 09.00 hod. v Leviciach, v budove ATOM, časť ENERGETIK, pavilón "C", v spoločenskej miestnosti tohto pavilónu, na prvom poschodí. Schôdza bola zvolaná uverejnením v Obchodnom vestníku dňa 18. 8. 2006, a to v lehotách a v zmysle zákona

č. 7/2006 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien (ďalej len ZKR).

Veritelia, ktorí sú oprávnení zúčastniť sa prvej schôdze veriteľov podľa § 35 odsek 2 ZKR:

Pohl. č. 1) PETRUZALEK, s.r.o., IČO: 31 325 360, sídlo: Domové role 71, Bratislava.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 490 575,90 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 0 Sk.

Z dôvodu vady prihlášky sa na prihlášku v konkurze neprihliada.

Počet hlasov 0.

Pohl. č. 2) Poľnohospodárske družstvo Podolie, IČO: 00 207 161, sídlo: č. 125, Podolie.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 521 651 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 0 Sk.

Z dôvodu vady prihlášky sa na prihlášku v konkurze neprihliada.

Počet hlasov 0.

Poznámka:

Prihlásená pohľadávka bola správcom popretá v osobitnom zozname pohľadávok aj čo do výšky z dôvodu nejasnosti medzi uplatneným nárokom a už vysporiadaným nárokom, nakoľko časť pohľadávky už bola splatená v exekúcii predajom nehnuteľností.

Pohl. č. 3) Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, IČO: 215759, sídlo: Záhradnícka 10, Bratislava.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 9 850 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 9 850 Sk. Počet hlasov 9 850.

Pohl. č. 4 až 17) Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra, IČO: 30807484, sídlo: B. Slančíkovej 3, Nitra.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 141 283,50 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 141 283,50 Sk. Počet hlasov 141 283.

Pohl. č. 18) Súdny exekútor JUDr. Eva Šteinerová, IČO: 31 115 969, sídlo: Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 175 838 Sk,

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 0 Sk.

Z dôvodu vady prihlášky sa na prihlášku v konkurze neprihliada

Počet hlasov 0.

Poznámka:

Prihlásená pohľadávka bola správcom popretá v osobitnom zozname pohľadávok aj čo do výšky aj čo do poradia z dôvodu nepripojenia vyhlásenia o evidencii v účtovníctve a z dôvodu nejasnosti medzi uplatneným nárokom a už vysporiadaným nárokom.

Pohl. č. 19 až 22) Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, sídlo: Mamateyova 17, Bratislava.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 33 189,82 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 33 189,82 Sk. Počet hlasov 33 189.

Pohl. č. 23) Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31 383 408, sídlo: Karadžičova 17, Bratislava.

Prihlásené pohľadávky celkom v sume 18 466 Sk.

Zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti 0 Sk.

Z dôvodu vady prihlášky sa na prihlášku v konkurze neprihliada. Počet hlasov 0.

Veritelia oprávnení hlasovať celkom:

Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave – počet hlasov 9 850.

Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra – počet hlasov 141 283.

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., počet hlasov 33 189.

Celkom počet hlasov tvoriacich 100% hlasov 184 322 hlasov.

Prítomní na prvej schôdzi veriteľov:

A) Veritelia:

Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice, boli prítomní:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra. Počet hlasov 141 283. Zastúpená JUDr. Alenou Gajdošovou, zamestnankyňou pobočky v Nitre, na základe poverenia zo dňa 18. 5. 2004.
2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Počet hlasov 33 189. Zastúpená JUDr. Samuelom Diatom, zamestnancom pobočky v Nitre, na základe poverenia zo dňa 1. 7. 2005.

Spolu bolo na zasadnutí prvej schôdze veriteľov prítomných a hlasovalo sa s počtom hlasov 174 427.

B) Správca – prítomný.

C) Úpadca – neprítomný.

Iné osoby: neprítomné.

Program rokovania:

- 1) Prezentácia.
- 2) Otvorenie schôdze.
- 3) Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov.
- 4) Rokovanie a rozhodnutie o výmene správcu v prípade predloženia návrhu oprávneného veriteľa (§ 36 ZKR).
- 5) Voľba zástupcu veriteľov.
- 6) Rôzne.
- 7) Záver.

Prerokované skutočnosti:

Ad 1) Prezentácia.

Prezentácia prebehla od 09.00 hod., a to podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice.

Ad 2) Otvorenie schôdze.

Správca ako predsedajúci prvej schôdzi veriteľov privítal prítomných a uviedol, že prvá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná v zmysle § 35 odsek 3 ZKR, nakoľko je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať. Na schôdzi sú oprávnení hlasovať veritelia, ktorých pohľadávka bola zistená v čase konania schôdze čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Celkom je prítomných veriteľov s počtom hlasov 174 427. Hlasuje sa v zmysle § 35 odsek 3 ZKR nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných veriteľov, okrem prípadu, ak sa má zmeniť program rokovania schôdze. Vtedy je zmena programu prijatá, ak sú prítomní a za zmenu hlasujú všetci veritelia oprávnení hlasovať.

Ad 3) Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov.

Správca predniesol správu o činnosti so zameraním sa na vysvetlenie tých prihlášok, na ktoré sa v konkurze z dôvodu vady neprihliada. Ďalej uviedol prečo popri tom, že sa na prihlášku neprihliada, vykonal vo dvoch prípadoch vyššie popísaných aj popretie týchto prihlášok na osobitnom zozname pohľadávok. Oboznámil veriteľov s majetkom, ktorý tvorí konkurznú podstatu, a ktorý môže byť predmetom speňažovania.

Ad 4) Rokovanie a rozhodnutie o výmene správcu v prípade predloženia návrhu oprávneného veriteľa (§ 36 ZKR).

Správca oboznámil veriteľov, že majú v zmysle platného právneho predpisu nárok na to, aby na prvej schôdzi veriteľov navrhli iného správcu konkurznej podstaty úpadcu. V zmysle § 36 ZKR môže veriteľ oprávnený hlasovať navrhnúť do funkcie nového správcu zapísaného v zozname správcov, ktorý je vedený podľa osobitných predpisov. O návrhoch veriteľov na nových správcov sa hlasuje postupne, od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený. Ak sa schôdza veriteľov uznesie nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných veriteľov oprávnených hlasovať na výmene správcu na prvej schôdzi konkurzných veriteľov, súd správcu odvolá a ustanoví nového správcu, okrem prípadu, ak novému správcovi vo výkone funkcie bráni dôležitá prekážka.

Správca vyzval veriteľov na predloženia návrhov na nového správcu:

Žiaden z prítomných veriteľov nemal návrh na ustanovenie iného správcu do funkcie.

Ad 5) Voľba zástupcu veriteľov.

Vzhľadom na skutočnosť, že bol vyhlásený na úpadcu malý konkurz, podľa ustanovenia § 107 ZKR volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov. Podľa § 37 a nasled. ZKR sa volí zástupca veriteľov na prvej schôdzi veriteľov. Návrh predkladá správca spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať, a to postupne od nezabezpečeného veriteľa s najväčším počtom hlasov, až kým zástupca veriteľa nie je zvolený. Zabezpečení veritelia oprávnení hlasovať neboli v tomto konkurze zistení.

Správca v zmysle uvedeného návrhol prítomného veriteľa s najväčším počtom hlasov, a to Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra, počet hlasov 141 283, a súčasne navrhol nasledovné znenie uznesenia:

Uznesenie č. 1//2006 z prvej schôdze veriteľov úpadcu: PaedDr. Jana Šubová, nar. 12. 9. 1964, bytom v Topolčanoch, Tríbečská 2136.

Prvá schôdza konkurzných veriteľov úpadcu: PaedDr. Jana Šubová, nar. 12. 9. 1964, bytom v Topolčanoch, Tríbečská 2136, volí jedného zástupcu veriteľov s pomedzi prítomných veriteľov, a tým je Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Nitra, IČO: 30 807 484, sídlo: B. Slančíkovej 3, Nitra.

Správca vyzval veriteľov hlasovať a hlasovanie prebehlo nasledovne:

Za návrh: 33 189 hlasov.

Proti návrhu: 141 283 hlasov.

Zdržal sa: nikto.

Správca skonštatoval, že predložený návrh nebol schválený, nakoľko zaň nehlasovali prítomní veritelia s nadpolovičnou väčšinou hlasov. Preto v zmysle ZKR navrhol ďalšieho prítomného veriteľa na zvolenie za zástupcu veriteľov, a to:

Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., počet hlasov 33 189.

Súčasne navrhol nasledovné znenie uznesenia:

Uznesenie č. 2//2006 z prvej schôdze veriteľov úpadcu: PaedDr. Jana Šubová, nar. 12. 9. 1964, bytom v Topolčanoch, Tríbečská 2136.

Prvá schôdza konkurzných veriteľov úpadcu: PaedDr. Jana Šubová, nar. 12. 9. 1964, bytom v Topolčanoch, Tríbečská 2136, volí jedného zástupcu veriteľov s pomedzi prítomných veriteľov, a tým je Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, sídlo: Mamatyova 17, Bratislava.

Správca vyzval veriteľov hlasovať a hlasovanie prebehlo nasledovne:

Za návrh: 174 427 hlasov.

Proti návrhu: nikto.

Zdržal sa: nikto.

Správca skonštatoval, že zástupcom veriteľov v tomto malom konkurze je Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, sídlo: Mamatyova 17, Bratislava. V ďalšom sa jeho činnosť, práva a povinnosti riadia ZKR.

Ad 6) Rôzne.

Správca vyzval prítomných veriteľov, aby sa vyjadrili k uvádzaným skutočnostiam ak tak už neučinili skôr. Zástupkyňa sociálnej poisťovne uviedla, že má k dispozícii rozhodnutie exekučného súdu o tom, že rozvrh výťažku z predaja majetku úpadcu, ktorým boli nehnuteľnosti odpredané v exekučnom konaní, nebol exekútorke schválený. Túto skutočnosť vzal správca na vedomie s prekvapením, nakoľko exekútorka túto skutočnosť správcovi neoznámila. Naopak, oznámila, že výťažok z dražby tohto majetku bol oprávnenému vydaný. So zástupcom zástupcu veriteľov sa správca dohodol, že kópiu tohto rozhodnutia doručí správcovi. Toto rozhodnutie môže mať za následok zmenu nazerania na

prípadné vydanie výťažku, avšak najskôr si ho správca musí preštudovať.

Veritelia na mieste nahliadli do správcovského spisu a robili si z neho výpisky. Skonštatovali, že iné pripomienky a otázky nemajú.

Ad 7) Záver.

Správca poďakoval prítomným za účasť a prehlásil, že schôdza bola skončená o 11.00 hod. Odpis tejto zápisnice správca doručí súdu podľa ustanovení ZKR. Súčasne správca zabezpečí, aby mohli veritelia prihlásených pohľadávok do zápisnice nazeráť a za úhradu vecných nákladov im vydá odpis zápisnice. Okrem uvedeného poučuje veriteľov, že každý veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať, môže sa do piatich dní odo dňa skončenia schôdze veriteľov domáhať, aby súd zrušil uznesenie veriteľov, ak uplatnil na schôdzi odôvodnenú námietku rozporu prijatého uznesenia so zákonom.

Táto zápisnica, v originálnom vyhotovení zaslanom na súd do súdneho spisu a založená v správcovskom spise, má celkom 7 strán a vyhotovuje sa v dvoch rovnopisoch. Súčasťou tejto zápisnice sú:

- Prezenčná listina. V prezenčnej listine sú rukou dopísané mená zástupcov s ich vlastnoručným podpisom.
- Overená fotokópia poverenia zástupcu Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave.
- Overená fotokópia zástupcu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.
- Výpis z obchodného registra Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s..

Táto zápisnica o rokovaní prvej schôdze veriteľov bola spísaná dňa 27. 9. 2006.

Zápisnicu spísal jej predsedajúci – správca konkurznej podstaty úpadcu.

JUDr. Jozef Majorán, správca

□

K004451

Spisová značka súdneho spisu: 1K/5/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/5/2006 S 568

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ZTS TEES MOTORY, akciová spoločnosť

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 36 379 123

Iné zverejnenie

ZÁPISNICA

z konania prvej schôdze veriteľov úpadcu – ZTS TEES MOTORY a.s., Čsl. armády 3/1697, 036 01 Martin, IČO: 36 379 123, č. k. 1K 5/2006 konanej dňa 28. 9. 2006 o 9.00 hod. v sídle kancelárie správkyni na ul. Pernikárska 8 v Žiline.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Informácia o stave majetku úpadcu
5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu
6. Rozhodnutie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR
7. Rôzne a záver

Predseda schôdze: JUDr. Alena Balážová – správkynia konkurznej podstaty

Zapisovateľ: Bibiána Mergošová

Na prvej schôdzi veriteľov boli prítomní tak, ako sa títo zapísali do prezenčnej listiny:

JUDr. Alena Balážová – správkynia konkurznej podstaty úpadcu ZTS TEES MOTORY, a.s., ustanovená uznesením OS v Žiline, č. k. 1K 5/2006, zo dňa 10. 7. 2006 – predseda schôdze veriteľov. Ing. Radim BÝČEK, nar. 24. 8. 1963, Kollárova 1302/12, Dubnica nad Váhom, ČOP: SF 644 653 – konateľ úpadcu

1) Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad

Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin – poverenec Ing. Zuzana Valocká, na základe poverenia – veriteľ č. 2 z KZP s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

2) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava – poverenec Ing. Tibor Palcso, na základe poverenia – veriteľ č. 4 z KZP s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

ad. 1. Otvorenie schôdze

Predseda schôdze veriteľov (ďalej len predseda SV) privítal prítomných, oboznámil ich, že schôdza veriteľov (ďalej len SV) bola zvolaná zverejnením oznamu o zvolaní schôdze veriteľov v OV 161B/2006 dňa 22. 8. 2006 s vyššie uvedeným programom. Zároveň predseda SV podal prítomným veriteľom informáciu ohľadom vyhlásenia konkurzu a poučil týchto o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach podľa § 35, § 36, § 37 a § 38 ZoKR.

Predseda SV konštatoval, že SV je v zmysle § 35 ods. 3 ZoKR uznášaniaschopná, nakoľko sú prítomní dvaja veritelia s celkovým počtom hlasov 15 113 833, čo predstavuje 99,383 % všetkých hlasov veriteľov.

Predseda SV predniesol znenie UZNESENIA č. 1.

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie informáciu predsedu schôdze veriteľov ohľadom vyhlásenia konkurzu, že SV je uznášaniaschopná a poučenie v zmysle ust. § 35, § 36, § 37 a § 38 ZoKR.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Predseda SV konštatuje, že Uznesenie č. 1 bolo prijaté, nakoľko za hlasovalo 100 % hlasov prítomných nezabezpečených veriteľov.

ad. 2. Správa o činnosti a stave konkurzného konania

Predseda SV oboznámil prítomných o činnosti a úkonoch vykonaných správkyniou do konania schôdze veriteľov. Oboznámil veriteľov so všetkými správami zo dňa 26. 7. 2006, 16. 8. 2006, 30. 8. 2006 a 22. 9. 2006, ktoré boli doručené súdu, v ktorých je uvedené, že správkynia splnila všetky zákonom uložené povinnosti stanovené jej ZoKR, najmä spracovala Súpis majetku úpadcu, zverejnila tento v Obchodnom vestníku pod OV 159B/2006, spracovala Konečný zoznam pohľadávok a tento odovzdala aj konkurznému súdu, zaviedla konkurzný spis, zabezpečila vyvesovanie oznamov na úradnej tabuli správcu. Správkynia poukázala, že plnenie povinnosti správcu si správkynia splnila aj napriek prekážke, ktorú vytvorili štatutári úpadcu, o ktorej bude podrobnejšie oboznamovať prítomných veriteľov pri bode programu 4) „informácie o stave majetku úpadcu“.

ad. 3. Voľba veriteľského výboru

Predseda SV v súlade s § 37 ZoKR predložil veriteľom návrhy na členov veriteľského výboru:

Za prvého člena veriteľského výboru navrhol:

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

UZNESENIE č. 2

SV za prvého člena veriteľského výboru so 100 % hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov zvolila veriteľa: Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin.

Za druhého člena veriteľského výboru navrhol:

Slovenskú konsolidačnú, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava Hlasovanie:

Za hlasovali :

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32, Martin, s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

UZNESENIE č. 3

SV za druhého člena veriteľského výboru so 100 % hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov zvolila veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava.

Predseda SV skonštatoval, že s voľbou ďalších členov veriteľského výboru schôdza veriteľov nemôže pokračovať, nakoľko podľa ust. § 37 ZoKR predseda SV predkladá návrhy na prvých členov VV spomedzi prítomných veriteľov a na schôdzi veriteľov sú prítomní len dvaja veritelia. Keďže podľa ust. § 37 má mať Veriteľský výbor najmenej troch členov, predseda SV predniesol návrh UZNESENIA č. 4.

Schôdza konkurzných veriteľov nezvolila Veriteľský výbor.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Predseda SV konštatuje, že Uznesenie č. 4 bolo prijaté, nakoľko za hlasovalo 100 % hlasov prítomných nezabezpečených veriteľov.

ad.4. Informácia o stave majetku

Predseda SV informoval SV, že správca zapísal do Súpisu majetku – všeobecnej podstaty hnutelný majetok vo výške 209 577 650 Sk, pohľadávky vo výške 46 835 801,07 Sk – do oddelenej podstaty hnutelný majetok vo výške 6 040 000 Sk, takže spolu zapísal do súpisových položiek majetok úpadcu v celkovej výške 262 456 451,07 Sk. Súpis majetku podstát bol zverejnený v OV 159B/2006 pod č. K003781, K 003782.

K majetku vykázanému v súpisových položkách – hnutelný majetok správkyňa zapísala súpisové položky všeobecnej aj oddelenej podstaty s poznámkou na tretie osoby SKP úpadcu ZTS TEES, a.s. MT – JUDr. M. Habláka a spoločnosť LOMBARDINI SLOVAKIA s.r.o. MT z nasledujúcich dôvodov, t. j. že SKP ZTS TEES a.s. tvrdí, že dňa 12. 2. 2000 zahrnul hnutelný majetok úpadcu do konkurznej podstaty úpadcu ZTS TEES a.s., a že uvedený majetok Kúpnu zmluvou zo dňa 2. 11. 2005 odpredal kupujúcemu LOMBARDINI SLOVAKIA s.r.o., po tom ako na toto speňaženie mu bol udelený súhlas konkurzným súdom – KS v B. Bystrici, Opatrením 36 – 24K 436/1998 zo dňa 20. 7. 2005. Predseda SV inicioval, že správkyňa vyzvala uvedené tretie osoby zapísané poznámkou do súpisových položiek majetku – spoločnosť LOMBARDINI SLOVAKIA s.r.o. MT Výzvou zo dňa 21. 8. 2006 a SKP úpadcu ZTS TEES a.s. MT – JUDr. M. Habláka Výzvou zo dňa 21. 8. 2006, aby v lehote 30 dní od doručenia Výzvy uviedli právne dôvody a predložili dôkazy, ktoré zapísanie do Súpisu majetku podstát vylučujú. Vyzvané tretie osoby doručili správkyňi odpovede na výzvy – spoločnosť LOMBARDINI SLOVAKIA s.r.o. MT prostredníctvom advokáta Mag. J. Čarnogurského podaním zo dňa 20. 9. 2006 a SKP úpadcu ZTS TEES a.s.

MT – JUDr. M. Habláka podaním „Námietok proti zaradeniu majetku do konkurznej podstaty“ podaním zo dňa 7. 9. 2006.

V tejto súvislosti ďalej predseda SV stručne prítomných veriteľov oboznámil, že boli vedené dve sporové konania o vylúčenie vecí z konkurznej podstaty proti horeuvedenému SKP úpadcu ZTS TEES, a.s. Martin žalobou, ktorú podal ZTS TEES MOTORY, a.s., dňa 27. 12. 2001 konanie 24 Cbi 1/2002 bolo zastavené Uznesením KS v BB zo 16. 4. 2003, právoplatné dňa 20. 5. 2003, žalobou podanou spoločnosťou DMD Holding, a.s. Trenčín vedenou pod č. 34 Cbi 2/2005, ktoré tiež bolo ukončené zastavujúcim Uznesením KS v B. Bystrici zo dňa 26. 4. 2005.

Obe súdne konania boli zastavené titulom neuhradenia súdneho poplatku.

Bola podaná aj Námietka proti zaradenia vecí do Súpisu konkurznej podstaty úpadcu ZTS TEES a.s. spoločnosťou DMD Holding, ktorá bola doručená KS v BB dňa 26.7.2005. V tomto konaní sa nepokračovalo, nakoľko uvedená spoločnosť nepodala žalobu v lehote 20 dní tak, ako jej bolo uložené Uznesením KS v BB zo dňa 7. 9. 2005. Keďže sa správkyňa nestotožňuje s dôvodmi tretích osôb, vlastnícke právo bude zrejme nutné vymáhať súdnou cestou.

K majetku vykázanému v súpisových položkách – pohľadávky predsedu schôdze informoval, že ide o pohľadávky, ktoré sa javia nevyožiteľné:

ZTS TEES Martinské strojárne, a.s., dlh 40 746 655,77 Sk. Táto pohľadávka bola prihlásená prihláškou zo dňa 16. 7. 2001 do konkurzného konania 25-24K 31/01, keďže na dlžníka bol vyhlásený konkurz. Šetrením správkyňa zistila, že na prieskumnom konaní dňa 24. 7. 2001 pohľadávka bola zistená v plnej výške, no nepredpokladá sa jej uspokojenie z rozvrhu,

DMD LOMBARDINI s.r.o. dlh 5 472 000 Sk, táto pohľadávka predstavuje neuhradené nájomné za prenájom hnutelných vecí za obdobie rokov 2000 až 2004. Z dokladov bolo zistené, že ide o nájomné, ktoré pri uzavretí KZ zo dňa 2. 11. 2005 (hore citovanej) spoločnosť LOMBARDINI SLOVAKIA, s.r.o. mala povinnosť vydať k rukám SKP ZTS TEES a.s. aj uvedenú pohľadávku, túto pohľadávku bude nutné vymôcť súdnou cestou, DMD MOBILTEC, a.s. dlh 621 145,30 Sk. Predseda SV oznámil, že správkyňa od štatutárov úpadcu neobdržala žiadne doklady. Túto súpisovú položku správkyňa zapísala len na základe údajov uvedených v zostave účtovníctva (ku dňu 31. 12. 2005). Túto pohľadávku však úpadcu vykázal aj v MÚZ, ktorú spracoval ku dňu 12. 7. 2006, ktorá bola odovzdaná správkyňi až dňa 18. 9. 2006, právo pohľadávky sa javí premičané.

ad. 5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu

Predseda SV informoval o ďalších úkonoch, ktoré správkyňa vykonala do konania prvej SV, ako aj o dôvodoch svojho postupu, najmä dňa 16. 8. 2006 podala na OS v Žiline Návrh na uloženie pokút štatutárom úpadcu, ako aj tretej osobe, a dňa 21. 8. 2006 podala na OS Žilina Návrh na otvorenie malého konkurzu. O týchto návrhoch OS v Žiline do konania SV nerozhodol.

Predseda SV ďalej poukazuje na Rozsudok NS SR 5Obo280/2004, ktorým tento súd rozhodol v sporovej veci vyvolanej SKP úpadcu ZTS TEES, a.s. JUDr. M. Hablákom, ktorým nebolo vyhovené žalobcovi – súd nevyslovil neplatnosť rozhodnutia MH SR o vložení nepeňažných vkladov do 4. žalovaných spoločností, medzi ktorými bol v 3. rade žalovaný aj úpadca, správkyňa zaujala svoj právny názor, že zo strany SKP úpadcu ZTS TEES a. s. išlo v roku 2000 o nezákonné a neoprávnené zahrnutie majetku úpadcu – spoločnosti ZTS TEES MOTORY, a.s. do konkurznej podstaty úpadcu ZTS TEES, a.s., čím došlo k neoprávnenému nakladaniu SKP úpadcu ZTS TEES, a.s. MT s majetkom úpadcu ZTS TEES MOTORY, a.s., ktorým získala vlastníctvo k majetku úpadcu ZTS TEES MOTORY, a.s. spoločnosť LOMBARDINI SLOVAKIA a.s. Martin. Predseda SV vyslovil názor, že buď veriteľský výbor alebo zástupca veriteľov (pokiaľ bude uznaný malý konkurz), budú musieť dať pokyny správkyňi, či táto má sporiť vlastnícke právo úpadcu k majetku, ktorý je

zapísaný v Súpise majetku podstát s uvedenými tretími osobami, alebo či má správkyňa predmetný majetok vylúčiť zo Súpisu majetku podstát úpadcu.

Predseda SV poukázal na závažnú prekážku konkurzného konania, t. j. že v Súpise majetku podstát nebol zapísaný finančný majetok, nakoľko úpadca nemá žiadne finančné prostriedky, takže správkyňa náklady konkurzu od vyhlásenia konkurzu uhrádza zo svojho. V tejto súvislosti predseda SV poukázal na Správu PS zo dňa 28. 6. 2006, v ktorej v závere správy PS zaujala stanovisko, že pre prípad vyhlásenia konkurzu je nutné zaviazat' navrhovateľa na úhradu preddavku z ktorého by sa mohli uhrádzať náklady konkurzu do právoplatného ukončenia predpokladaných súdnych sporov. Súd sa nestotožnil s týmto názorom PS a nerozhodol o povinnosti úhrady preddavku.

Predseda SV poukázal na ust. § 20 ods. 2 ZoKR, podľa ktorého ak účastník konkurzného konania zloží na účet súdu preddavok na úhradu nákladov konkurzu, je možné pokračovať v konkurznom konaní, a preto buď veriteľský výbor alebo zástupca veriteľov (pokiaľ bude uznaný malý konkurz), budú musieť rozhodnúť a dať pokyny správkyňi na zabezpečenie finančných prostriedkov na úhradu nákladov konkurzu, alebo dať pokyn správkyňi na podanie návrhu súdu na zrušenie konkurzu podľa ust. § 102 ZoKR.

ad. 6. Rozhodnutie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR

Predseda SV vyzval prítomných veriteľov, aby predložili návrhy na výmenu správcu. Ani jeden z prítomných veriteľov nepredložil návrh na výmenu správcu.

Predseda SV predniesol znenie UZNESENIA č. 5

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie, že žiadny prítomný veriteľ s hlasovacím právom nepredložil svoj návrh na výmenu správcu.

Hlasovanie:

Za hlasovali:

Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, s počtom hlasov 14 530 190 = 95,543 %

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, s počtom hlasov 583 643 = 3,840 %

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Predseda SV konštatuje, že Uznesenie č. 5 bolo prijaté, nakoľko za hlasovalo 100 % hlasov prítomných nezabezpečených veriteľov.

Predseda SV vyzval prítomných veriteľov, aby sa vyjadrili či vznášajú námietky proti prijatým uzneseniam. Prítomní veritelia nevzniesli námietky proti prijatým Uzneseniam č. 1 – 5 zo SV.

ad. 7. Rôzne a záver

Zápisnica bola nahlas diktovaná, nikto z prítomných nedal návrh na jej doplnenie.

Predseda SV o 11.55 hod ukončil prvé zasadnutie schôdze veriteľov a prítomným veriteľom sa poďakoval za účasť. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

V Žiline 28. 9. 2006

JUDr. Alena Balážová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004452

Sp. zn.: 5 K 155/01-1430

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: GARMOND, a.s. v konkurze, sídlo: Gen. Svobodu 1099/58, 958 01 Partizánske, IČO: 36 302 708, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Slávom Uhrinom, advokátom, sídlo: Niťová 3, 821 08 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Konkurz na úpadcu: **GARMOND, a.s.** v konkurze, sídlo: Gen. Svobodu 1099/58, 958 01 Partizánske, IČO: 36 302 708, značky 5 K 155/01-79 vyhlásený dňa 19. 7. 2002 súd **zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty je povinný uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať, ako aj súvisiace doklady. JUDr. Sláva Uhrinu, advokáta, sídlo: Niťová 3, 821 08 Bratislava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na úhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu príhlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 26. 9. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K004453

sp. zn.: 7 K 280/01-178

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Wessel & Perry, a.s.**, Sadová 168, 908 77 Borský Mikuláš, IČO: 34 130 179, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Mariánom Konkolovským, Nám. M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5. 12. 2001 pod č. k. 7 K 280/01 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Mariána Konkolovského, Nám. M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 26. 9. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004454

Sp. zn.: 1 K 106/05

U p o v e d o m e n i e

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Erik Solár, Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, dňa 31. 7. 2006 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **KLF-ROLL, a.s.**, Šancová 54, 814 81 Bratislava, IČO: 35 713 364, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 4. 10. 2006.

V Bratislave 27. 9. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004455

č. k. 8 K 28/99-759

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn. 8 K 28/99, úpadcu: **Drevárske výrobné družstvo**, so sídlom: Včelárska 1, 971 01 Prievidza, IČO: 00 168 165, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty Ing. Bohumil Mikláš, so sídlom: Slnecná 40, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, predložil konkurznému súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 19. 9. 2006, ktorú súd preskúmal, je založená v spise na listoch číslo 625-633.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 8 K 28/99 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 16. 10. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v strán-

kových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 8 K
Bratislava 27. 9. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K004456 Sp. zn.: 46 K/84/2005
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 4. 9. 2006 pod č. k.: 46 K/84/2005-36 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **MIPOZA, s.r.o.**, Prieložtek 1, Martin, IČO: 31 589 154.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004457 Sp. zn.: 46 K/113/2005
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 9. 2006 pod č. k.: 46 K/113/2005-46 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **GEOSTAV, s.r.o.**, Dolné Rudiny, Žilina, IČO: 36 014 192.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004458 Sp. zn.: 46 K/140/2005
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 9. 2006 pod č. k.: 46 K/140/2005-61 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **LIGNUM, spol. s r.o.**, 032 01 Dúbrava, IČO: 36 372 846.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004459 Sp. zn.: 46-24 K 244/00
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 9. 2006 pod č. k.: 46-24 K 244/00-118 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Prvá Slovenská obchodná spoločnosť, spol. s r.o. "v likvidácii"**, MPČL 53, Brezno, IČO: 31 588 662.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004460 Sp. zn.: 46 K/103/05
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 9. 2006 pod č. k.: 46 K/103/05-52 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Marián Fašánok**, Nemocničná 1946/31, Dolný Kubín.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004461 Sp. zn.: 46-24 K 254/00
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 9. 2006 pod č. k.: 46-24 K 254/00-88 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Združenie slovenských priemyselných podnikov**, Timravy 23, Martin, IČO: 30 223 024.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004462 Sp. zn.: 46-24 K 63/99
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 14. 9. 2006 pod č. k.: 46-24 K 63/99-317 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **GEMKO spol. s r.o. "v likvidácii"**, P. Dobšinského, Rimavská Sobota, IČO: 36 006 785.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004463 Sp. zn.: 46 K/98/2005
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 14. 9. 2006 pod č. k.: 46 K/98/2005-55 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **SBS PCO s.r.o.**, Daxnerova 23, Žilina, IČO: 31 623 395.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004464

47-24 K 260/01-508

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **AGRO-DIESEL, s.r.o.**, Revúca, v konkurze takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na spoločnosť: **AGRO-DIESEL, s.r.o.**, Gen. Viesta č. 1103/4, Revúca, v konkurze, IČO: 31 710 981, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správkyňu konkurznej podstaty JUDr. Marianu Matulovú, advokátku, Železničarska 9, Banská Bystrica, jej funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zani-
kajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14
ZKV.

V Banskej Bystrici 21. septembra 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K004465

č. k. 39 K/45/2005-106

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci
navrhovateľa-dlžníka: R I M A V A N, chemické výrobné družstvo
invalidov "v likvidácii", Čerenčianska cesta 27, 979 80, Rimavská
Sobota, IČO: 00 168 084, v zastúpení: KLEO, s.r.o., so sídlom:
Rudloveská cesta č. 47, 974 01 Banská Bystrica, v zast.: JUDr.
Eva Krchňavá-konateľ o návrhu na vyhlásenie konkurzu
rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **R I M A V A N, chemické vý-
robné družstvo invalidov "v likvidácii"**, Čerenčianska cesta
27, 979 80, Rimavská Sobota, IČO: 00 168 084.

Zbavuje JUDr. Zdena Spodniakovú, advokátku, Záhradná 10,
Detva, funkcie predbežnej správkyne konkurznej podstaty.

Určuje JUDr. Zdene Spodniakovej odmenu vo výške 10 000 Sk,
ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu
v Banskej Bystrici z položky č. 130 120/05-23, účtovného
dokladu 38/8/05.

Ustanovuje správkyňu konkurznej podstaty JUDr. Alenu Balážo-
vú, advokátku, Pernikárska 8, 010 01 Žilina.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvede-
ním výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote
60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú
v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.
V prihláške veritelia uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslu-
šenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké pora-
die pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadáv-
ka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokoj-
enie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo
na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veri-
tela, alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje
za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.
Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené
z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom
pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskum-
né pojednávanie** na deň 5. 12. 2006 v budove tunajšieho súdu,
Komenského 12, číslo dverí 129, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň
5. 12. 2006 v budove tunajšieho súdu, Komenského 12, číslo
dverí 129, o 10.00 hod. s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže
podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovate-
ľom, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia pí-
somne v troch vyhotoveniach prostredníctvom
tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veri-
telia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona
o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom
súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to
oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení
konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec

zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá
za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 22. 9. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K004466

46 K/73/2005-150

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **OSIVO
VIGLES, s.r.o.**, Kalinčiakova 2391, Zvolen, IČO: 36 057 274,
o návrhu správkyni konkurznej podstaty JUDr. Edity Gavorovej
takto

rozhodol:

Zbavuje advokátku JUDr. Editu Gavorovú, so sídlom: Gemerská
cesta č. 1, Lučenec, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** advokáta: JUDr.
Martin Kováčik, Hviezdoslavovo nám. 1665/32, 026 01 Dolný Kubín.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-
lanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Ob-
chodnom vestníku písomne v dvoch vyhotove-
niach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS
SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitos-
tiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhod-
nutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,
v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu pova-
žuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 22. 9. 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004467

46-24 K 419/98-590

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadkyne Evy
Kučmíkovej, nar. 10. 5. 1956, M. Rázusa 24, Banská Bystrica,
takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na úpadkyňu **Evu Kučmíkovú**, nar. 10. 5. 1956,
M. Rázusa 24, Banská Bystrica.

Zbavuje Ing. Mariána Neradného, Kvetinová č. 17, Banská Bys-
trica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-
lanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Ob-
chodnom vestníku písomne v dvoch vyhotove-
niach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitos-
tiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhod-
nutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu
považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ do-
máha.

V Banskej Bystrici dňa 22. 9. 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K004468

Sp. zn.: 25-24 K 306/99

Upovedomenie**o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu**

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **TEXTAP Vlna a.s.** „v konkurze“, Gemerská cesta 1, Lučenec, IČO: 31 616 143, že správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Vrška, M. R. Štefánika 2, Veľký Krtíš, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) dňa 20. septembra 2006.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 9. októbra 2006. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 25. septembra 2006

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K004469

55 K/125/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Miroslav Marko, Bukovčana 7, Bratislava, likvidátora dlžníka: **BROS-PORT, s.r.o. "v likvidácii"**, Šibeničný vrch 1175, Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BROS-PORT, s.r.o. "v likvidácii"**, Šibeničný vrch 1175, Rimavská Sobota, IČO: 36 035 963, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 27. septembra 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K004470

č. k. 27 K/147/2005-79

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Dírer Marián, 036 01 Martin, Hurbanova 16/9, IČO: 31 081 983, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Dírer Marián**, IČO: 31 081 983, 036 01 Martin, Hurbanova 16/9.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje Prvý správčovský dom, k. s., Rudnayho nám. 1, 811 01 Bratislava; kancelária: Námestie SNP 15, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veritelia uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 28. septembra 2006

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K004471

1 Obdo V 67/2006

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, v konkurznej veci úpadcu: **1. dôchodková a.s.**, Nám. 1. mája 14, Bratislava, IČO: 31 400 469, o prihlásení pohľadávky v sume 646 000 Sk veriteľiek: Ing. arch. Marcela Magdičová a Ing. Helena Magdičová, obe bývajúce v Prešove, Horárska 10, na dovolanie veriteľiek proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 4. mája 2006, č. k. 6 Obo 76/2006, rozhodol

takto:

Dovolanie veriteľiek **odmieta**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 24. augusta 2006

JUDr. Juraj Seman v. r.
predseda senátu

□

K004472

3 Obo 217/06-469

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **KOŠICKÉ POZEMNÉ STAVBY, a.s.**, Južná trieda 74, Košice, IČO: 31 712 355, na odvolanie Slovenskej konsolidačnej, a.s., Bratislava, Cintorínska 21, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 5. júna 2006, č. k. 4 K 284/1999-421, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **zastavuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 13. septembra 2006

JUDr. Beata Miničová v. r.
predsedníčka senátu

□