

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K004430****sp. zn.: 4K/28/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: ELA PUBLISHING, s.r.o., Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 35 875 119, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ELA PUBLISHING, s.r.o., Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 35 875 119, rozhodol

**takto:**

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ELA PUBLISHING, s.r.o.**, Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 35 875 119.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Ing. Ondrej Miroslav, Ul. 29. augusta 5, 811 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov).

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktorá musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je

datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 9. 2006

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

**K004431**

**sp. zn.: 4K/27/2006**

**UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: SK ZORNIČKA, s.r.o., Harmónia, 900 02 Modra, IČO: 36 488 780, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SK ZORNIČKA, s.r.o., Harmónia, 900 02 Modra, IČO: 36 488 780, rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje dlžníkovi: **SK ZORNIČKA, s.r.o.**, Harmónia, 900 02 Modra, IČO: 36 488 780, predbežného správcu: Mgr. Karol Hatapka, Námestie SNP 22, 811 01 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 9. 2006  
Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník



**K004432**

**sp. zn.: 1K/20/2006**

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: LOVINIT, a.s., so sídlom: Továrenská 282/9, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 36 023 612, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sa., vložka č. 447/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **LOVINIT, a.s.**, so sídlom: Továrenská 282/9, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 36 023 612.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 09. 2006  
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



**K004433**

**sp. zn.: 32K/25/2006**

**UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: EURO-BOND s.r.o., so sídlom: Župná 51, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 559 059, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: EURO-BOND s.r.o., so sídlom: Župná 51, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 559 059, rozhodol

**takto:**

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **EUROBOND s.r.o.**, so sídlom: Župná 51, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 559 059, pre nedostatok majetku dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 28. 9. 2006  
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



## Správcovia

**K004434**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2006 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**KRAFE – TRADE, spol. s r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 374 024

**Oznam o zvolaní schôdze veriteľov**

Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, sídlo kancelárie: A. Bernoláka 41, 010 01 Žilina, správca úpadcu: KRAFE – TRADE, spol. s r.o., Kýčerka, Okružná 236, 022 04 Čadca, IČO: 36 374 024, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 10. 11. 2006 o 10.00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese: A. Bernoláka 41, 010 01 Žilina.

Program schôdze:

1. otvorenie schôdze
2. správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. voľba veriteľského výboru
4. rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 zákona o konkurze a reštrukturalizácii
5. rôzne
6. záver

Pri prezentácii veriteľa – fyzické osoby predložia doklad totožnosti a veriteľa – právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Žiline dňa 28.9.2006

Prvý správcovský dom, k.s., správca  
zastúpený JUDr. Pavlom Malichom, komplementárom



**K004435**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/21/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/21/2006 S239

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**TREK SPORT, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 330 343

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 5 052; mena: SKK; dlžník: Západoslvenská energetika, a.s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 35 823 551; právny dôvod vzniku: Preplatok za odber elektrickej energie; súpisová hodnota majetku: 5 052 SKK

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 10 000; mena: SKK; dlžník: Ľuboš Kohút, Nálep-kova 312, Most pri Bratislave, IČO: 11 696 877; právny dôvod vzniku: omylom uhradená faktúra č. 1490004705 duplicitne; súpisová hodnota majetku: 10 000 SKK

**Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 205918721/0200; zostatková

suma: 90 230; mena: SKK; banka (alebo iná inštitúcia): VÚB, a.s.; súpisová hodnota majetku: 90 230 SKK

JUDr. Ivan Mojžiš, správca

**K004436**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/21/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/21/2006 S239

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**TREK SPORT, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 330 343

**Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 1 858,80; mena: SKK; dlžník: Horolezecký klub James Bratislava, Jelšová 13, Bratislava, Slovenská republika, IČO: 604 941; právny dôvod vzniku: neuhradená fa. č. 2410329 zo dňa 28. 04. 2004; súpisová hodnota majetku: 1 858,80 SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 20. 9. 2006 z dôvodu vzájomného zápočtu pohľadávok

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 8 572,60; mena: SKK; dlžník: Zakłady Przemysłu Jebwabniczego Miranda S.A., Jedwabnicza 1, Turek, Poľsko; právny dôvod vzniku: zaplattená zálohová fa. č. 3101886648 zo dňa 31. 01. 2001 za tovar a nedodaný tovar; súpisová hodnota majetku: 8 572,60 SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 20. 09. 2006 z dôvodu premlčania pohľadávky

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 9 043,30; mena: SKK; dlžník: Alcoa - Kofém Kft., Verseciu. 1-15, Székesfehérvár, Maďarsko; právny dôvod vzniku: Zaplattená zálohová fa. za tovar a nedodaný tovar; súpisová hodnota majetku: 9 043,30 SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 20. 09. 2006 z dôvodu premlčania pohľadávky

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 3 805,00; mena: SKK; dlžník: Repa, s.r.l., C. so Genova 250, Vigevano, Taliansko; právny dôvod vzniku: Zaplattená zálohová fa. za tovar a nedodaný tovar; súpisová hodnota majetku: 3 805,00 SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 20. 09. 2006 z dôvodu premlčania pohľadávky

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 2 484,60; mena: SKK; dlžník: DoMo-GLASS, s.r.o., Micinská cesta 9, Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 13 585 451; právny dôvod vzniku: Neuhradená fa. č. 221039 z 10. 06. 2002; súpisová hodnota majetku: 2 484,60 SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 20. 09. 2006 z dôvodu uhradenia faktúry dňa 17. 03. 2006

JUDr. Ivan Mojžiš, správca



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K004437

č. k. 4 K 79/99-638

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SLOVENSKÁ ARMATÚRKA MYJAVA, a. s.**, Kpt. M. Uhra 57/3, 907 16 Myjava, IČO: 31 411 321, takto

#### rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15. 12. 1999 pod č. k. 4 K 79/99 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Pavla Malicha, advokáta, Dunajská 25, 811 08 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 9. 2006

JUDr. Boris Tóth v. r.  
sudca



K004438

Sp. zn.: 4 K 10/2004

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **CERTEX plus, s.r.o.**, 906 33 Cеровá č. 86, IČO: 36 230 758, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jánom Lagerským, advokátom, so sídlom: Nám. sv. Anny 25, 911 01 Trenčín, predložil správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov dňa 13. 9. 2006 (doručenú súdu 18. 9. 2006). Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu dňa 12. 10. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 26. 9. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca



K004439

Sp. zn.: 4 K 106/98

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **T O R U S, stavebný podnik a.s.**,

Považské Podhradie 556/4, 017 29 Považská Bystrica, IČO: 31 562 442, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Pavlom Loduhom, advokátom, M. R. Štefánika 148/27, 017 01 Považská Bystrica, predložil správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov dňa 21. 3. 2006 a doplnenú 20. 6. 2006.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu dňa 12. 10. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 26. 9. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca



K004440

Sp. zn.: 4 K 226/97

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Dubodiel**, 913 23 Dubodiel, IČO: 31 436 684, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Ing. Bohuľom Miklášom, so sídlom: Slnecná 1101/40, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, predložil správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov dňa 7. 7. 2006, doplnenú 7. 8. 2006 a 30. 8. 2006.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu dňa 10. 10. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 26. 9. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca



## Krajský súd v Banskej Bystrici

K004441

č. k. 39 K/9/2003-292

### Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **FOKUS – SLOVAKIA s.r.o.**, Selce, IČO: 31 589 081, o odmene správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Schwarza, PhD., advokát, AK JUDr. Ivan Schwarz, P. O. Box č. 12, Pošta Sliač, 962 31 Sliač, a o rozdelení výťažku vo výške 275 813,50 Sk rozhodol

#### takto:

- JUDr. Ivan Schwarz, PhD., advokát, P. O. Box č. 12, Pošta Sliač, 962 31 Sliač – uspokojuje sa vo výške 50 500 Sk – odmena správcu konkurznej podstaty.
- Pohľadávky na oddelené uspokojenie**  
§ 28 ZKV zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní (ďalej len „ZKV“)  
– neboli uplatnené;
- Náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty počas konkurzu**  
– boli uhradené veriteľom proti podstate v plnej výške v priebehu konkurzu v sume 213 512,90 Sk, okrem súdneho poplatku (budúce výdavky) zadržaného na úhradu po rozvrhovom uznesení vo výške 2 916 Sk.
- Pohľadávky I. triedy § 32 ods. 2 písm. b) ZKV**  
Výťažok z konkurznej podstaty nepostačuje na úplné uspokojenie pohľadávok toho istého poradia, preto sa uspokojujú pomerne podľa výšky uznaných pohľadávok.  
Suma určená do rozvrhu predstavuje 11 800,60 Sk a je rozdelená takto:  
Veriteľ č. 1 – Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, 974 26, uplatnená suma 229 Sk, zistená suma na prieskumnom pojednávaní 229 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 0,26 Sk;  
Veriteľ č. 2 – Carl Zeiss Hungaria, Optikai Korlátolt Felelosseg H-4700, Máteszalka, Ernst Abbé út 1.2., Maďarská republika, zastúpená JUDr. Martinom Laššákom, advokátom, Banská

Bystrica, Skuteckého 39, uplatnená suma 10 267 885,75 Sk, zistená suma na prieskumnom pojednávaní 10 267 885,75 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 11 733,15 Sk;

Veriteľ č. 3 – Eva Kordošová, Tulská 39, Banská Bystrica, uplatnená suma 31 000 Sk, zistená suma na prieskumnom pojednávaní 31 000 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 35,42 Sk;

Veriteľ č. 4 – Emília Dičová – OPTIKA TATRY, 059 30 Tatranská Lomnica, uplatnená suma 4 794,60 Sk, zistená suma na prieskumnom pojednávaní 4 794,60 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 5,48 Sk;

Veriteľ č. 5 – Ing. Ivan Kvasna, Potočná 22, Selce, uplatnená suma 23 000 Sk, zistená suma na prieskumnom pojednávaní 23 000 Sk, suma priznaná na rozvrh v I. triede 26,28 Sk;

#### 5. Pohľadávky § 31 ods. 1 písm. c) ZKV

– neboli uplatnené.

Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 10 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 30 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť (§ 42 ods. 3 O. s. p.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 25. 9. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Košiciach

K004442

4 K/271/2005-24  
IČS: 7005205471

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FAMM – NÁBYTOK**, spoločnosť s ručením obmedzeným Humenné, Partizánska 21, Humenné, zast. JUDr. Anton Wagner, advokát, Kudlovská 1, Humenné, o vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FAMM – NÁBYTOK, spoločnosť s ručením obmedzeným Humenné**, Partizánska 21, Humenné, IČO: 31 708 714, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Lucianovi Očkov-

skému, advokátovi, Nám. sv. Egídia 95, Poprad, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Lucianovi Očkovskému, advokátovi, Nám. sv. Egídia 95, Poprad, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet tunajšieho súdu dňa 29. 12. 2005 pod účt. dokl. 64 – 12 – 05 a pol. reg. 257/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. septembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
samosudca

□