

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004169

sp. zn.: 4K/23/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznom konaní voči dlžníkovi-navrhovateľovi: RENO 2000, s.r.o., Zadunajská cesta 12, 851 01 Bratislava, IČO: 31 341 004, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RENO 2000, s.r.o., Zadunajská cesta 12, 851 01 Bratislava, IČO: 31 341 004, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **RENO 2000, s.r.o.**, Zadunajská cesta 12, 851 01 Bratislava, IČO: 31 341 004, zapísanému v oddiele Sro, vo vložke číslo 4229/B, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 8. 2006

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K004170

sp. zn.: 4K/12/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa, ktorý je zároveň dlžníkom: TsV Company import – export spol. s r.o., Drobného 27, 841 01 Bratislava, IČO: 30 776 864, o odvolanie JUDr. Jána Hutníka, Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva JUDr. Jána Hutníka, Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava, z funkcie správcu dlžníka: **TsV Company import – export spol. s r.o.**, Drobného 27, 841 01 Bratislava, IČO: 30 776 86.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 8. 2006

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K004171

sp. zn.: 4K/22/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznom konaní voči dlžníkovi: NOVUM – Staré Mesto, družstvo v likvidácii, Panská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 791 268, na návrh likvidátora dlžníka Mgr. Andreja Maara, Súmravná 10, 821 02 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: NOVUM – Staré Mesto, družstvo v likvidácii, Panská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 791 268, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **NOVUM – Staré Mesto, družstvo v likvidácii**, Panská 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 791 268.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Petra Kubíka, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty. Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov).
2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.
3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.
4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.
5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.
6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.
7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.
8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.
13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.
14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 4. 9. 2006
JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K004172
sp. zn.: 4K/26/2006
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Miloš Kuliška – SAREX, Hrobákova 7, 851 02 Bratislava, IČO: 35 142 618, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Miloš Kuliška – SAREX, Hrobákova 7, 851 02 Bratislava, IČO: 35 142 618, rozhodol **takto:**
Súd ustanovuje dlžníkovi: **Miloš Kuliška – SAREX**, Hrobákova 7, 851 02 Bratislava, IČO: 35 142 618, predbežného správcu: JUDr. Boris Sobolovský, Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava.
Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1

ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 9. 2006
Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K004173
sp. zn.: 37K/17/2006
UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: GFR, s.r.o., so sídlom: Leškova 16, Bratislava, IČO: 35 800 054, zastúpeného Luciou Cepkovou, Rejta 272, Trhové Sviny, Česká republika o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Jolana Balážová, bydlisko: Pruské 219, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Jolana Balážová**, bydlisko: Pruské 219.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 9. 2006
JUDr. Daniel Jakubovič, sudca

□

K004174
sp. zn.: 1K/6/2006
UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **EXPRESprint, s.r.o.**, Rázusova 23, 010 01 Žilina, IČO: 36 387 282, na vyhlásenie konkurzu v časti o priznaní paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi: JUDr. Jozef Kadura, Dolný Val 7, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 200 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 13. 9. 2006
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K004175
sp. zn.: 1K/10/2006
UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: Ing. Štefan Kobera, nar. 11. 6. 1944, ul. Juraja Závodského 178,

010 04 Žilina-Závodie, právne zastúpeného: JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, Považská Bystrica, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Štefan Kobera**, nar. 11. 6. 1944, ul. Juraja Závodského 178, 010 04 Žilina-Závodie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 13. 9. 2006
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

Správcovia

K004176

Spisová značka súdneho spisu: 2K 10/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K 10/2006 S 786

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Karol Marcin

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10 734 951

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu: Karol Marcin, IČO: 10 734 951, bytom: Mirka Nešpora č. 28, Prešov, zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov na deň

5. 10. 2006 o 13.00 hod., ktorá sa uskutoční v Prešove, nám. Legionárov č. 5, v budove JMF ZOO (oproti Hlavnej pošte), v priestoroch Akadémie vzdelávania, č. dv. 10, 2. posch.

Program schôdze: Otvorenie, Voľba veriteľského výboru (§ 37 ZKR), Rôzne, Záver

JUDr. Oľga Michalíková, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004177

č. k.: 1 K 221/05-148

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Malacky, Záhorácka 5249/17, 901 01 Malacky, proti dlžníkovi: **COZANCO DREVO, s.r.o.**, Kozia 46, 901 01 Malacky, IČO: 34 139 257, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 25. 5. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004178

č. k.: 1 K 218/05-36

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, P. O. BOX 24B, 949 01 Nitra, proti dlžníkovi: **ANTIS spol. s r.o.**, Damborského 9, 949 01 Nitra, IČO: 31 450 890, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 15. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004179

č. k.: 1 K 209/05-61

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, P. O. BOX 24B, 949 01 Nitra, proti dlžníkovi: **BEX Bau stavebno obchodná spoločnosť s ručením obmedzeným – v likvidácii**, Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 17 642 914, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 15. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004180

č. k.: 1 K 259/05-48

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SALU, spol. s r.o.**, Štefánikova 4, 949 01 Nitra, IČO: 35 887 443, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 15. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004181

č. k. 2 K 63/05-39

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **LA FOURCHETTE s.r.o.**, Lombardíniho 23, 831 03 Bratislava, IČO: 35 801 824, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi JUDr. Erikovi Solárovi, Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-172/05 na jeho účet vedený v Tatra banke, a.s., Bratislava, č. účtu: 2622776216/1100 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ do-

máha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 21. 6. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K004182

č. k.: 1 K 205/05-137

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Dunajská Streda, Biskupa Kondého 2, 929 01 Dunajská Streda, proti dlžníkovi: **WiMóna – Tricotage spol. s r.o.**, Športová 24, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 31 418 317, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 21. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004183

č. k. 2 K 27/04-93

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **OBNOVA-DIS, spol. s r.o.**, Šrobárova 25, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 31 443 834, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi JUDr. Mariánovi Chovancovi, so sídlom: Sibírska 55, 831 02 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-77/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 26. 6. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K004184

č. k.: 1 K 173/05-29

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Levice, Vajanského 5, 934 03 Levice, proti dlžníkovi: **Roman Kalus**, Malý Kiar č. d. 37, 934 01 Levice, IČO: 34 280 430, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 28. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004185

č. k.: 1 K 210/05-38

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **Hokejový klub mesta Nitra**, združenie, Jesenského 2, 949 01 Nitra, IČO: 36 113 255, zast.: JUDr. Pavol Gráčik, Čajkovského 20, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi: JUDr. Peter Vároši, Benediktího č. 5, 810 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-34/06 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 28. 6. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K004186

č. k. 2 K 13/05-106

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **LAMA Slovakia, spol. s r.o.**, so sídlom: Priemyselná 1, 821 09 Bratislava, IČO: 35 718 919, právne zastúp.: JUDr. Vladimír Jirousek, AK, Preslova 9, Moravská Ostrava, doručovanie: JUDr. Štefan Detvai, Cukrová 14, 813 39 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi Mgr. Róbertovi Faturovi, advokát, so sídlom: Kuzmányho 902, 017 01 Považská Bystrica, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou

Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-55/06 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 3. 7. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K004187

č. k. 2 K 237/05-210

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **TV – PRESS s.r.o.**, so sídlom: Rožňavská 2, 820 04 Bratislava, IČO: 31 327 770, zastúp.: Ing. JUDr. Vojtech Keselý, CSc., advokát, so sídlom: Miletičova 7, 821 08 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi JUDr. Miroslava Tencerovej, advokát, so sídlom: Šafárikovo nám. č. 2, 811 02 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená učtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-449/05 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 3. 7. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K004188

č. k.: 2 K 133/05-36

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trnava, Hlboká č. 8/1, 917 65 Trnava, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **INSTAKO spol. s r.o.**, Stará Zavorská 5, 917 01 Trnava, IČO: 00 613 614, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných ná-

ležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 6. 7. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K004189

č. k.: 4 K 65/2004-498

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ELSVIT, a.s.**, Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 34 131 833, o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Tomáša Vaňu, advokáta, Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Vieru Kubicovú, advokátku, Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave dvojmo v zmysle § 66e ods. 3 ZKV. Toto uznesenie je vykonateľné doručením novému správcovi.

V Bratislave dňa 11. 9. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K004190

1 K 253/05

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo LEHOTA, 951 36 Lehota 357, IČO: 00 589 951, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

1. JUDr. Alenu Kaplanovú, Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany, zbavuje funkcie predbežného správcu. Predbežnému správcovi priznáva odmenu 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-35/06 po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo LEHOTA**, 951 36 Lehota 357, IČO: 00 589 951.

3. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Alenu Kaplanovú, Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa odvolanie nepripúšťa.

V Bratislave dňa 12. 9. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K004191

51-24 K 361/95-1812

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Polnohospodárske družstvo "HONT" Terany**, družstvo „v konkurze“, so sídlom: Terany, IČO: 00 210 129, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Vierou Cibulovou, advokátkou, so sídlom: Hronská 3211/1, 960 01 Zvolen, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 2. 10. 2006 o 9.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie zmeny plánu speňaženia a vylúčenia majetku.

V prípade, že schôdza veriteľov nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 9. 10. 2006 o 9.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania opakovanej schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie zmeny plánu speňaženia a vylúčenia majetku.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 8. 9. 2006 do 9. 10. 2006, ako aj Okresného súdu vo Zvolene, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 6. 9. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K004192

28 K 74/2005-120

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **PLETA NIVA, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Ul. Slobody 318/77, Dobrá Niva, IČO: 36 012 785, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Václavom Jaročšiakom, advokátom, so sídlom: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 2. 10. 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie zmeny plánu speňaženia.

V prípade, že schôdza veriteľov nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 9. 10. 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania opakovanej schôdze bude:

1. správa o stave konania, o nákladoch na správu,
2. schválenie zmeny plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 8. 9. 2006 do 9. 10. 2006, ako aj Okresného súdu vo Zvolene, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 6. 9. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K004193

55 K/115/2005-134

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová ul. 535/1, Námestovo, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Franko KNARF**, Medvedzie 153/36-23, Tvrdošín, takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Franko KNARF**, Medvedzie 153/36-23, Tvrdošín, IČO: 35 011 751, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi nepriznáva náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 11. septembra 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K004194

č. k. 36-24 K 86/99-KI-534

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Slovenské ľuďobné závody a.s. Hnúšťa**, IČO: 31 561 799, takto

rozhodol:

- I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok veriteľov.
- II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: Schválenie plánu speňaženia.
- III. Prieskumné pojednávanie a schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 11. októbra (streda) 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Vansovej č. 8, č. dv. 8.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Veritelia majú právo, nie však povinnosť, zúčastniť sa schôdze konkurzných veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nutná.

Účastníci konkurzného konania majú právo

uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 12. septembra 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K004195

39 K/76/2005-90

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Rimavská Sobota, Francisciho 9, 979 01 Rimavská Sobota 1, proti dlžníkovi: **BETAPOL s.r.o.**, Sídliisko Rimava 1069/36, Rimavská Sobota, IČO: 31 641 512, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 12. 9. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K004196

36 K/115/2005-34

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, proti dlžníkovi: **Z – PRESS, s.r.o.**, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 383 236, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 12. 9. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K004197

č. k. 27 K/126/2005-38

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Pavol Slanička, Bajzova 20/41, Žilina, obchodný názov: StoFis, miesto podnikania: Nanterská 15/137, Žilina, IČO: 22 870 661, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Pavol Slanička**, Bajzova 20/41, Žilina, obchodný názov: **StoFis**, miesto podnikania: Nanterská 15/137, Žilina, IČO: 22 870 661, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 13. septembra 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K004198

Sp. zn.: 1 K 84/93

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TOPEX, a.s. v likvidácii**, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Herľanská 547, IČO: 00 608 238,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie – dodatočné** na deň 24. októbra 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

B) Na pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakkayho 1, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;

3. úpadcu: Ing. Pavol Šimko, likvidátor: **TOPEX, a.s.** v likvidácii, Vranov nad Topľou.

V Košiciach dňa 8. septembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K004199

2 K 183/1998-86

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Ján Tatár TAMAX**, Topoľovka 26, IČO: 33 604 924, o návrhu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Opravuje zrejmu nesprávnosť v obchodnom mene veriteľa č. 16, uvedenú v rozvrhovom uznesení Krajského súdu v Košiciach zo dňa 31. 5. 2006, č. k. 2 K 183/98-80, a ktorého obchodné meno správne znie:

16. OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. septembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

Predchádzajúce zverejnenie: OV 111B/2006 K002014

□