

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004039**sp. zn.: 1K/14/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: **SI-MON seeds, s.r.o.**, so sídlom: Račianska 188, 830 06 Bratislava, IČO: 35 820 225, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Jozefa Bariaka**, r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom: Mateja Bela 2393/3, 960 01 Zvolen, občana SR, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Jozefa Bariaka**, r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom: Mateja Bela 2393/3, 960 01 Zvolen, občana SR.

Otvára malý konkurz na majetok dlžníka.

Ustanovuje predbežného správcu JUDr. Marianu Matulovú, Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, za správcu konkurznej podstaty.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v pri-

hláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04. 09. 2006
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K004040**sp. zn.: 2K/13/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TIBEK stravovacie a ostatné služby, s.r.o.**, „v konkurze“, Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 36 053 599, správcou ktorého je JUDr. Gabriela Matušková, ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku pod-
stát do 05. 10. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05. 09. 2006

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K004041

sp. zn.: 9K/16/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Teh-
liarska výroba, spol. s r.o.**, so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Le-
tecká č. 68, IČO: 31 735 215, pr. zást. JUDr. Michalom Treščá-
kom, ml., advokátom, so sídlom v Košiciach, Slovenskej jednoty
č. 8, v konaní o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny
a výdavkov predbežného správcu vo výške 40 000 Sk.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddav-
ku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrho-
vateľovi v sume 40 000 Sk vedený pod položkou denníka
D11-21/06, na účet navrhovateľa vedený pod číslom
2612901749/1100, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto
uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5. 9. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K004042

sp. zn.: 32K/26/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka:
IN FASHION s.r.o. v likvidácii, Budimír 279, 044 43 Budimír, IČO:
36 583 014, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **IN FASHION s.r.o.
v likvidácii**, Budimír 279, 044 43 Budimír, IČO: 36 583 014, zapí-
sanému v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel:
Sro, vložka číslo: 15290/V.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína
konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu,
aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné kona-
nie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne
úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho
úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno
v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon
rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania
o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka
zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať
vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa
nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho
sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo
v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné
cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone

zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa
osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 5. 9. 2006

JUDr. Slávka Garančová, sudkyňa



K004043

sp. zn.: 1K/20/2006

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovate-
ľa-dlžníka: **ROSS PREŠOV s.r.o.**, so sídlom: Masarykova 22,
080 01 Prešov, IČO: 31 678 068, o návrhu na vyhlásenie konkur-
zu na jeho majetok

takto:

začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ROSS PREŠOV s.r.o.**,
so sídlom: Masarykova 22, 080 01 Prešov, IČO: 31 678 068.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd
vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vest-
níku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa za-
čína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni
tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurz-
né konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší ná-
vrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd
o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do
konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne
úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho
úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno
v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon
rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania
o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka
zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať
vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa
nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho
sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo
v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné
cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone
zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa
osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 4. 9. 2006

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K004044

sp. zn.: 42K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci dlžníka: **INKASOSERVIS,
s.r.o.**, IČO: 36 230 219, Kapitulská 26, 917 00 Trnava, zapísaná v
obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo
vložke č. 11261/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok
rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **INKASOSERVIS,
s.r.o.**, IČO: 36 230 219, Kapitulská 26, 917 00 Trnava.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Alenu Kaplanovú, nar.
5. 1. 1959, adresa kancelárie: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany.
Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45
dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje
svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Pri-

hláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa

v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávny údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 04. 09. 2006
Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

K004045**sp. zn.: 2K/6/2006****OZNAM**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UZOTEX, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: S. Chalupku 156, 022 01 Čadca, IČO: 36 374 571, uznesením č. k. 2K 6/2006-175 zo dňa

31. 7. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **UZOTEX, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: S. Chalupku 156, 022 01 Čadca, IČO: 36 374 571.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 8. 2006.

Okresný súd Žilina dňa 5. 9. 2006

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

Správcovia

K004046

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K13/2006 S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Bañas, bytom: 082 37 Široké 267.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 11. 1961/10 670 581

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Miroslav Korch, správca úpadcu: Ján Bañas, bytom: 082 37 Široké 267, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 13. 10. 2006 o 11.00 hod., ktorá sa uskutoční v sídle kancelárie správcu v Humennom, na ul. Kukorelliho, s. č. 1505/50 (šedá budova za Domom potravín).

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Informatívna správa o činnosti správcu, stave konkurzu a zisťovaní majetku
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
4. Voľba veriteľského výboru
5. Rôzne, záver

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Humennom 4. 9. 2006

JUDr. Miroslav Korch, správca

**K004047**

Spisová značka súdneho spisu: 1K12/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K12/2006 - S787

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ALCO SLOVAKIA, a.s., Staničná 1024/7, 069 01 Snina

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 447 625

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V zmysle ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov správca konkurznej podstaty úpadcu: **ALCO SLOVAKIA, a.s.**, Staničná 1024/7, Snina, zvoláva prvú schôdzu veriteľov s povinným programom podľa § 36 a § 37 zákona:

– potvrdenie alebo výmena správcu

– voľba veriteľského výboru

Deň konania: 17. októbra 2006 o 13.00 hod.

Miesto konania: Prešov, Nám. legionárov č. 5 (v budove oproti Hlavnej pošty), II. posch., č. dv. 8

Mgr. Anna Gaľová, správca konkurznej podstaty



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004048

Sp. zn.: 5 K 26/01-217

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: Alexander spol. s r.o. v konkurze, sídlo: Štúrova 57, 949 01 Nitra, IČO: 31 103 944, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Mgr. Karolom Kovárom, advokátom, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

- I. Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **Alexander spol. s r.o.** v konkurze, sídlo: Štúrova 57, 949 01 Nitra, IČO: 31 103 944, vyhlásený uznesením č. k. 5 K 26/01-35 dňa 30. 11. 2001 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. JUDr. Karola Kovára, advokáta, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre pohľadávku v konkurze zistenú, avšak neuspokojenú, priamo výkon rozhodnutia alebo exekúciu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 24. 8. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K004049

Sp. zn.: 4 K 433/99-323

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: ONSA spol. s r.o. v konkurze, sídlo: Vrbovská cesta 39, 921 01 Piešťany, IČO: 00 587 800, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty PaedDr. Svätoslavom Monsbergerom, sídlo: Vajanského 16, 917 00 Trnava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Konkurz na úpadcu: **ONSA spol. s r.o.** v konkurze, sídlo: Vrbovská cesta 39, 921 01 Piešťany, IČO: 00 587 800, značky 4 K 433/99-14 vyhlásený dňa 30. 12. 1999 súd **zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty je povinný uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať, ako aj súvisiace doklady. PaedDr. Svätoslava Monsbergera, sídlo: Vajanského 16, 917 00 Trnava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty. Účastníkom konania nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pri zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 4 K
dňa 30. 8. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K004050

47 K/135/2005-139

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: HYDROCEL, a.s., M. R. Štefánika č. 71, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **HYDROCEL, a.s.**, M. R. Štefánika 71, 010 39 Žilina, IČO: 36 403 555.

Za správkyňu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Gabrielu Matuškovú, PhD., advokátku, Ulica prof. Sáru č. 44, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich právneho zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 22. 11. 2006 o 9.00 hod., č. dv. 128, Komenského č. 12, Banská Bystrica.

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 22. 11. 2006 o 9.30 hod., č. dv. 128, Komenského č. 12, Banská Bystrica.

Program schôdze konkurzných veriteľov:

Schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty úpadcu. Súd určuje predbežnej správkyni JUDr. Gabriele Matušekovej, PhD., advokátke, Ulica prof. Sáru 44, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtarne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 187/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

Účasť správkyni na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Konkurzní veritelia majú právo, nie však povinnosť, zúčastniť sa prieskumného pojednávania a schôdze konkurzných veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ustanovenia § 20 ZKV na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu spolu s prílohami dvojmo.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný oznámiť to správkyni, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správkyni, aby vec zapísala do súpisu, odhadla, inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Účinky vyhlásenia konkurzu sú upravené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 5. septembra 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K004051

7 K/251/2005-37
IČS 7005205280

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **OBUV – SERVIS, s.r.o.**, Vihorlatská 1429, Snina, IČO: 36 493 457, takto

rozhodol:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 10. októbra 2006 o 9.50 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.

Schválenie plánu speňažovania.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Nataša Kučerová, advokátka, Mlynárska 19, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu: OBUV – SERVIS, s.r.o., Vihorlatská 1429, Snina.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 30. augusta 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K004052

3 K 74/99-163

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo, Zemplínske Hradište**, so sídlom v Zemplínskom Hradišti 369, IČO: 00 206 571, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. septembra 2006 o 9.40 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. správa o stave konkurzného konania s osobitným akcentom

na doplnenie súpisu konkurznej podstaty.

2. schválenie nového plánu speňažovania.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakkayho 1, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 30. augusta 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K004053

7 K/65/2005-95
IČS 7005203331

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Adamčík**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Mojmírova 6, Prešov, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. septembra 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jana Závodská, advokátka, Alžbetina 3, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 30. augusta 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K004054

5 K 169/01-102

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AUTOMOBILOVÉ ZÁVODY a.s. v likvidácii**, Petrovianska cesta 36, Prešov, IČO: 31 651 763, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. septembra 2006 o 10.40 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. informácia správcu o doterajšom priebehu konkurzu.

2. schválenie ďalšieho postupu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Tarabčák, advokát, Hlavná 13, Prešov;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 31. augusta 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K004055

6 K/232/2005-32
7005205149

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Dana Kováčiková**, Krátka 17, Spišská Belá, IČO: 33 880 263, takto

rozhodol:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 28. septembra 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Schválenie ocenenia konkurznej podstaty.

2. Schválenie plánu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Babin, Hlavná 29, Prešov;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: Dana Kováčiková, Krátka 17, Spišská Belá.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy a mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 4. septembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□