

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003749**sp. zn.: 1K/17/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Ing. Dušana Findru „DF“, podnikateľa, IČO: 30 506 182, DIČ: 10 20 57 5336, s miestom podnikania: ul. 13. januára č. 728/27, 987 01 Poltár, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Mgr. Petra Noska, Národná 6, 974 01 Banská Bystrica, za predbežného správcu dlžníka **Ing. Dušana Findru „DF“**, podnikateľa, IČO: 30 506 182, DIČ: 10 20 57 5336, s miestom podnikania: ul. 13. januára č. 728/27, 987 01 Poltár.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14. 09. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 08. 2006

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003750**sp. zn.: 2K/9/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo podielnikov Sklabiná** „v konkurze“, 991 05 Sklabiná, IČO: 00 208 868, správcom ktorého je JUDr. Ivan Bablena, Banická 33, 990 01 Veľký Krtíš, rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi k rukám správcu nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 27 222 Sk.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť na číslo účtu 9138137/5200 nevyplatenú časť preddavku v sume 27 222 Sk, evidovanú pod položkou denníka D 130 13 2006, účt. doklad 19. IV. 2006, a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10. 08. 2006

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003751**sp. zn.: 2K/18/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MISTRAL – INTERNATIONAL s.r.o.**, so sídlom: Podháj 51, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 620 981, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 2401/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Prvý správcovský dom, k.s., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 665, za predbežného správcu dlžníka: **MISTRAL – INTERNATIONAL s.r.o.**, so sídlom: Podháj 51, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 620 981.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14. 09. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 08. 2006

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003752**sp. zn.: 32K/16/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Obecná prevádzka Plešivec s.r.o. "v likvidácii"**, Daxnerova č. 22, 049 11 Plešivec, IČO: 36 570 478, v zastúpení: JUDr. Mikuláš Cmorík, likvidátor, bytom: Železničná č. 626, Plešivec, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Viere Dobrovolskej, so sídlom kancelárie: Masarykova 51, Michalovce, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 22 285,50 Sk.

Norbert Kiršfeld, bytom: ul. 1. mája 137, Plešivec, a Matej Kováč, bytom: Letná 699, Plešivec, sú povinní zaplatiť odmenu a výdavky predbežného správcu vo výške 22 285,50 Sk spoločne a nerozdielne, do rúk predbežného správcu JUDr. Viery Dobrovolskej, so sídlom kancelárie: Masarykova 51, Michalovce, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 14. 8. 2006

JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa

□

K003753

sp. zn.: 39K/15/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FANTA, s.r.o., so sídlom: Športovcov, Košeca, IČO: 31 618 855, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **FANTA, s.r.o.**, so sídlom: Športovcov, Košeca, IČO: 31 618 855.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Vladimír Fraňo, so sídlom kancelárie: Žilinská 5, Trenčín.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 39K/15/2006 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej po-

hľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom. (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník

podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 14. 8. 2006
JUDr. Iveta Záleská, samosudkyňa

□

Správcovia

K003754

Spisová značka súdneho spisu: 32K 17/2006
Spisová značka správcovského spisu: 32K 17/2006 S 855
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Rojko

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 06. 02. 1962

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty zvoláva v zmysle ustanovenia § 34 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. prvú schôdzu veriteľov na deň 20. 9. 2006 o 10.00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese: Krmanova č. 1, Košice, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a informácia o stave majetku úpadcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 zákona č. 7/2005 Z.z.
5. Zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu
6. Záver

JUDr. Štefan Straka, správca

□

K003755

Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2006-92
Spisová značka správcovského spisu: 1K 12/2006-92 S626
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):
Milan Kazár – MKM – FRUIT, Dolná Lehota 199, 976 98 Lopej
Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 231 491

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Lýdia Šebová, správca úpadcu: Milan Kazár – MKM – Fruit, Dolná Lehota 199, 976 98 Lopej, IČO: 32 231 491, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na 22. septembra 2006, o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v zasadačke spoločnosti B.S.RENT, s.r.o., Banická 33, Veľký Krtíš.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o návrhu na výmenu správcu podľa § 36 ZoKR
5. Rôzne, záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Závade dňa 11. 08. 2006

Mgr. Šebová Lýdia, správca konkurznej podstaty

□

K003756

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2006
Spisová značka správcovského spisu: 2K/4/2006 S236
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGRICHEM, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 665

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 2. zasadnutia veriteľského výboru zo dňa 3. 7. 2006 v konkurznej veci úpadcu: AGRICHEM, spol. s r.o., Nobelova 34, Bratislava, IČO: 35 687 665, vedenej Okresným súdom Bratislava I, sp. zn. 2K/4/2006.

Miesto konania: kancelária správcu, Laurinská 3, Bratislava

Prítomní:

– na základe plnej moci zástupcovia veriteľov:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Bratislava
2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
3. SR – Daňové riaditeľstvo SR, DÚ Bratislava III

Program:

1. Správa o priebehu konkurzného konania
2. Prerokovanie možných spôsobov speňazenia majetku

K bodu 1:

2. zasadnutie veriteľského výboru zvolal jeho predseda na podnet správcu zo dňa 19. 6. 2006, termín bol oznámený a potvrdený telefonicky a písomne. Správca predložil veriteľskému výboru nasledovnú správu o stave a doterajšom priebehu konkurzného konania: 1. uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22. 2. 2006, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 27. 2. 2006, právoplatným dňa 28. 2. 2006, bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz. 2. po vyhlásení konkurzu bolo vykonaných viacero stretnutí s konateľom úpadcu Vladimírom Novákom za účelom zistenia, ustálenia a zabezpečenia majetku konkurznej podstaty. 3. Dňa 10. 3. 2006 bol zverejnený oznam o tom, kedy a kde možno nahliadať do konkurzného spisu. 4. Dňa 16. 5. 2006 bol súdu doručený zoznam pohľadávok a písomná správa o stave konania. 5. Dňa 18. 4. 2006 bol zverejnený oznam o zvolaní schôdze veriteľov na deň 18. 5. 2006. 6. Dňa 21. 4. 2006 bol zverejnený súpis všeobecnej podstaty. 7. Dňa 26. 4. 2006 bol na súde porovnaný konečný zoznam prihlásených pohľadávok s prihláškami doručenými súdu v súlade s § 31 ods. 3 ZKR a bola súdu podaná ústna správa o stave konania. 8. Následne bolo vykonané popieranie a zisťovanie pohľadávok a bol vyhotovený konečný zoznam pohľadávok s vyznačením popretých pohľadávok. 9. Boli odoslané predžalobné výzvy na úhradu záväzkov dlžníkom úpadcu.

K bodu 2:

Správca informoval o najväčších dlžníkoch úpadcu, predložil predžalobné výzvy odoslané dlžníkom úpadcu a dal veriteľskému výboru na zváženie uplatnenie práv súdnou cestou.

Hlasovanie o podaní žalôb proti dlžníkom úpadcu:

za – 3 hlasy, proti – 0, zdržal sa – 0.

Na základe toho bolo prijaté Uznesenie veriteľského výboru č. 2: Veriteľský výbor súhlasí s tým, aby správca voči dlžníkom úpadcu uplatnil nárok na úhradu záväzkov žalobným návrhom na súde. Správca ďalej informoval o stave hnutelného majetku podľa zverejneného súpisu všeobecnej podstaty, najmä o tom, že náklady na iný ako rýchly priamy predaj, resp. na likvidáciu tohto majetku, budú podľa jeho zistení pravdepodobne vyššie v porovnaní s priamym predajom, informoval o záujemcovi o kúpu tohto majetku a požiadal veriteľský výbor o uloženie pokynu.

Hlasovanie o priamom predaji hnutelných vecí podľa súpisu všeobecnej podstaty záujemcovi AGRICHEM XIMIX, s.r.o., IČO:

35 974 028, minimálne za cenu 150 000 Sk: za – 3, proti – 0, zdržal sa – 0.

Na základe toho bolo prijaté Uznesenie veriteľského výboru č. 3: Veriteľský výbor súhlasí s tým, aby sa hnutelný majetok úpadcu ponúkol na priamy predaj spoločnosti AGRICHEM XIMIX, s.r.o., IČO: 35 974 028, minimálne za cenu 150 000 Sk.

Vo veci BCI Slovakia, s.r.o. – podľa súpisu všeobecnej podstaty pohľadávka vo výške 713 161,50 Sk – bol veriteľský výbor informovaný, že podľa Ing. Pekarovičovej, riaditeľky BCI Slovakia,

s.r.o., zúčtovacie konto účastníka 04/1078822 Agrichem, ktorého zostatok je 713 161,50 Sk, má charakter tovarový a nie sú to finančné prostriedky.

V Bratislave, dňa 3. 7. 2006

Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Bratislava,
predseda veriteľského výboru

JUDr. Dušan Lesaj, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003757

46-24 K 114/98-518

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Kornel Šurin – Auto – batérie, príslušenstvo**, Staničná 1081/2, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 10 872 841, takto

rozhodol:

Opravuje V. a VI. výrokovú vetu rozvrhového uznesenia, č. k.: 46-24 K 114/98-493, zo dňa 19. 6. 2006 tak, že správne znejú nasledovne:

V. **Veritelia pohľadávok tretej triedy** sa uspokojia v plnej výške. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 356 712 Sk nasledovne:

Sociálna poisťovňa, Bratislava, 230 801 Sk; Perspektíva DZP, Bratislava, 38 372 Sk; VERITEL, a.s. v likvidácii, Bratislava, 1 670 Sk + 6 550 Sk; Sociálna poisťovňa, Bratislava, 41 893 Sk; APOLO zdravotná poisťovňa, Bratislava, 37 321 Sk.

VI. **Veritelia pohľadávok štvrtej triedy** sa uspokojia vo výške 12,787 % z ich zistených pohľadávok. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 4 513 448 Sk nasledovne:

GFR, s.r.o., Bratislava, 1 881 411 Sk; Sociálna poisťovňa, Bratislava, 13 693 Sk; Autobatérie, spol. s r.o., Česká Lípa, ČR, 91 502 Sk; Duslo, a.s., Šafa, 1 085 Sk; TIKKA Investments Limited, so sídlom: Nicosia, Cyprus, 1 524 416 Sk; MO ČETRANS, s.r.o., Most, ČR, 988 Sk; KAMICO, s.r.o., Košice, 1 354 Sk; Elastik, s.r.o., Bohdanovce nad Trnavou, 7 141 Sk; Regionálne poradenské a informačné centrum, združenie Martin, 3 457 Sk; RIMAVAN chemické výrobné družstvo invalidov v likvidácii, Rimavská Sobota, 290 975 Sk; DECOLITE, s.r.o., Trenčín, 5 670 Sk; VELVANA, a.s., Velvary, 559 654 Sk; Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu SARIO, Bratislava, 307 Sk; VELVANA Slovakia, a.s., Ivanka pri Dunaji, 77 033 Sk; Flendrovský Jaroslav – FEMOTO, Pezinok, 18 508 Sk; ČSAD Ostrava, ČR, 443 Sk; M&G autopríslušenstvo, spol. s r.o., Bratislava, 7 771 Sk; Slovnaft VÚRUP, a.s., Bratislava, 2 174 Sk; Bódi Štefan AUTEL-MOTO SERVIS, Sirkovce, 477 Sk; Česká poisťovňa Slovensko, a.s., Bratislava, 9 980 Sk; Sandrik Dolné Hámre, a.s., Hodruša-Hámre, 809 Sk; Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Martin, 6 498 Sk; STL-SAN, s.r.o., Žiar nad Hronom, 8 056 Sk; CONCORDIA, a.s., Bratislava, 55 Sk.

Odkladá vykonateľnosť V. a VI. výrokovej vety rozvrhového uznesenia, č. k.: 46-24 K 114/98-493, do právoplatnosti tohto opraveného uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 3. 8. 2006

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 124B/2006 K003095

□

K003758

47-24 K 249/98-388

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: RONDO, s.r.o. "v likvidácii", v konkurze, Kysucké Nové Mesto, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na spoločnosť: **RONDO, s.r.o. "v likvidácii"**, Ulica Janka Kráľa 85, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 611 001, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Emílu Muškovú, advokátku, Námestie slobody č. 356, Kysucké Nové Mesto, jej funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu vedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 3. augusta 2006

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003759

39-24 K 158/01-626

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Turčianske pekárne a cukrárne, a.s.**, Kollárova č. 83, 036 01 Martin, IČO: 31 562 868, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Turčianske pekárne a cukrárne, a.s.**, Kollárova č. 83, 036 01 Martin, IČO: 31 562 868.

Súd zbavuje JUDr. Tatanu Šumichrastovú, advokátku, Galandova 2/51, Martin, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom

14.	Slovenská konsolidačná, a.s. (DÚ Žilina)	20 145,00 Sk	20 145,00 Sk	20 145,00 Sk
15.	Stredoslovenská energetika, a.s.	2 533,00 Sk	2 533,00 Sk	2 533,00 Sk

www.zbierka.sk

© IURA EDITION, spol. s r. o.

OV 158B/2006

Konkurzy a vyrovnanie

7

II. Požiadavky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKv

P. č.	súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.	Krajský súd v Bratislave	Okresný súd v Bratislave	č. 8. 2006	K úhrade
1.	Majetkový Holding, a.s. má právo (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.	18 791 510,20 Sk	18 147 412,20 Sk	JUDr. Milada Dzuráková v. r. s. 6 706 300,00 Sk	

III. Druhá trieda

P. č.	Veriteľ	Pohl'. prihlásené	Pohl'. uznané	K úhrade
9.	Mesto Žilina, dane	32 388,00 Sk	32 388,00 Sk	32 388,00 Sk
14.	Slovenská konsolidačná, a.s., (DÚ Žilina)	20 145,00 Sk 10 879,00 Sk	20 145,00 Sk 10 879,00 Sk	10 879,00 Sk

IV. Tretia trieda

P. č.	Veriteľ	Pohl'. prihlásené	Pohl'. uznané	K úhrade
3.	Sociálna poisťovňa, Žilina	265 696,00 Sk	188 127,00 Sk	188 127,00 Sk
4.	CHZP Apollo	5 427,00 Sk	4 374,00 Sk	4 374,00 Sk
5.	Vzáj. zdravotná Dôvera	4 802,00 Sk	3 048,00 Sk	3 048,00 Sk
6.	Sociálna poisťovňa (NÚP), Žilina	29 794,00 Sk	21 574,00 Sk	21 574,00 Sk
11.	Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (Všeobecná zdrav. poisťovňa, VERITEL, a.s. v likvidácii)	103 108,00 Sk	76 190,00 Sk	76 190,00 Sk

V. Štvrtá trieda

P. č.	Veriteľ	Pohl'. prihlásené	Pohl'. uznané	K úhrade
1.	Majetkový Holding, a.s., Bratislava (Slovenská sporiteľňa, Slovenská konsolidačná)	0,00 Sk 0,00 Sk	644 098,00 Sk 11 441 112,20 Sk	73 996,29 Sk 1 314 395,96 Sk
7.	SEVAK Žilina	9 531,10 Sk	9 531,10 Sk	1 094,97 Sk
8.	Slov. poisťovňa, pobočka Žilina	2 368,00 Sk	2 368,00 Sk	272,04 Sk
9.	Mesto Žilina, dane	0,00 Sk	15 538,00 Sk	1 785,06 Sk
10.	SSC Žilina, inv. útvar	5 840,00 Sk	5 840,00 Sk	670,92 Sk
13.	Slovenská televízia, Bratislava	300,00 Sk	300,00 Sk	34,47 Sk
15.	Stredoslovenská energetika, a.s.	22 867,00 Sk	22 867,00 Sk	2 627,04 Sk

VI. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Poliačiková Magda je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 8. augusta 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003761

č. k. 27-24 K 42/96-633

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MARTIN DIESEL, a.s.**, Martin, IČO: 31 594 409, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 2 959 427 Sk
- súdny poplatok vo výške 60 000 Sk

P. č.	Označenie veriteľa	Prihlásená pohľadávka v Sk	Uznaná (zistená) suma v Sk	Čiastka na uspokojenie v Sk
9a.	GOLDSUN TRADING LIMITED, Oianni, Stylianou 6, Nicosia, Cyprus	26 533 376,00	26 533 376,00	1 805 513,20
9b.	GFR, s.r.o., Leškova 16, Bratislava	23 690 396,94	23 690 396,94	1 612 055,70
58.	Slov. telekomunikácie, š.p., OZ, Wolkerova 34, Banská Bystrica	155 184,00	155 184,00	10 559,80
102.	ZTS TEES Energetika, a.s., ČSA 3/1697, Martin	10 546,00	10 546,00	717,60
103.	VOM, a.s., Robotnícka 14/947, Martin	1 409,00	1 409,00	95,90
124.	Lubomír Klužák – RELUMA, Matušková 14, Martin	2 460,00	2 460,00	167,40
135.	JHC, s. r. o., Tbiliská 7, Bratislava	208 935,92	208 935,92	14 217,40
	SPOLU:	100 147 221,86	100 147 221,86	3 443 327,00

II. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

III. Správca konkurznej podstaty JUDr. Gruber Peter je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 1. augusta 2006

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K003762

6 K 109/02-48

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: 1. Tehelne VOKOP, s.r.o., B. Němcovej 1, Vranov nad Topľou, IČO: 31 720 064, 2. Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR – Daňový úrad Vranov nad Topľou, Vranov nad Topľou, proti dlžníkovi: Tehelne VOKOP, s.r.o., B. Němcovej 1, Vranov nad Topľou, IČO: 31 720 064, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tehelne VOKOP, s.r.o.**, B. Němcovej 1, Vranov nad Topľou, IČO: 31 720 064, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Zuzane Košťanskej, Viedenská 38, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zlo-

ženého navrhovateľom v prvom rade dňa 25. 6. 2002 pod účt. dokl. 48-6-02 a pol. reg. 186/02.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 25. 6. 2002, predbežnému správcovi JUDr. Zuzane Košťanskej do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003763

6 K/263/2005-17
7005205406

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: Žofčák Peter, M. Rázusa 3, Michalovce, DIČ: 1023818697, r. č.: 5901187380, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu ma majetok dlžníka: **Žofčák Peter**, M. Rázusa 3, Michalovce, DIČ: 1023818697, r. č.: 5901187380, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003764

6 K/118/2005-27
7005204215

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: HORSCH ELEKTRONIC spol. s r.o., Cejkov, Cejkov 191, IČO: 31 692 443, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HORSCH ELEKTRONIC spol. s r.o., Cejkov**, Cejkov 191, IČO: 31 692 443, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. júla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003765

6 K 293/01-117

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ivan Čunderlík – MONA**, Magurská 3321/12, Poprad, IČO: 14 344 289,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 18. septembra 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch. Program schôdze veriteľov:

1. Správa správcu o doterajšom speňažení majetku úpadcu.
2. Schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Tarabčák, Hlavná 13, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Ivan Čunderlík – MONA, Magurská 3321/12, Poprad.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 28. júla 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003766

3 K/13/2000-73

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Viera Pandošová**, Lackovce 158, okr. Humenné, r. č. [REDAKOVANÉ] rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy určenej na rozdelenie vo výške 459 443,50 Sk sa uspokojujú:

1. **Výdavky a odmena správcu podľa § 32 ods. 1 písm. a)**
ZKV: 198 095,52 Sk

- | | | |
|--|--|---------------|
| a) odmena správcovi konkurznej podstaty | | |
| JUDr. Romanovi Zajacovi, advokátovi, | | |
| Letná 80, Spišská Nová Ves | | 79 000,00 Sk |
| b) hotové výdavky správcu konkurznej podstaty: | | |
| – cestovné náklady | | 104 843,42 Sk |
| – kancelárske potreby | | 2 799,20 Sk |
| – poštovné | | 393,50 Sk |
| – fotokopírovanie | | 59,40 Sk |
| – telefónne hovory | | 11 000,00 Sk |

2. **Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 písm. b)**
ZKV: 86 476,50 Sk

- | | uplatnené | uspokojenie |
|--|--------------|--------------|
| – Prof. Ing. Ivan Hyben, CSc.,
Lesnícka č. 8,
080 05 Prešov | 4 550,00 Sk | 4 550,00 Sk |
| (odmena za vypracovanie
znaleckého posudku) | | |
| – Petit Press, a.s.,
Divízia východ, o. z.,
Letná č. 47, Košice | 6 126,50 Sk | 6 126,50 Sk |
| (inzeráty) | | |
| – Ministerstvo spravodlivosti SR,
Redakcia Obchodného
vestníka | 1 800,00 Sk | 1 800,00 Sk |
| (cena za uverejnenie oznámení
v Obchodnom vestníku) | | |
| – Terézia Jahodová, Nitrianska č. 20,
052 01 Spišská Nová Ves | 11 000,00 Sk | 11 000,00 Sk |
| (odmena za spracovávanie
účtovníctva a vypracovanie
daňových priznaní) | | |
| – Gabriela Blahovská, Tri hôrky 7,
040 11 Košice | 63 000,00 Sk | 63 000,00 Sk |
| (spracovanie, vytriedenie,
úschova a správa registrárnych
záznamov úpadcu) | | |

3. **Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 písm. c) ZKV:** neboli uplatnené.

4. **Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 písm. d) ZKV:** 65 253,58 Sk

	uplatnené	uspokojenie
– súdny poplatok za konkurzné konanie (určený podľa Sadzobníka súdnych poplatkov položka č. 5 písm. a). Poplatok je správca povinný uhradiť na účet Krajského súdu Košice)	5 513,00 Sk	5 513,00 Sk
– Katastrálny úrad Prešov, Správa katastra Humenné (správne poplatky)	1 820,00 Sk	1 820,00 Sk
– UNI Banka, a.s., Vajnorská 21, Bratislava (bankové poplatky)	1 208,00 Sk	1 208,00 Sk
– Okresný súd Humenné, Mierová 36, Humenné (súdny poplatok za vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov)	12 152,00 Sk	12 152,00 Sk
– OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova č. 5, Bratislava (bankové poplatky)	1 814,58 Sk	1 814,58 Sk
– Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR	39 829,00 Sk	39 829,00 Sk
– Slovenská republika – Daňový úrad Humenné		
– Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR	2 917,00 Sk	2 917,00 Sk
– Daňový úrad Sp. Nová Ves, (daň z kreditných úrokov)		

5. **Oddelení veriteľa podľa § 28 ZKV:** 10 433,60 Sk

Veriteľ číslo:	uplatnené	uspokojenie
5. Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska č. 21, Bratislava	828 940,35 Sk	10 433,60 Sk
6. Podvihorlatské pekárne a cukrárne, s.r.o. Letná 601/12, Humenné	46 930,50 Sk	nebude uspokojená

6. **Ostatní veritelia podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV:** 95 068,20 Sk

Veriteľ číslo:	uplatnená pohľadávka:	uspokojenie:
1. Humenská mliekareň, a.s. Poľná č. 1, 066 01 Humenné	95 068,20 Sk	95 068,20 Sk

7. **Ostatní veritelia podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV:** 4 116,10 Sk

Veriteľ číslo:	uplatnená pohľadávka:	uspokojenie:
3. Mesto Humenné Kukoreliho 34, 066 28 Humenné	49 071,00 Sk	4 074,60 Sk
4. Okresný súd Humenné Mierová 36, 066 34 Humenné	500,00 Sk	41,50 Sk

Ostatní veritelia podľa § 32 ods. 2 písm. c) až e) ZKV: nebudú uspokojené

Veriteľ číslo:	uplatnená pohľadávka:	uspokojenie:
1. Humenská mliekareň, a.s. Poľná č. 1, 066 01 Humenné	4 568,00 Sk	nebude uspokojená
2. JUDr. Anton Wagner, advokát Kudlovska č. 1, 066 01 Humenné	5 650,40 Sk	nebude uspokojená

5. Slovenská konsolidačná, a.s. 818 506,75 Sk
Cintorínska č. 21, Bratislava
(zostatok pohľadávky veriteľa s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojený podľa § 28 ZKV, zaradený ako pohľadávka podľa § 32 ods. 2 písm. d) ZKV)

6. Podvihorlatské pekárne a cukrárne, s.r.o. 46 930,50 Sk
Letná 601/12, Humenné
(zostatok pohľadávky veriteľa s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojený podľa § 28 ZKV, zaradený ako pohľadávka podľa § 32 ods. 2 písm. d) ZKV)

7. Súdny exekútor 11 850,00 Sk
JUDr. Bartolomej Jakubčák
Námestie slobody 13, 971 01 Michalovce

8. Národný úrad práce, Okresný úrad práce Sokolovská č. 12, 066 01 Humenné 64 780,00 Sk

9. Východoslovenské energetické závody, a.s. 7 323,00 Sk
Mlynská č. 31, 042 91 Košice

10. Súdny exekútor 202 914,70 Sk
JUDr. Ján Ferko
Partizánska č. 105/21, 069 01 Snina

12. Sociálna poisťovňa, Bratislava 2 839,00 Sk
pobočka Humenné
Sokolovská 2, 066 57 Humenné

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 3. augusta 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003767

6 K/57/2004-72

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: VAAS, s.r.o., Píla Dravce, 053 14 Dravce, IČO: 36 170 542, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **VAAS, s.r.o.**, Píla Dravce, Dravce, IČO: 36 170 542.

Zbavuje JUDr. Gabriela Dobranského, Kpt. Nálepku 20, Michalovce, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. augusta 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003768

3 K/179/2005-26

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CH. K. J., s.r.o., Vrátna 14, Košice, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **CH. K. J., s.r.o.**, Vrátna 14, Košice, IČO: 36 192 287.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Roman Zajac, advokát, Letná 80, Spišská Nová Ves.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/179/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurz brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 30. 10. 2006 o 9.00 hod. na č. dv. 210, II. poschodie v budove Krajského súdu Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 30. 10. 2006 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Romanovi Zajacovi, advokátovi, Letná 80, Spišská Nová Ves, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí účtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 219/05 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 4. augusta 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003769

6 K/208/2005-18
7005204957

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov, Ružová 63, Sabinov, proti dlžníkovi: Svoboda Milan, Matice slovenskej 2, Sabinov, IČO: 10 669 744, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Svoboda Milan**, Matice slovenskej 2, Sabinov, IČO: 10 669 744, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. augusta 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003770

7 K/199/2005-57
IČS7005204888

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov, proti dlžníkovi: Tomáš Plavčan, r. č.: [REDAKOVANÉ] Hlavná 211, Krivany, IČO: 10 735 631, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Tomáš Plavčan**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Hlavná 211, Krivany, IČO: 10 735 631.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, advokátka, Mlynská 17, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K/199/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. augusta 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K003771

6 Ndob 31/2006

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **D.V. Co., s.r.o.**, Chalupkova 9, 819 49 Bratislava, IČO: 34 123 296, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1 K 97/04, o námietke zaujatosti takto

rozhodol:

Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave JUDr. Soňa Langová **nie je**

vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1 K 97/04.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 31. júla 2006

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□