

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K000171

Sp. zn.: 5 K 40/05-87

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, sídlo: Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti odporcovi-dlžníkovi: Ing. Slavomír Olšovský, nar. 15. 7. 1946, bytom Šulekova 868/15, 971 00 Prievidza, podnikateľ s obchodným menom: Ing. Slavomír Olšovský SOLEMIA, IČO: 14 197 952, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

#### takto:

Súd **zamietá** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Slavomír Olšovský, nar. 15. 7. 1946, bytom Šulekova 868/15, 971 00 Prievidza, podnikateľ s obchodným menom: **Ing. Slavomír Olšovský SOLEMIA**, IČO: 14 197 952, pre nedostatok majetku. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K  
Bratislava 8. 11. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca



K000172

č. k.: 2 K 98/99-513

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KOOPERA Levice, a.s.**, v konk., Jurská cesta 1, Levice, IČO: 00 195 456, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu rozhodol

#### takto:

Súd **opravuje** výrok uznesenia vydaného Krajským súdom v Bratislave dňa 2. 12. 2005 pod č. k. 2 K 98/99-507 tak, že ozna-

čenie veriteľa vedeného pod č. zv. 28 je Intervenčná agentúra, Bratislava.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 16. januára 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 257/2005 K003772



K000173

č. k. 4 K 262/99

### Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r. o.**, Piešťany, IČO: 17 333 130, o návrhu veriteľa na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 9. februára 2006 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 91, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 8.30 hod.

Predmetom rokovania je:

- správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania,
- ustanovenie nového SKP,
- návrh na zmenu veriteľského výboru.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom:

- ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty na deň 9. februára 2006 o 11.30 hod. na tom istom mieste.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 16. 1. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudkyňa



K000174

č. k. 3 K 88/2005-76

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: TREFA, spol. s r.o., Dolný Šianec 1, 911 48 Trenčín, IČO: 31 431 534, proti dlžníkovi: MODRATHERM SLOVAKIA, spol. s r.o., Šúrska 5, 900 01 Modra, IČO: 35 764 538, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **MODRATHERM SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Šúrska 5, 900 01 Modra, IČO: 35 764 538.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Hedviga Pakanová, AK, so sídlom: Košická 37, 821 08 Bratislava 2.

Súd vyzýva všetkých veriteľov úpadcu na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláske nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Navrhovateľovi sa vracia preddavok na úhradu odmeny predbež-

ného správcu v sume 10 000 Sk z položky D 130-440/05 účtárňou Krajského súdu v Bratislave do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 18. 1. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K000175

39-24 K 107/02-62

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VF – INTERIER, s.r.o.**, 034 72 Liptovská Lúžna 481, IČO: 36 381 381, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnej správkyni JUDr. Elene Trstánskej, advokátke, Thurzova 16, Martin, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnej správkyni JUDr. Elene Trstánskej vo výške 10 000 Sk, z položky denníka D 130 84/02, účtovný doklad 40/4/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 13. 1. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

K000176

39-24 K 31/02-193

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MOT Remotor, s.r.o. "v likvidácii"**, 991 10 Ipeľské

Predmostie 1, IČO: 31 646 450, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Antonovi Slamkovi, advokátovi, Radlinského 1710, Dolný Kubín, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi JUDr. Antonovi Slamkovi vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 25/02, účtovný doklad 2/2/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 16. 1. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

K000177

55 K/197/2004-78

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: 1. Ing. Roman Vrto, Obrancov mieru 21, Detva, navrhovateľky: 2. Mgr. Jana Verčimáková, Nám. mieru 17, Detva, navrhovateľky: 3. Ing. Dana Svetlíková, Športová 209/1, Zvolenská Slatina, a navrhovateľky: 4. Elena Stieranková, Jarmočná 1421/6, Hriňo-

vá, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Združenie Trade Point Slovakia – GT SYSTEMS 1, Záhradná 11/13, Detva, takto

#### rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Združenie Trade Point Slovakia – GT SYSTEMS 1**, Záhradná 11/13, Detva, IČO: 37 888 072, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi nepriznáva náhradu trov konania.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Slameňovi, Francúzskych partizánov, Martin 8, odmenu vo výške 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny 10 000 Sk predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Slameňovi z položky denníka D 130-125/04, účtovný doklad 39/8/04, do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 17. januára 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

K000178

č. k. 55 K /187/2004

#### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Viliam Pavlovský – WLM**, Banská Bystrica, IČO: 10 832 092, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: Schválenie plánu speňaženia.
- II. Opakovaná schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 15. 2. 2006 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej 8, č. dv. 8.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa schôdzy konkurzných veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Účasť správcu na opakovanej schôdzi veriteľov je nevyhnutná.

V Banskej Bystrici dňa 18. 1. 2006

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K000179

6 K 94/04-43

#### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **LEOX, spol. s r.o., Trebišov**, M. R. Štefánika 256, Trebišov, IČO: 36 184 560,

#### takto:

- A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. januára 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch. Program schôdzy veriteľov: 1. schválenie ocenenia konkurznej podstaty, 2. schválenie plánu speňaženia.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
  1. správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Jonáša, Kukučínova 1, Trebišov;
  2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
  3. úpadcu: LEOX, spol. s r.o., Trebišov, M. R. Štefánika 256, Trebišov.

**Poučenie:** Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné. Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní,

na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihládne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 16. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000180

6 K/162/2005-15

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **MRAZIARNE Prešov, s.r.o.**, Jilemnického 1, Prešov, IČO: 36 464 741,

#### takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 20. februára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. schválenie ocenenia konkurznej podstaty,

2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Husára, advokáta, Alžbetina 3, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu: MRAZIARNE Prešov, s.r.o., Jilemnického 1, Prešov.

**P o u č e n i e:** Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 16. januára 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K000181

4 K/34/2005

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agrokombinát "TORYSA", a.s.**, Košická Polianka č. 243, IČO: 31 702 597,

#### takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 27. januára 2006 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Rudolf Manik, PhD., advokát, Jantárová 30, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 17. januára 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□