

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003337**sp. zn.: 2K/13/2006****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Zuzana Stavrovská, Švabinského 4, 851 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti MERKANT, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Sibírska 58, 831 02 Bratislava, uznesením č. k. 2K/13/2006-136 zo dňa 16. 06. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **MERKANT, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Sibírska 58, 831 02 Bratislava, IČO: 31 333 770, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele: Sro, vo vložke č.: 3609/B. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 07. 2006.

□

K003338**sp. zn.: 37K/9/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ZTS – OCHRANA, a.s., so sídlom: Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 302 775, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **ZTS – OCHRANA, a.s.**, so sídlom: Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 302 775.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Karol Porubčin, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 37K/9/2006 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to

platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ,

ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojiť aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojujú aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojuje, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho ne-

zaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 12. 7. 2006

JUDr. Daniel Jakubovič, sudca

□

K003339

sp. zn.: 40K/5/2006

UZNESENIE

Okresný súd Trnava vo veci navrhovateľa: Ing. Tatiana Hanzlíková, Nobelova 10, 851 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 918/2, Galanta, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 918/2, Galanta, IČO: 34 134 778, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **HM-UNIVERZÁL GALANTA, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Hlavná 918/2, Galanta, IČO: 34 134 778, predbežného správcu Ing. Miroslava R. Šefčíka, PhD., Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 04. 08. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 12. 07. 2006

JUDr. Katarína Batisová, vyšší súdny úradník

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003340

č. k. 3 K 10/2004-138

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Zámky, Kukučínova ul. č. 1, 940 01 Nové Zámky, proti dlžníkovi: **Juraj Gašparec**, nar. 30. 4. 1958, Komenského 17, 941 31 Dvory nad Žitavou, IČO: 34 585 168, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieťa** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správci JUDr. Barbore Volárovej, AK, Kukučínova č. 11, 921 01 Piešťany, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správci z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-28/04 a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 6. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K003341

č. k. 7 K 57/03-323

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **HAPPY HOME SLOVAKIA, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Športová 23, 971 01 Prievidza, IČO: 36 004 979, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Jozefou Dudovičovou, advokátkou, so sídlom: Púpavová 65, 841 04 Bratislava, o zvolaní opakovanej schôdze veriteľov rozhodol podľa § 10 ods. 7 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov

takto:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na 19. septembra 2006 (utorok) o 13.30 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie, s programom prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Prezentácia účastníkov sa začína o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Prítomnosť úpadcu je možná. Schôdza bude uznášaniaschopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

V Bratislave dňa 6. 7. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003342

č. k. 5 K 275/99-1270

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 5 K 275/99, úpadcu: **Podnik výpočtovej techniky Bratislava, a.s.**, v konkurze, Miletičova 3, 824 81 Bratislava, IČO: 31 322 620, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty Ing. Ondrej Trnovský, so sídlom: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 21. 6. 2006, ktorú súd preskúmal, je založená na listoch číslo 1243/1269.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 5 K 275/99 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 19. 7. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 6. 7. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003343

č. k. 5 K 221/97-313

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 5 K 221/97, úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo**, so sídlom: 946 65 Vrbová nad Váhom, IČO: 00 193 224, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ernest Botka, advokát, so sídlom: Björnsonova 2, 940 54 Nové Zámky, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 10. 2. 2006 s doplnením dňa 21. 6. 2006, ktorú súd preskúmal, je založená na listoch číslo 300-309, 312.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 5 K 221/97 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 19. 7. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.
Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.
Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 6. 7. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003344

č. k. 5 K 92/01-310

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurzne, sp. zn.: 5 K 92/01, úpadcu: **Mária Šipkovská**, bytom 906 11 Prietrž č. 338, predtým podnikateľka s miestom podnikania: Hviezdoslavova 1417/62, Senica, IČO: 33 036 594, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty Mgr. Matej Vida, advokát, so sídlom: Papradová 3, 821 01 Bratislava, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 19. 6. 2006, ktorú súd preskúmal, je založená na listoch číslo 301-308.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 5 K 92/01 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 19. 7. 2006.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.
Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.
Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 6. 7. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003345

Sp. zn.: 1 K 124/01

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ladislav Pavlovič úpadcu: **DUNAJSKÁ INVESTIČNÁ ORGANIZÁCIA, s.r.o.**, Gabčíkovo, IČO: 34 140 824, predložil konečnú správu spojenú s vyúčtovaním výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.
Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní

odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.
Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 17. 7. 2006.

V Bratislave dňa 10. 7. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

Pre rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na prízemí, č. dv. 69.

□

K003346

Sp. zn. 1 K 79/00

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **"PAULA MÜLLER spol. s r.o."**, Spartakovská 8, 917 01 Trnava, IČO: 31 436 056, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Annou Hudákovou, Záhradnícka 66, 821 08 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18. 9. 2002 pod č. k. 1 K 79/00 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.

Súd zbavuje JUDr. Annu Hudákovú, Záhradnícka 66, 821 08 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd priznáva správcovi odmenu vo výške 10 966,40 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 10. 7. 2006

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K003347

Č. k.: 5 K 190/05-242

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LIBRA Electronics Slovakia, a.s.**, sídlo: Kopčianska 65, 850 00 Bratislava, IČO: 35 735 988, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **LIBRA Electronics Slovakia, a.s.**, sídlo: Kopčianska 65, 850 00 Bratislava, IČO: 35 735 988.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jarmila Špačková, advokátka, sídlo kancelárie: Školská 35, 931 01 Šamorín.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov na súde. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dokladné listiny dvojmo. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 26. septembra 2006 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.45 hod. Nevyhnutná je účasť správcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok

26. septembra 2006, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Súd zbavuje funkcie predbežnú správkyniu JUDr. Jarmilu Špačkovú, advokátku, sídlo kancelárie: Školská 35, Šamorín, a za jej výkon jej priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne súdu z depozitného účtu položka D 130-399/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, keďže dlžníkovmu návrhu bolo vyhovie.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie ani ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 238/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom, hodiinou a minútou vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 11. júla 2006 o 12.00 hod. 05 min.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003348

Č. k.: 5 K 111/05-89

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: H.W.G. trade, s.r.o., sídlo: Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 953, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Gajniakom, sídlo: Seberíniho 4/B, P. O. BOX 53, 820 12 Bratislava 212, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **H.W.G. trade, s.r.o.**, sídlo: Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 953. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Ján Hutník, advokát, sídlo kancelárie: Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava 2. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov na súde. V prihláske nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dokazné listiny dvojmo. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní

od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávania** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 26. septembra 2006 o 13.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 13.00 hod. Nevyhnutná je účasť správcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 26. septembra 2006, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie, v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Súd zbavuje funkcie predbežného správcu JUDr. Jána Hutníka, advokáta, sídlo kancelárie: Ružová dolina 27, Bratislava, a za jeho výkon mu priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená prostredníctvom účtárne súdu z depozitného účtu položka D 130-295/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, keďže dlžníkovmu návrhu bolo vyhovie.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie ani ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 238/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom, hodiinou a minútou vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 11. júla 2006 o 12.00 hod. 15 min.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003349

č. k.: 2 K 267/05-108

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: JUDr. Rudolf Stejskal, advokát, Ladová 8, 811 05 Bratislava, IČO: 34 401 695, proti dlžníkovi: **AGRIS, štátny podnik v likvidácii**, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava, IČO: 00 221 988, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu kon-

kurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Oliver Korec, advokát, so sídlom: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu.

Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Oliverovi Korecovi odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky č. D130-19/05 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 11. 7. 2006

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003350

č. k. 27 K/38/2005-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jozef Záhornadský, Petzvalova 59, Žilina, nar. 28. 3. 1956, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Školníka, advokáta, Veľký Krtíš, rozhodol

takto:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ing. Jozef Záhornadský**, Petzvalova 59, Žilina, nar. 28. 3. 1956, **zrušuje**.

Zbavuje funkcie správcu JUDr. Jozefa Školníka, advokáta, Mierová 2, Veľký Krtíš.

Správcovi konkurznej podstaty nepriznáva právo na odmenu a náhradu výdavkov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 28. 4. 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003351

39-24 K 43/02-92

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VEXIM, a.s. "v likvidácii"**, Kapitulská 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 025 780, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamietá** pre nedostatok majetku. Súd nepriznáva predbežnému správcovi JUDr. Emilovi Vaňkovi,

advokátovi, Námestie SNP 26/75, Zvolen, odmenu predbežného správcu.

Súd vracia zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu navrhovateľovi-dlžníkovi.

Upravuje účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi-dlžníkovi: **VEXIM, a.s. "v likvidácii"**, Kapitulská 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 025 780, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 68/02, účtovný doklad 16/4/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 7. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003352

39 K/19/2005-103

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **COMPEL Car, s. r. o.**, Francúzskych partizánov, 036 08 Martin, IČO: 36 013 579, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamietá** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Ľudovítovi Kmeňovi, advokátovi, Strieborné nám. 3, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie

nie odmeny predbežnému správcovi JUDr. Ľudovítovi Kmeťovi, advokátovi, Strieborné nám. 3, Banská Bystrica, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 72/05, účtovný doklad 37/5/05, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 15. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003353

39 K/51/2005-66

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **DigiKom, spol. s r.o. "v likvidácii"**, J. Kráľa 2, Žilina, IČO: 00 647 381, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Petrovi Noskovi, advokátovi, Národná 6, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi Mgr. Petrovi Noskovi, advokátovi, Národná 6, Banská Bystrica, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 134/05, účtovný doklad 35/9/05, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 16. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003354

39-24 K 79/02-118

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AUTOTRADE, s.r.o., "v likvidácii"**, Zvolenská 49, 036 01 Martin, IČO: 31 623 255, navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, proti dlžníkovi: **AUTO-TRADE, s.r.o., "v likvidácii"**, Zvolenská 49, 036 01 Martin, IČO: 31 623 255, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 22. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003355

39 K/226/2002-51

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Advokátska kancelária JUDr. Juraj Juríček, s.r.o., Robotnícka 5, 831 03 Bratislava, IČO: 35 876 654, proti dlžníkovi: **Július Jusko**, r. č. [REDACTED] bytom Pod slivkou 512/4, Lip-tovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Pupákovi, advokátovi, Nám. L. Štúra 20, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Pupákovi, advokátovi, Nám. L. Štúra 20, Banská Bystrica, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 264/2002, účtovný doklad 66/10/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 23. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003356

39 K/10/2003-70

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **WAGON TRADING, spol. s r.o., Dostojevského 23, 058 01 Poprad**, IČO: 31 657 940, proti dlžníkovi: **Štefan Brňák – UNILITA**, Komov 1038, Čierny Balog, IČO: 14 246 392, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Miroslavovi Medvedovi, advokátovi, Medvedovo 1441, Čierny Balog, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi JUDr. Miroslavovi Medvedovi, advokátovi, Medvedovo 1441, Čierny Balog, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 24/03, účtovný doklad 49/2/03, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 23. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003357

39-24 K 46/02-104

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: TV GLOBAL, a.s., Grešákova 10, Košice, IČO: 36 197 009, proti dlžníkovi: **MM-AGRO, a.s.**, Kollárova 110, 036 01 Martin, IČO: 31 644 651, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Súd nepriznáva predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Zdútovi-Šťastnému, advokátovi, Dukelských hrdinov 34, Zvolen, odmenu predbežného správcu.

Súd vracia zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu navrhovateľovi-veriteľovi.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi-veriteľovi: TV GLOBAL, a.s., Grešákova 10, Košice, IČO: 36 197 009, vo výške 10 000 Sk z položky denníka D 130 37/02, účtovný doklad 37/2/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 26. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003358

39 K/85/2005-36

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, proti dlžníkovi: **DREVEX JMI, spol. s r.o.**, Lutiše 169, 013 05 Belá, IČO: 36 388 505, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003359

39-24 K 44/02-117

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FOREST X, a.s. "v likvidácii"**, Nám. SNP 7/7, Rajec, IČO: 36 377 198, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku. Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Zdenovi Hudecovi, advokátovi, SNP 937, Žiar nad Hronom, odmenu vo výške 5 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi Mgr. Zdenovi Hudecovi, advokátovi, SNP 937, Žiar nad Hronom, vo výške 5 000 Sk z položky denníka D 130 67/02, účtovný doklad 16/4/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia polovicu zaplateného preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu vo výške 5 000 Sk navrhovateľovi-dlžníkovi.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi-dlžníkovi: **FOREST X, a.s. "v likvidácii"**, Nám. SNP 7/7, Rajec, IČO: 36 377 198, vo výške 5 000 Sk z položky denníka D 130 67/02, účtovný doklad 16/4/02, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003360

39 K/95/2005-91

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, 012 14 Žilina, proti dlžníkovi: **Dana Šimáková**, r. č.: [REDACTED] 013 23 Višňové 485, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 28. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003361

36 K/53/2005-80

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Čadca, Štúrova 2078, 022 01 Čadca, proti dlžníkovi: **BENOSTAV, s.r.o.**, 023 32 Snežnica 206, IČO: 36 411 345, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd vracia navrhovateľovi-veriteľovi: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Čadca, zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu 10 000 Sk prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky denníka D 130 123/05, účtovný doklad č.: 56/8/05, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003362

36 K/50/2005-177

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, 012 14 Žilina, proti dlžníkovi: **STIGO, spol. s r.o.**, Rastislavova 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 381 659, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2006

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003363

č. k. 27-24 K 38/02-217

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Martin Križian**, MPČL 4, Brezno, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty rozhodol

takto:**I. Pohľadávky proti podstate**

- odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty: uspokojuje sa vo výške 208 875 Sk
- súdny poplatok – 13 033 Sk
- Mesto Brezno, Nám. M. R. Štefánika, Brezno daň z nehnuteľností – pohľadávka 1 648 Sk – uspokojuje sa vo výške 1 648 Sk
- Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, ul. Kapitulská 27, 974 26 Banská Bystrica poistné – pohľadávka 16 124 Sk – uspokojuje sa vo výške 16 124 Sk
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, ul. Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, 977 01 Brezno daň z príjmu fyzických osôb – pohľadávka 29 880 Sk – uspokojuje sa vo výške 29 880 Sk
- Krajský súd, Bratislava – Justičná pokladnica trovy trestného konania 2T 44/02-379 – pohľadávka 1 600 Sk – uspokojuje sa vo výške 1 600 Sk
- súdny poplatok pri vysporiadaní BSM – pohľadávka 260 Sk – uspokojuje sa vo výške 260 Sk
- spolu: 1 860 Sk.

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

11. Carion Slovakia, a.s., so sídlom: Partizánska cesta 3, 974 01 Banská Bystrica

– pohľadávka 1 183 121 Sk – uspokojuje sa vo výške 966 180,30 Sk

4. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

– pohľadávka 184 843 Sk – neuspokojuje sa.

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správca konkurznej podstaty JUDr. Ľuboš Racko je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 4. 7. 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003364

č. k. 24 K 37/93-Že-485

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: KOTVAS spol. s r.o. "v likvidácii", Vychylovka 261, Nová Bystrica, IČO: 31 560 571, rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **KOTVAS spol. s r.o. "v likvidácii"**, Vychylovka 261, Nová Bystrica, IČO: 31 560 571.

Zbavuje funkcie správcu JUDr. Miroslava Stopku, advokáta, Potočná 2835/1A, Čadca.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 4. 7. 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003365

č. k. 36-24 K 182/96-Že-762

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **J e d n o t a**, spotrebné družstvo Brezno, Námestie M. R. Štefánika 20/15, Brezno, IČO: 00 168 939, rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **J e d n o t a**, spotrebné družstvo Brezno, Námestie M. R. Štefánika 20/15, Brezno, IČO: 00 168 939.

Zbavuje funkcie správcu JUDr. Igora Michaloviča, advokáta, Nám. Š. Moyzesa 10, Banská Bystrica.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 4. 7. 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K003366

Sp. zn.: 4 K/18/2001

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **VAP – Výroba automobilového príslušenstva a.s.**, Jilemnického 3, Prešov, IČO: 31 651 461, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 19. júla 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim

námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 11. 7. 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□