

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00046

51-24 K 42/00-2

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **OTF-TV, a.s.**, v konkurze, Závodná 459, 027 43 Nižná, IČO: 36 375 501, o zmene účastníka konania, takto

rozhodol:

Súd **nepripúšťa zmenu účastníka**: VINACO HOLDINGS LIMITED, Kyriakou Matsi Street č. 16, Eagle House, 1082 Nicosia, Cyprus, reg. č. H.E. 121172, zast. Ing. Pavlom Petríkom, bytom Štiavnická 64, 935 05 Pukanec, adresa pre doručovanie písomností: Penta Group, a.s., Križkova 9, 811 04 Bratislava, IČO: 35 743 026, namiesto účastníka: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 10. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K00047

Sp. zn.: 47-24 K 137/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 5. 1. 2005 pod č. k.: 47-24 K 137/98-462 **zrušil konkurz** na spoločnosť: **AVC – MOGET, spol. s r.o.**, v konkurze, Moyzesova 53, Čadca, IČO: 31 614 418.

Zbavuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Annu Mozolíkovú, advokátku, Ulica Slobody 43, Čadca, jej funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

Krajský súd v Košiciach

K00048

3 K 117/99

takto:

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo „Nový život“ v Lubotíne**, Lubotín, IČO: 00 223 310, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 2. 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. poschodie. Program: Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Vladimír Koman, advokát, Sládkovičova 11, Stará Ľubovňa;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 13. 12. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Polnohospodárske družstvo Ľubica**, Športová 76, Ľubica, IČO: 31 648 517.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Štefana Straku, advokáta, Krmanova 1, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 73/2004 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Štefanovi Strakovi, advokátovi, Krmanova 1, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. januára 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K00049

6 K 73/2004-15

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Polnohospodárske družstvo Ľubica**, Športová 76, Ľubica, o vyhlásenie konkurzu

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **VUKOV Prešov, akciová spoločnosť**, so sídlom v Prešove, Volgogradská 13, IČO: 00 002 381, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 13. 1. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 5. 1. 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu

□

K00051

4 K 10/04-20

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Roľnícke družstvo Krásny Brod, Krásny Brod, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Roľnícke družstvo Krásny Brod**, Krásny Brod, IČO: 36 444 286.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Irena Sopková, advokátka, Hlavná 25, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 10/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 11. 3. 2005 o 9.00 hod. na č. dverí 232, II. poschodie, v budove Krajského súdu Košice,

Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 11. 3. 2005 uskutoční **schôdza veriteľov** s programom: podľa § 20a ZKS – schválenie plánu speňaženia.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Irene Sopkovej v sume 10 000 Sk, ktorú jej vyplatí učtáraň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 51/2004 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1. Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 5. januára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K00052

1 Obo 282/04

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **TUNAR, a.s.**, v konkurze, Martin, IČO: 31 651 224, so správcom konkurznej podstaty JUDr. Eduardom Šoškom, S. Dlabača 21, Žilina, o schválení konečnej správy, na odvolanie správcu konkurznej podstaty proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17. septembra 2004, č. k. 47-24 K 445/98-1038, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17. septembra 2004, č. k. 47-24 K 445/98-1038, v napadnutej časti **potvrďuje**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Bratislave dňa 29. novembra 2004

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

□

K00053

2 Obo 283/04

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vo veci konkurzu na majetok úpadcu: **OTF-TV, a.s.**, v konkurze, Závodná č. 459, 027 43 Nižná, IČO: 36 375 501, o zmenu účastníka konania, na odvolanie Slovenskej konsolidačnej a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. októbra 2004, č. k. 51-24 K 42/00-96, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. októbra 2004, č. k. 51-24 K 42/00-96, **potvrďuje**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 29. novembra 2004

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□