

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01018

sp. zn. 1 K 251/98

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **MERKUR, v.o.s.**, Hanzlikovská 24, 911 05 Trenčín, IČO: 17 640 733, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 28. apríla 2005 o 11.30 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie, s predmetom rokovania:

– návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 28. apríla 2005 o 12.15 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezencii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľov, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 11. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01019

č. k. 4 K 56/02-223

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **KRAS – BIO, a.s.**, Bratislava, IČO: 31 697 801, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Sedliakom, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza,

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. mája 2005 (streda) o 11.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschválí plán speňaženia, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 4. mája 2005 o 14.30 hod. v totožnej miestnosti.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 11. 4. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K01020

č. k.: 4 K 1/98-165

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Augustín Kôpka**, bytom: 956 07 Malé Ripňany 15, s stanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, advokátom, AK, Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, o zrušení konkurzu a zbavení funkcie správcu takto

rozhodol:

Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Miroslav Slávik, Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 OSP v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 11. 4. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K01021

č. k. 11 K 70/04-99

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RADIO Nitra, spol. s r.o.**, Štefánikova 46, 949 01 Nitra, IČO: 31 445 781, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **RADIO Nitra, spol. s r.o.**, Štefánikova 46, 949 01 Nitra, IČO: 31 445 781.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Alžbetu Halászovú, advokátku, Beňovského 12, 841 01 Bratislava.

Navrhovateľovi súd vráti preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu vo výške 10 000 Sk prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave po právoplatnosti uznesenia z položky D 130-363/04 k jeho rukám.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň

27. 6. 2005 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.

2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 12. 4. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K01022

č. k. 2 K 140/04

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **MEDIKA, štátny podnik**, v konkurze, Bratislava, Bojnická 10, 831 04 Bratislava, IČO: 00 437 697, o zmene správcu

takto:

Zbavuje JUDr. Vladimíra Lamačku, so sídlom: Radničné nám. č. 7/B, 821 05 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Jána Rašku, so sídlom: M. Benku 10, 811 07 Bratislava, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Lamačka zbavený funkcie správcu v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 12. 4. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01023

č. k. 9 K 1/03-450

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AB Kozmetika, a.s.**, Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 31 357 610, na návrh veriteľa: Fond národného majetku Sloven-

skej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, o zvolanie schôdze veriteľov

takto:

Súd **ruší schôdzu konkurzných veriteľov** zvolanú na deň 22. 4. 2005 (piatok) o 10.00 hod.

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 6. 5. 2005 (piatok) o 10.00 hod., č. dverí 91, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov začína o 9.35 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

2. Schválenie plánu speňaženia.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 12. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01024

č. k. 6 K 222/99-537

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **EKOAGRO-CHEM, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Ludanice, IČO: 34 125 191, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, advokátom, so sídlom: AK, Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, o zrušení konkurzu a zbavení funkcie správcu takto

rozhodol:

Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Miroslav Slávik, advokát, AK, Štefánikovo nám. č. 3, 955 01 Topoľčany, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 OSP v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 4. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K01025

č. k.: 35 K 60/93-90

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: CONVEX, družstvo pre sprostredkovanie kooperácií a transakcií, výrobu, obchod a služby, Karpatská 2, 811 05 Bratislava, IČO: 00 680 095, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Katarínou

Cibulkovou, advokátkou, Winterova 38, 921 01 Piešťany, o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **CONVEX, družstvo pre sprostredkovanie kooperácií a transakcií, výrobu, obchod a služby**, Karpatská 2, Bratislava, IČO: 00 680 095.

Súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu JUDr. Katarínu Cibulkovú, advokátku, AK, Winterova 38, 921 01 Piešťany.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 4. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K01026

2 K 221/04

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **COOP Jednota Považská Bystrica, spotrebné družstvo**, so sídlom: 017 01 Považská Bystrica, Hliny 1412/4, IČO: 00 168 998, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd **opravuje** uznesenie Krajského súdu v Bratislave vydané dňa 11. 4. 2005 pod č. k.: 2 K 221/04-303, a to tak, že meno správcu konkurznej podstaty je: JUDr. Jozefa Dudovičová.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 13. 4. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 73/2005 K01010

□

K01027

č. k. 6 K 71/03-159

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: PEVEKO, spol. s r.o., so sídlom: 687 09 Boršice 702, IČO: 15 527 409, Česká republika, právne zastúpenie: JUDr. Darina Váľková, advokát, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, proti dlžníkovi: **PEVEKO SLOVAKIA, spol. s r.o.**, so sídlom: Šoltésovej 420/2, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 593 062, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Rosinovi, advokát, so sídlom: Továrenská 109, 020 01 Púchov, sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-434/03 na jeho účet číslo: 1059348-372/0200, VÚB, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 13. 9. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01028

č. k.: 6 K 16/03-86

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, Bratislavská 380, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti dlžníkovi: **FM Rádio D.C.A., s.r.o.**, Bratislavská 435, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 569 471, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd **návrh zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Jane Belákovéj, M. Sch. Trnavského 3, 841 01 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-78/03 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 12. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01029

č. k. 2 K 139/04-52

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Pezínok, Moyzesova 2, 902 01 Pezínok, proti dlžníkovi: **MILLO spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Holubyho 42, 902 01 Pezínok, IČO: 31 409 202, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ

domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 14. 1. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01030

č. k. 2 K 136/04-43

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, proti dlžníkovi: **TARGET alfa, s.r.o.**, so sídlom: Obrancov mieru 58, 902 01 Pezinok, IČO: 34 127 453, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 14. 1. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01031

č. k. 1 K 81/04-56

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **AXAMIT, s.r.o. v likvidácii**, Kukučínova 21, 921 01 Piešťany, IČO: 36 218 251, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd **návrh zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Alexandrovi Kostolanskému, Štúrova 4, 921 01 Piešťany, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-222/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo.

V Bratislave dňa 18. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01032

č. k.: 1 K 54/04-69

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: 1. eD'system Czech, a.s., Novoveská 1262/95, Ostrava – Mariánske Hory, Česká republika, IČO: 47 974 516, 2. navrhovateľa-dlžníka: SOFT – tronik a.s., Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 36 314 234, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SOFT – tronik a.s.**, Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 36 314 234,

takto:

Súd **návrh zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

Predbežnému správcovi JUDr. Jindřichovi Stoszekovi, Černyševského 26, 850 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-130/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi-veriteľovi: eD'system Czech, a.s., Novoveská 1262/95, Ostrava – Mariánske Hory, Česká republika, bude vrátený preddavok na odmenu predbežného správcu vo výške 10 000 Sk prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-236/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 18. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01033

č. k.: 1 K 87/02-109

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Rolnícke družstvo Jasová, 941 34 Jasová, proti dlžníkovi: **Július Horňák**, 941 34 Jasová č. 20, IČO: 31 181 724, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd **návrh zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

Predbežnému správcovi Mgr. Jozefovi Patierovi, Romanova 42, Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-638/02 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 18. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01034

č. k.: 1 K 69/04-55

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: 1. AgManagement Skalica, spol. s r.o., Zápotočná 5, 909 01 Skalica, IČO: 31 436 170, 2. navrhovateľa-veriteľa: Slo-

venská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AgManagement Skalica, spol. s r.o.**, Zápotočná 5, 909 01 Skalica, IČO: 31 436 170,

takto:

Súd **návrh zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi: JUDr. Gustáv Ret, Tomášikova 30, 823 69 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-219/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 21. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01035 Sp. zn.: 5 K 88/04
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 8. 3. 2005 pod č. k.: 5 K 88/04-67, právoplatným dňa 8. 4. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **ASTING, a.s.**, Stará Vajnorská 39, 831 04 Bratislava, IČO: 31 322 123, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K01036 sp. zn. 3 K 111/00-498

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SIBA DELTA, a.s.**, Bulharská 70, 823 52 Bratislava, IČO: 35 761 199, o schválení konečnej správy o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu predloženú správcom Ing. Romanom Machom, sídlo: Zadunajská cesta 8, 851 01 Bratislava, dňa 1. 12. 2004.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veriteľ, ktorý podal námietky, v lehote 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 3. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01037 č. k. 3 K 105/99

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TAZ, a.s.**, v likvidácii, Coburgova 84, 917 48 Trnava, IČO: 36 227 803, na návrh veriteľov: Sociálna poisťovňa, Bratislava, ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, a Slo-

venská konsolidačná, a.s., Bratislava, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, o zvolanie schôdze veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 20. mája 2005 (piatok) o 10.00 hod., č. dverí 60, prízemie v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 9.55 hod. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01038

Sp. zn. 5 K 248/01-444

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **AGRO – CUKROS, spol. s r.o.**, v konkurze, sídlo: Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 34 145 214, o výmene osoby správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

1. JUDr. Dagmar Hudecová, sídlo: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, **sa zbavuje** funkcie správkynke konkurznej podstaty.
2. JUDr. Lýdia Klimentová, advokátka, sídlo: Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, **sa ustanovuje** za správcu konkurznej podstaty.

Doterajšia správkynka je povinná do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia písomným záznamom odovzdať agendu týkajúcu sa výkonu funkcie správcu konkurznej podstaty v konkurze, sp. zn.: 5 K 248/01, a informovať novú správkynku o vykonaných úkonoch. Kópiu písomného záznamu o týchto skutočnostiach bezodkladne predloží nová správkynka konkurznému súdu.

Poučenie: Proti uzneseniu môže podať odvolanie len správca zbavovaný funkcie, a to do 15 dní od je-

ho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie na-

páda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 5. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01039

č. k. 27 K/2/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **EURO-SURF, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Zvolen, IČO: 36 025 712, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 13. 5. 2005 o 9.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01040

č. k. 27 K/2/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **EURO-SURF, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Zvolen, IČO: 36 025 712, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 13. 5. 2005 o 9.30 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii

plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01041

č. k. 27 K/212/2002

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Eva Gálová – TOP Q**, Banská Bystrica, IČO: 17 959 209, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 13. 5. 2005 o 10.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01042

č. k. 27 K/212/2005

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Eva Gálová – TOP Q**, Banská Bystrica, IČO: 17 959 209, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 13. 5. 2005 o 10.30 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Súdca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01043

č. k. 27 K/19/2003

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: INFORAMA, a.s., Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: NSP, spol. s r.o., so sídlom: Dolné Rudiny I, Žilina, IČO: 31 570 887, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **NSP, spol. s r.o.**, so sídlom: Dolné Rudiny 1, Žilina, IČO: 31 570 887, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Čillovi, advokátovi, Blatnica 241, okres Martin, odmenu vo výške 10 000 Sk. Súd upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi vo výške 10 000 Sk, vedeného pod položkou denníka D 130-66/03, pod účt. dokladom 67/4/03, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Súdca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01044

č. k. 27 K/25/2003

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: TOSCA, spol. s r.o., so sídlom: Čierna Lúka 446, Rimavská Sobota, 979 01, IČO: 36 040 169, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok uvedeného dlžníka takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TOSCA, spol. s r.o.**, so sídlom: Čierna Lúka 446, Rimavská Sobota, 979 01, IČO: 36 040 169, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Súdca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 12. 4. 2005

□

K01045

Sp. zn.: 27-24 K 147/97

Upovedomenie o podaní konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **HALNEA, s.r.o.**, Banská Bystrica, IČO: 31 581 056, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivo Osvald predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 7. 2. 2005 a opravenú konečnú správu zo dňa 7. 4. 2005.

Po jej doplnení podľa pokynov súdu budú konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K01046

4 K 104/02-175

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: **MAKED, spol. s r.o.**, Priemyselný areál č. 3577/4, Poprad, IČO: 31 675 174, o ustanovení nového správcu

takto:

Ustanovuje Mgr. Vladimíra Micaja, advokáta, Starinská 13, Humenné, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 5. apríla 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01047

1 K 127/00-76

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agropodnik, družstvo Trebišov**, Čsl. armády 1254/20, Trebišov, IČO: 31 671 055,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 30. mája 2005 od 9.00

hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Schválenie ďalšieho postupu speňažovania nepredaného majetku.

2. Vylúčenie nepredajného majetku z konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Jozef Faith, PhD., Jánošíkova 2, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: Agropodnik, družstvo Trebišov, Čsl. armády 1254/20, Trebišov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 6. apríla 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01048

3 K 143/99-88

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Dúbrava v Kobylách v likvidácii, Kobyly, okr. Bardejov, o zrušení konkurzu

takto:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Dúbrava v Kobylách v likvidácii**, Kobyly, okr. Bardejov, IČO: 00 189 651, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

II. Určuje správcovi konkurznej podstaty Ing. Miroslavovi Kravcovi odmenu 118 690 Sk a náhradu hotových výdavkov v sume 141 660 Sk.

III. Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú uzávierku úpadcu.

IV. Zbavuje Ing. Miroslava Kravca funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 6. apríla 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01049

Sp. zn.: 1 K 237/98

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **AGROGOST spol. s r. o. Sobrance**, Kúpeľská 66, Sobrance, IČO: 00 619 167, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 19. 4. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 12. 4. 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K01050

6 Ndob 23/2005

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **PARK REAL, a.s.**, Radlinského 1739/21, Dolný Kubín, IČO: 36 382 132, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spisovou značkou: 46-24 K 395/00, o návrhu úpadcu na vylúčenie sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

Sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jana Novotná

nie je vylúčená z rozhodovania vo veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spisovou značkou: 46-24 K 395/00.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 30. marca 2005

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□

K01051

2 Ndob 28/05

rozhodol:

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **PEAT GROUP Inc., a.s.**, Lotyšská č. 6, Bratislava, IČO: 36 030 431, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn: 25(36)-24 K 323/00, o návrhu konkurzného veriteľa: TB factor s. r. o. Bratislava, zast. JUDr. Jánom Čarnogurským, advokátom, Advokátska kancelária, Dostojevského rad č. 1, 811 09 Bratislava, na vylúčenie konkurzného súdu z prejednávania a rozhodovania veci takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o vylúčenie konkurzného – Krajského súdu v Banskej Bystrici z prejednávania a rozhodovania veci tohože súdu vedenej pod sp. zn.: 25(36)-24 K 323/00 **zastavuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave dňa 1. apríla 2005

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□