

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K00992

Sp. zn.: 5 V 3/04-78

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave vo vyrovnacej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **COOP Jednota Považská Bystrica, spotrebné družstvo**, sídlo: Hliny 1412/4, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 00 168 998, o návrhu na vyrovanie rozhodol

#### takto:

Súd vyrovnacie konanie **zastavuje**.

Navrhovateľovi sa nepriznáva právo na náhradu trov konania. Navrhovateľovi sa po právoplatnosti tohto rozhodnutia vracia súdny poplatok zaplatený kolkovými známkami, a to v sume 900 Sk cestou Daňovú úradu Považská Bystrica.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie písomne do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom konajúceho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 2 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p.).

Po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení vyrovnania zanikajú účinky podania návrhu na vyrovanie.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 V  
dňa 5. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K00993

č. k. 27-24 K 91/96

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo podielnikov**, Dolná Strehová, IČO: 00 634 760 takto

#### rozhodol:

**Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 29. 4. 2005 o 10.30 hod., č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého 7, 9.

Program: Zmena plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 8. 4. 2005

Sudca:  
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

ca, Zvolenská cesta 20, IČO: 36 039 098, zastúpeného JUDr. Blanckou Gondovou, advokátkou, Skuteckého 16, Banská Bystrica, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

#### rozhodol:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva JUDr. Daniele Komorovej, predbežnej správkyni, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň krajského súdu na vyplatenie odmeny JUDr. Daniele Komorovej, Kukučínova 20, Banská Bystrica, vo výške 10 000 Sk z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130 250/02, účtovný doklad 41/10/02, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Toto uznesenie nadobúda vykonateľnosť jeho právoplatnosťou.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V Banskej Bystrici dňa 24. marca 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00994

25 K/224/2002-140

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **BLUE & WHITE INT. TRANSPORT SPEDITION, s.r.o.**, Banská Bystrica

K00995

25 K/15/2003-68

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **GAZOL, s.r.o. "v likvidácii"**, Revolučná 1299/29, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 561 373, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

## rozhodol:

Súd **zamieta návrh** pre nedostatok majetku.  
Toto uznesenie je vykonateľné jeho právoplatnosťou.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.  
Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V Banskej Bystrici dňa 24. marca 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00996

25-24 K 136/01-122

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **DOKUMENT – VIDEO ŠTÚDIO, spol. s r.o.**, Štefánikova 2616/19, Čadca, IČO: 31 582 834, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

## rozhodol:

Súd **zamieta návrh** na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho právoplatnosťou.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.  
Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V Banskej Bystrici dňa 24. marca 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K00997

1 K 466/95-246

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Košický magnetit, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom v Košiciach, ul. Magnetitárska 11, IČO: 31 664 687, rozhodol rozvrhom

## takto:

Z celkovej sumy výťažku v čiastke 83 771 316,00 Sk sa uspokojujú:

## 1. Pohľadávky proti podstate:

- |   |               |
|---|---------------|
| a) odmena a náhrada hotových výdavkov správcov                          | 9 348 063 Sk  |
| b) súdny poplatok za konkurzné konanie                                  | 60 000 Sk     |
| c) výdaje v zmysle § 31 ods. 2, ktoré boli uhradené v priebehu konkurzu | 43 386 764 Sk |
| 2. Pohľadávka oddelených veriteľov § 28 ZKV                             | 15 501 182 Sk |
| Hutné stavby, a.s., Košice  | 489 561 Sk    |
| Daňový úrad Košice I.   | 15 011 621 Sk |

## 3. Pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2

- |   |                  |
|---|------------------|
| písm. b) (2. triedy) sa uspokojia v sume              | 15 475 307,00 Sk |
| Okresný súd Košice I.                                 | 9 033,00 Sk      |
| Colný úrad Košice                                     | 3,10 Sk          |
| Sociálna poisťovňa Košice                             | 2 364 669,90 Sk  |
| Všeobecná zdravotná poisťovňa Košice                  | 1 236 407,40 Sk  |
| Daňový úrad Košice I.                                 | 11 275 612,00 Sk |
| Slovenská hutnícka zdravotnícka poisťovňa Košice-Šaca | 9 712,30 Sk      |
| Mestská časť Košice-Staré mesto                       | 23 748,40 Sk     |
| Okresný úrad práce Košice I.                          |                  |
| – Sociálna poisťovňa Košice                           | 398 569,60 Sk    |

|  |               |
|--|---------------|
| Mestská časť Košice-Sever                        | 52 374,60 Sk  |
| OÚ Košice I. – odbor životného prostredia Košice | 105 176,40 Sk |

4. Pohľadávky ostatných veriteľov sa neuspokojujú.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 7. apríla 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K00998

1 K 313/96-104

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Reštaurácie, štátny podnik**, Humenné, ul. Štefánikova č. 27, IČO: 00 186 104, rozhodol **novým rozvrhom**

## takto:

Z celkovej sumy zostatku deponovaných finančných prostriedkov 105 906,50 Sk sa uspokojujú:

## 1. Pohľadávky veriteľov 1. triedy

- |   |           |
|---|-----------|
| a) MUDr. Atilla Hazay a spol., Humenné      | 37 367 Sk |
| b) Anna Blašková a spol., Humenné           | 65 376 Sk |
| c) Oľga Gulová, Humenné                     | 618 Sk    |
| d) Mária Hajčáková, Kamenica nad Cirochou   | 916 Sk    |
| e) Alena Mažeriková, Kamenica nad Cirochou  | 290 Sk    |
| f) Helena Mažeriková, Kamenica nad Cirochou | 557 Sk    |
| g) Štefan Mažerik, Kamenica nad Cirochou    | 780 Sk    |

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 6. apríla 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K00999

3 K 96/04-19

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: KG invest, s.r.o. v likvidácii, Letná 42, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KG invest, s.r.o. v likvidácii**, Letná 42, Spišská Nová Ves, IČO: 36 172 197, pre nedostatok majetku **zamieta**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 31. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01000

6 K 8/04-22

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TEHLOARMO, spoločnosť s ručením obmedzeným, Nová Ľubovňa, Nová Ľubovňa, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **TEHLOARMO, spoločnosť s ručením obmedzeným, Nová Ľubovňa**, Nová Ľubovňa, IČO: 00 689 238.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Juraja Biroša, advokáta, Rázusova 1, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 8/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jurajovi Birošovi, Rázusova 1, Košice, vo výške 10 000 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. apríla 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01001

3 K 213/99-45

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: PREVAP Prešov, spol. s r.o., Prostějovská 48, Prešov, IČO: 31 669 182, o zrušení konkurzu

#### takto:

**Zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **PREVAP Prešov, spol. s r.o.**, Prostějovská 48, Prešov, IČO: 31 669 182.

Zbavuje JUDr. Vladimíra Babina, Hlavná 29, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. apríla 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01002

7 K 12/04-73

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: C.S.I. Computer, a.s., Herľanská 547, Vranov nad Topľou, IČO: 36 449 369, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **C.S.I. Computer, a.s.**, Herľanská 547, Vranov nad Topľou, IČO: 36 449 369.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Holota, advokát, Komenského 2791, Snina.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 12/04, všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Holotovi, vo výške 10 000 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. apríla 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K01003

7 K 297/01-53

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PIVOVAR STARÝ PRAMEN, spol. s r.o., Sládkovičova 1, Michalovce, IČO: 36 187 381, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **PIVOVAR STARÝ PRAMEN, spol. s r.o.**, Sládkovičova 1, Michalovce, IČO: 36 187 381.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Kizivat, advokát, so sídlom: kpt. Nálepku 8, Michalovce.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 297/01 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Kizivatovi vo výške 10 000 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. apríla 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□

K01004

7 K 33/2004-47

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UNOŠPORT, výrobné družstvo, Dukelská 17, Bardejov, IČO: 36 443 760, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **UNOŠPORT, výrobné družstvo**, Dukelská 17, Bardejov, IČO: 36 443 760.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakayho 1, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 33/2004 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Vaškovi vo výške 10 000 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□

K01005

Sp. zn.: 6 K 66/03

**Upovedomenie  
úpadcu a konkurzných veriteľov  
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **LTT, akciová spoločnosť Košice**, Hlavná 108, Košice, IČO: 31 716 571, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 25. 4. 2005.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 7. 4. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□

**Najvyšší súd Slovenskej republiky**

K01006

4 Obo 18/2005

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **TOPEX, a.s. v likvidácii**, Herľanská č. 547, Vranov nad Topľou, IČO: 00 608 238, o vyhlásenie konkurzu, zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty, na odvolanie správcu konkurznej podstaty proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 9. 12. 2004, č. k. 1 K 84/93-120, takto

**rozhodol:**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 9. 12. 2004, č. k.: 1 K 84/93-120, **potvrzuje**.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.  
V Bratislave dňa 28. februára 2005

JUDr. Jana Zemaniková v. r.  
predsedníčka senátu

□