

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00939

Sp. zn.: 5 K 73/02-186

rozhodol:

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: RADIO TWIST, a.s., sídlo: Šalviová 1, 821 01 Bratislava, IČO: 17 336 996, právne zastúpeného komerčným právnikom Ing. JUDr. Vojtechom Keselým, CSc., sídlo: Miletičova 7, 821 08 Bratislava, proti odporcovi-dlžníkovi: Martin Sečanský, bytom Fándlyho 13, 811 03 Bratislava, podnikateľ s obchodným menom: Martin Sečanský Fotoslužba REPRO, s miestom podnikania: Štefánikova 15, 811 03 Bratislava, IČO: 11 664 436, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: Martin Sečanský, bytom Fándlyho 13, 811 03 Bratislava, podnikateľ s obchodným menom: **Martin Sečanský Fotoslužba REPRO**, s miestom podnikania: Štefánikova 15, 811 03 Bratislava, IČO: 11 664 436, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Predbežného správcu JUDr. Vladimíra Tonkoviča, advokáta, sídlo: Vajanského 4, 934 01 Levice, súd zbavuje tejto funkcie.

Súd priznáva odmenu 10 000 Sk za výkon funkcie predchádzajúce predbežnému správcovi Mgr. Marekovi Kováčovi, advokátovi, sídlo: Trieda Andreja Hlinku 24, 949 01 Nitra, vo výške, ktorá mu bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-562/02.

Poučenie: Voči tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd písomne dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 2 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ dovoľáva. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p.).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 8. 2. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K00940

Sp. zn. 8 K 206/98-570

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **PHÓNIX, s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Laurinská 17, 814 99 Bratislava, IČO: 31 339 557, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Romanom Slivkom, CSc., advokátom, sídlo: Rajecká 5, 821 07 Bratislava, o rozvrhu speňaženej konkurznej podstaty takto

Na **správca konkurznej podstaty** JUDr. Romana Slivku, CSc., pripadá suma 50 000 Sk predstavujúca odmenu správcu a uspokojuje sa vo výške 100 % v sume 50 000 Sk.

Na **pohľadávky veriteľov proti podstate** dosiaľ neuspokojené pripadá suma 101 187 Sk, uspokojujú sa v rozsahu 100 % nasledovne:

Veriteľ	Na uspokojenie 100 %
– Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, IČO: 35 776 005	49 205,00 Sk
– ZES, štátny podnik, Bratislava, IČO: 00 152 153	12 467,00 Sk
– Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, IČO: 17 333 954	6 648,00 Sk
– Sociálna poisťovňa, Bratislava	27 504,00 Sk
– Krajský súd v Bratislave na súdny poplatok	5 363,00 Sk.

Na **pohľadávky veriteľov druhej triedy** pripadá suma 219 090,50 Sk, čo predstavuje podiel 1,21 % z celkovej sumy 18 081 313,38 Sk zistených pohľadávok veriteľov druhej triedy, a uspokojujú sa pomerne nasledovne:

Zväzok Veriteľ číslo	Zistená pohľadávka	Na uspokojenie 1,21 % z pohľadávky
9 Štátny podporný fond pôdohospodárstva a potravinárstva, Bratislava	12 641 443,38 Sk	153 175,90 Sk
13/1 Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 27, Bratislava	35 323,80 Sk	428,02 Sk
13/2 Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska, Bratislava	5 399 325,20 Sk	65 423,40 Sk
16 Colný úrad Bratislava	1 853,00 Sk	22,45 Sk
17 Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka, Bratislava	3 368,00 Sk	40,80 Sk.

Zistené **pohľadávky veriteľov tretej a štvrtej triedy** pre nedostatok finančných prostriedkov nebudú uspokojené.

Prípadný ďalší výnos do konkurznej podstaty z postupne prirastajúcich bankových úrokov správca proporcionálne rozdelí na odmenu správcu a pomerne veriteľom pohľadávok druhej triedy.

Ukladá sa správcovi konkurznej podstaty JUDr. Romanovi Slivkovi, CSc., aby v lehote do 20 dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil veriteľom sumy priznané rozvrhovým uznesením a súdu o tom podal správu doloženú dôkazmi do ďalších 7 dní.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne dvojmo prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 8 K

Vydané v Bratislave dňa 31. marca 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca



K00941

č. k. 2 K 191/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ZTS – HTZ, a.s.**, Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom, 018 41, IČO: 36 295 566, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Jana Polakovičová, Mickiewiczova 6, 811 07 Bratislava,

takto:

- I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 4. 5. 2005 (streda) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie. Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.45 hod.
- II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňažovania, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 4. 5. 2005 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 1. 4. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa



K00942

sp. zn.: 1 K 231/04-101

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa-likvidátora dlžníka: JUDr. Juraj Vrábel, Gercenova 35, Bratislava (INVEST-KAPITAL, a.s., Kukuričná 8, 831 03 Bratislava), o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EURO TIP s.r.o. v likvidácii, Panenská 7, 811 03 Bratislava, IČO: 35 779 381,

takto:

1. JUDr. Máriu Mešencovú, Piešťanská 426, 922 03 Vrbové, zbavuje funkcie predbežného správcu. Predbežnému správcovi priznáva odmenu 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-394/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.
2. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **EURO TIP s.r.o. v likvidácii**, Panenská 7, 811 03 Bratislava, IČO: 35 779 381.
3. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje: JUDr. Máriu Mešencovú, Piešťanská 426, 922 03 Vrbové.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov.

V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vydané v Bratislave dňa 5. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa



K00943

Sp. zn.: 7 K 109/97-209

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **TRIO, spol. s r.o.**, sídlo: Rauchova 24, 831 02 Bratislava, IČO: 31 326 358, ohľadne osoby správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Do funkcie nového správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, advokát, sídlo: ul. 29. augusta 30, 811 09 Bratislava.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie doterajším a novým správcom do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave; ostatní účastníci do 30 dní od uverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 5. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca



K00944

č. k. 9 K 1/03-448

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AB Kozmetika, a.s.**, Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 31 357 610, na návrh veriteľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, o zvolanie schôdzy veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 22. 4. 2005 (piatok) o 10.00 hod., č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov začína o 9.35 hod.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je:

1. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
2. Schválenie plánu speňažovania.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
V Bratislave dňa 5. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K00945

č. k. 8 K 196/99

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **M I E R, a.s.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Pílska 7, 955 13 Topoľčany, IČO: 31 412 475, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Sopka, advokáta, so sídlom: Paulínska 24, 917 01 Trnava, na vydanie rozvrhového uznesenia takto

rozhodol:

Na **pohľadávky proti podstate – § 32 ods. 1 písm. b) ZKV** pripadá suma spolu 120,00 Sk, uspokojujú a vo výške 100 % takto:

Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka v Sk	Uspokojenie v Sk
Ivan Kasala, J. Matušku 2139, Topoľčany	120,00 Sk	120,00 Sk

Na **pohľadávky proti podstate – § 32 ods. 1 písm. c) ZKV** pripadá suma spolu 9 412 150,20 Sk, uspokojujú sa vo výške 22,8007459301 % takto:

Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka v Sk	Uspokojenie v Sk
Mestský úrad, Nám. M. R. Štefánika 181, 955 01 Topoľčany	1 837 138,00 Sk	418 881,10 Sk
Daňový úrad, ul. Krušovská 89, Topoľčany	29 780,00 Sk	6 790,10 Sk
Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Nová ul. 13, Banská Bystrica	28 285 154,00 Sk	6 449 226,10 Sk
Colný úrad Nitra, Priemyselná 5, Nitra	11 127 938,00 Sk	2 537 252,90 Sk

Pohľadávky zistené v I., II., III. a IV. triede sa neuspokojujú.

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca rozdelí pomerne medzi veriteľov s pohľadávkami proti podstate – § 32 ods. 1 písm. c) ZKV.

1. Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

□

K00948

39-24 K 78/02-53

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, adresa pre doručovanie: VÚB, a.s.,

2. Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť (§ 42 ods. 3 O. s. p.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 5. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K00946

č. k.: 6 V 2/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyrovnania navrhovateľa-dlžníka: **METALURG a.s.**, so sídlom: Vajnorská 8/A, Bratislava, IČO: 35 806 061, o návrhu na vyrovnanie rozhodol

takto:

Súd **zamieta potvrdiť vyrovnanie** dlžníka.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môžu podať odvolanie dlžník a veritelia, ktorí prejavili súhlas s prijatím vyrovnanie, do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť (§ 42 ods. 3 O. s. p.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave 5. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00947

Sp. zn.: 47-24 K 399/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 4. 2005 pod č. k.: 47-24 K 399/00-185 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **J. T., spol. s r.o.**, Za hranským mostom 3, Zvolen, IČO: 36 018 139, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Bratislava, Regionálna správa rizikových pohľadávok, Námestie slobody 1, 975 55 Banská Bystrica, proti dlžníkovi: HG spol. s r.o., Dolná ružová 8, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 582 052, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **HG spol. s r.o.**, Dolná ružová 8, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 582 052.

Zbavuje JUDr. Vladimíra Záborského, advokáta, E. B. Lukáča 2, Martin, funkcie predbežného správcu konkurznej podstaty.

Určuje JUDr. Vladimírovi Záborskému, advokátovi, E. B. Lukáča 2, Martin, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 62/02, účt. dokladu 62/3/02.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Záborského, advokáta, E. B. Lukáča 2, Martin.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 21. 6. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 21. 6. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňažovania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 6. 4. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K00949

7 K 111/04-14

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Matiašovce, Matiašovce, IČO: 17 146 941, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Matiašovce**, Matiašovce, IČO: 17 146 941.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Janka Vasilíová, advokátka, Kudlovská 1, Humenné.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 111/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Janke Vasilíovej vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 31. marca 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K00950

4 K 49/04-28

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **HUBERT spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Krosnianska 5, Košice, IČO: 31 661 939,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 29. apríla 2005 o 9.45 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Schválenie plánu speňažovania.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. úpadcu: HUBERT spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Krosnianska 5, Košice;
2. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Sergej Romža, advokát, Hrnčiarska 5, Košice;
3. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Košiciach dňa 1. apríla 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□