

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00745

č. k. 38 K 119/95-584

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 38 K 119/95, úpadcu: **SLOVAKOFROST, a.s.**, so sídlom v Bratislave, IČO: 31 322 654, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Jánom Nemčákom, advokátom, so sídlom: Starohájska 29, 851 02 Bratislava, o nariadení osobitného prieskumného pojednávania rozhodol podľa § 22 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení pred novelou zák. č. 12/1998 Z.z. teda pred 1. 2. 1998,

takto:

Súd **nariaďuje štvrté osobitné prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov po 27. 4. 2004 na deň 12. apríla 2005 (utorok) o 10.30 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie.

Prezentácia účastníkov sa začína o 10.15 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, tento pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty a predvedenia predstavenstva, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná.

V Bratislave dňa 15. 3. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K00746

sp. zn.: 9 K 252/01-526

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **A.V.S., spol. s r.o. v likvidácii**, Smrečianska č. 29, 811 05 Bratislava, IČO: 31 606 245,

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Štefana Lendvaya, Jókaiho 25, 945 01 Komárno, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.

Súd za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Darinu Kurňavovú, Kollárova 8, 917 22 Trnava.

Doterajší správca je povinný do 15 dní od doručenia tohto uznesenia odovzdať novoustanovenému správcovi všetky doklady a riadne ho informovať.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave dvojmo. Toto uznesenie je vykonateľné doručením novému správcovi.

V Bratislave dňa 15. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K00747

sp. zn.: 6 K 70/03-112

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Végh**, Lidér Tejéd 82, Povoda, IČO: 32 188 595,

takto:

Súd **zbavuje** Prof. JUDr. Vladimíra Čečotu, CSc., P. O. BOX 68, 903 01 Senec, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.

Súd za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Alexandra Szücsa, Senný trh 3, 945 01 Komárno.

Doterajší správca je povinný do 15 dní od doručenia tohto uznesenia odovzdať novoustanovenému správcovi všetky doklady a riadne ho informovať.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave dvojmo. Toto uznesenie je vykonateľné doručením novému správcovi.

V Bratislave dňa 15. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K00748

Sp. zn.: 5 K 50/03-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa Ing. Jozefa Bohumela, bytom Dedinka 269, likvidátora dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo DEDINKA – v likvidácii**, sídlo: 941 50 Dedinka, IČO: 00 597 422, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo DEDINKA – v likvidácii**, sídlo: 941 50 Dedinka, IČO: 00 597 422.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Ivan Kapinaj, advokát, sídlo: Karadžičova 49, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 31. mája 2005 o 10.30 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 10.00 hod. Nevyhnutná je účasť správcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 31. mája 2005, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava najmä s programom správy správcu o priebehu

konkurzu, prejednaní a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Súd zbavuje funkcie správcu JUDr. Ivana Kapinaja, advokáta, sídlo: Karadžičova 49, 811 07 Bratislava, a za jeho výkon mu priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne súdu z depozitného účtu, z položky D 130-86/04 (pôvodne vedenej pre konanie 7 K 3/04).

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 13 ods. 6 ZKV).

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ani ustanoveným správcom, ani známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 ZKV.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti.

Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sud-

ca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva vyvesením na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 16. marca 2005

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu v Bratislave o 14.00 hod.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00749

47 K/206/2002-171

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: Gemerské pekárne a cukrárne a.s. "v likvidácii", v konkurze, Rimavská Sobota, o návrhu na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **ustanovuje** za správcu konkurznej podstaty úpadcu: **Gemerské pekárne a cukrárne a.s. "v likvidácii"**, v konkurze, Rimavská Sobota, IČO: 31 562 779, JUDr. Jozefa Sedliaka, advokáta, Hutníkov č. 4/8, Žiar nad Hronom.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyšší súd SR.

V Banskej Bystrici 23. 2. 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00750

Sp. zn.: 47-24 K 224/99

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 3. 2005 pod č. k.: 47-24 K 224/99-75 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PRIMA, spol. s r.o.**, Ulica 9. mája 38, Poltár, IČO: 00 616 991, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00751

Sp. zn.: 47-24 K 437/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 3. 2005 pod č. k.: 47-24 K 437/98-189 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **SLOVTOP, spol. s r.o.**, Jesenského ulica, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 588 301, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00752

Sp. zn.: 47-24 K 92/99

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 2. 3. 2005 pod č. k.: 47-24 K 92/99-636 **zrušil konkurz** na spoločnosť: **MARTIN-METAL ZLIEVARNE, a.s.**, v konkurze, Martin, IČO: 36 379 824. Zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Kaduru, advokáta, Dolný Val č. 7, Žilina, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00753

55 K/60/2004-276

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BUČINA EKOSTAVBY, a.s.**, Lučenecká cesta 1335/21, Zvolen, IČO: 36 029 807, takto

rozhodol:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok veriteľov.

Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 20. apríla (streda) o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej č. 8, č. dv. 8.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je potrebná.

V Banskej Bystrici dňa 17. marca 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

Krajský súd v Košiciach

K00754

3 K 32/04-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **AGROB BUCHTAL SLOVENSKO, spol. s r.o.**, Hattalova 12 A, Bratislava, proti dlžníkovi: **S.TEAM-obchod a služby s.r.o.**, Mierová 1439/5, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **S.TEAM-obchod a služby s.r.o.**, Mierová 1439/5, Humenné, IČO: 36 481 874, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Iveta Lipčeiiová, advokátka, Hlavná 20, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú jej vypláti účtárň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 103/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K00755

3 K 225/00-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **T. C. CENTRAL, s.r.o., Prešov**, Československej armády 29, Prešov, IČO: 31 704 476,

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 4. 2005 o 11.20 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: informácia správcu o doterajšom priebehu konkurzu, schválenie čiastočného plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Viera Komanová, advokátka;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 16. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K00756

3 K 7/04-104

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ABOV in, spol. s r.o. Košice**, Textilná 4, Košice, IČO: 36 174 858,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 11. 4. 2005

o 11.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.
Program schôdze veriteľov: zmena veriteľského výboru.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ivan Maturkanič, advokát;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 16. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K00757

Sp. zn.: 1 K 227/00

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **BEMA, spoločnosť s ručením obmedzeným, Prešov**, Jánošíkova ul., Prešov, IČO: 00 697 117, predložil správcu konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 22. 3. 2005.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 16. 3. 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu

□

K00758

Sp. zn.: 3 K 113/00

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Šarišské Dravce v likvidácii**, Šarišské Dravce, IČO: 00 200 905, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 5. 4. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vy-

vesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 16. 3. 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K00759

1 Obo 418/2004

Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **H.D. spol. s r.o.**, Madáčova 29, 943 02 Nána, IČO: 31 421 989, o zmene správcu konkurznej podstaty, na odvolanie doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Melucha proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: Z-2-1 K 272/96-255, zo dňa 11. novembra 2004 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k.: Z-2-1 K 272/96-255, zo dňa 11. novembra 2004 **potvrzuje.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave dňa 27. januára 2005

JUDr. Margita Fridová v. r.
predsedníčka senátu

□