

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00618

č. k. 4 K 19/04-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: STANKOSERVIS, s.r.o., so sídlom: 925 83 Žihárec 257, IČO: 36 175 773, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **STANKOSERVIS, s.r.o.**, so sídlom: 925 83 Žihárec 257, IČO: 36 175 773, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva štátu voči navrhovateľovi právo na náhradu trov konania vo výške 382 Sk, ktoré je povinný navrhovateľ zaplatiť na účet Krajského súdu v Bratislave do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 8. 12. 2004

JUDr. Helena Kosorinová v. r.
sudca



K00619

č. k. 3 K 43/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, č. k.: 3 K 43/03, úpadcu: **Philips Medical Systems, s.r.o.**, Škultétyho 1, 832 27 Bratislava, IČO: 35 759 127, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Albín Kostolanský, AK, Záhorácka 53, 901 01 Malacky, o nariadení prieskumného pojednávania a zvolaní schôdza konkurzných veriteľov rozhodol podľa § 21 a § 10 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

takto:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na deň 29. apríla 2005 (piatok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.45 hod.
2. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania dňa 29. apríla 2005 sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov**, ktorú Krajský súd v Bratislave zvoláva podľa § 20a zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave s nasledovným programom:
 - a) správa o priebehu konkurzu,
 - b) schválenie plánu speňaženia majetku v konkurznej podstate.
 Ak schôdza konkurzných veriteľov neschválí návrh plánu speňaženia alebo nebude uznášaniashopná, zvoláva sa opako-

vaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým predmetom rokovania na deň 29. apríla 2005 (piatok) o 13.00 hod. v totožnej miestnosti.

Zástupcovia konkurzných veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná; účasť úpadcu je nutná. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 3. 3. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K00620

č. k. Z-2-3 K 70/96

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, č. k.: Z-2-3 K 70/96, úpadcu: **VERS, spol. s r.o. v likvidácii**, Šteruská cesta 3, Vrbové, IČO: 00 598 551, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Mgr. Svetlana Machová, Ružová 2, 909 01 Skalica, o nariadení prieskumného pojednávania a zvolaní schôdza konkurzných veriteľov rozhodol podľa § 21 a § 10 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

takto:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na deň 29. apríla 2005 (piatok) o 11.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 10.50 hod.

2. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania dňa 29. apríla 2005 sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov**, ktorú Krajský súd v Bratislave zvoláva do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave s nasledovným programom:

- správa o priebehu konkurzu,
 - schválenie plánu speňaženia majetku v konkurznej podstate.
- Ak schôdza konkurzných veriteľov neschváli návrh plánu speňaženia alebo nebude uznášaniaschopná, zvoláva sa opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým predmetom rokovania na deň 29. apríla 2005 (piatok) o 13.30 hod. v totožnej miestnosti.

Zástupcovia konkurzných veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná; účasť úpadcu je nutná. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 3. 3. 2005

JUDr. Eugen Palášty v. r.
sudca

□

K00621

sp. zn.: 1 K 176/98-225

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **N. I. A. spol. s r.o.**, Dubnica nad Váhom, IČO: 31 585 647, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

takto:

- Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového konania.
- Správca konkurznej podstaty Ing. Jozef Evinic, so sídlom: Vysoká 1933/10, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, za zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 3. 3. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K00622

č. k. 11 K 40/2004-119

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Výroba krmív, s.r.o.**, 972 02 Opatovce nad Nitrou č. 552, IČO: 31 372 490, zastúpený: JUDr. Peter Dolný, advokát, AK, ul. Matice slovenskej 8, 971 01 Prievidza, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Výroba krmív, s.r.o.**, 972 02 Opatovce nad Nitrou č. 552, IČO: 31 372 490.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje PhDr. Mgr. Helenu Drappanovú, advokátku, AK, Prievozská 14/A, 821 09 Bratislava. Predbežnému správcovi PhDr. Mgr. Helene Drappanovej súd priznáva preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-298/04 k jej rukám.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd stanovuje **termín prieskumného pojednávania** na deň 23. 5. 2005 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie – číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

- Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
- Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty. Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 7. 3. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00623

55 K/4/2005-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: OTA, s.r.o., Cinobaňa, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **OTA, s.r.o.**, Cinobaňa, IČO: 31 628 877.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Miroslava Červenku, advokáta, Záhradná 4, Detva.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd vracia navrhovateľovi: OTA, s.r.o., Cinobaňa, preddavok vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vrátenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi, zaplateného pod položkou denníka D 130-11/05, účtovný doklad 56/1/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 7. marca 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K00624

46-24 K 286/01-353

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **DREVO-DOM, spol. s r.o.**, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 593 071, takto

rozhodol:

Upovedomuje konkurzných veriteľov o tom, že konečná správa a vyúčtovanie predložené správcu konkurznej podstaty budú vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu, ul. Skuteckého č. 7-9, dňa 14. 3. 2005.

Proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty je možné podať námietky v lehote 15 dní odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 7. 3. 2005

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K00625

5 K 73/00-245

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **FRAGOPOLIS akciová spoločnosť Prešov**, Gemerská 3, Košice, IČO: 31 679 820,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 4. apríla 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. správa správcu o doterajšom speňažovaní majetku úpadcu.
2. schválenie ďalšieho postupu speňažovania majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., M. Nešpora 11, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: FRAGOPOLIS akciová spoločnosť Prešov, Gemerská 3, Košice.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 14. 2. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K00626

6 K 57/04-20

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **VAAS, s.r.o.**, Píla Dravce, Dravce, IČO: 36 170 542,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 4. apríla 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. schválenie ocenenia konkurznej podstaty.
2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Gabriel Dobranský, Michalovce;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: VAAS, s.r.o., Píla Dravce, Dravce.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkovi alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 17. 2. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K00627

3 K 313/99-126

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **OST – Progres, s.r.o.**, Ružová 10, Streda nad Bodrogom, IČO: 34 139 630, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 17 279 013,75 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate:

a) odmena správcu	1 718 287,00 Sk
b) hotové výdavky správcu	682 342,00 Sk
c) súdny poplatok za konkurzné konanie	60 000,00 Sk
d) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty (daň z pridanej hodnoty, spotrebné dane, clo)	611 160,00 Sk
e) náhrada nutných výdavkov, odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu za činnosť po vyhlásení konkurzu	843 344,00 Sk
f) pracovné nároky	1 425 064,00 Sk
g) nároky zo zmlúv uzavretých správcom	3 437 164,00 Sk
h) nároky zo zmlúv týkajúcich sa prevádzkovania podniku, od ktorých správca neodstúpil	568 206,30 Sk
i) nároky podľa odseku 1 písmena a) až c) – vrátenie preddavku na odmenu predbežného správcu	10 000,00 Sk
j) trovy konaní vyvolaných konkurzom	62 560,00 Sk
k) ostatné daňové pohľadávky, poplatky, poistné zdravotné, nemocenské, dôchodkové poistenie, poistenie v nezamestnanosti a príspevok do garančného fondu	3 093 103,00 Sk
l) náklady na úschovu písomných a iných záznamov úpadcu	704 351,00 Sk
m) ostatné pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu	1 020 164,05 Sk

2. pohľadávky oddelených veriteľov:

Slovenský pozemkový fond SR, Bratislava	1 317 230,00 Sk
Štátny podporný fond poľnohospodárstva a potravín SR, Bratislava	1 726 036,40 Sk

3. pohľadávky 1. triedy nebudú uspokojené.

4. pohľadávky 2. triedy neboli prihlásené.

Správca je povinný uhradiť veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia oznámiť súdu, že rozvrhové uznesenie splnil, a zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. marca 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□