

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00604

Sp. zn.: 6 K 273/98-485

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **BEST, a.s., Beluša**, v konkurze, sídlo: Továrenská 422, 018 61 Beluša, IČO: 31 636 900, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Valuchovou, advokátkou, sídlo: Koceľova 17, 821 08 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov a o námietke konkurzného veriteľa č. 24: OTP Banka Slovensko, a.s., sídlo: Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správkyne správcu konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Valuchovej o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručení súdu dňa 12. 5. 2004 založenú v spise na listoch číslo 427-434 s nasledovnými zmenami, ktorými čiastočne vyhovuje námietke konkurzného veriteľa: OTP Banka Slovensko, a.s.:

- na strane 433 v časti X. Výnosy, náklady konkurzu sa v položke s označením Ostatné náklady správy mení suma na 1 546 781 Sk, sumár tejto časti správy na sumu 19 056 171 Sk,
- na strane 434 v časti XII.B sa mení suma v položke Náklady počas konkurzu na sumu 19 056 171 Sk a položka Ostáva k rozdeleniu sa mení na sumu 1 447 620,79 Sk.

- na strane 434 v časti XII.C sa mení zúčtovanie uspokojenia veriteľov s právom oddeleného uspokojenia nasledovne:
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, suma 1 001 724,90 Sk
- OTP Banka Slovensko, a.s., Bratislava, suma 27 665,90 Sk,
- Daňový úrad Púchov suma 418 230,00 Sk.

Vo zvyšku súd námietku konkurzného veriteľa OTP Banka Slovensko, a.s., zamietla.

P o u č e n i e: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 22. 2. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00605

Sp. zn.: 46-24 K 176/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 3. 2005 pod č. k.: 46-24 K 176/00-43 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu**

zu pre nedostatok majetku na dlžníka: **Amália Svitková**, bytom Rudinka č. 125, Rudina.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K00606

4 K 81/04-14

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Štefan Engel, Wolkerova 18/38, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Štefan Engel**, Wolkerova 18/38, Spišská Nová Ves, IČO: 10 761 853, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 15. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K00607

4 K 73/04-17

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves,

proti dlžníkovi: Futbalový klub POKROK SEZ Krompachy, s.r.o., ul. SNP, Krompachy, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Futbalový klub POKROK SEZ Krompachy, s.r.o.**, ul. SNP, Krompachy, IČO: 31 712 070, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 15. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K00608

4 K 16/04-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SLOVMAD Medzinárodné zasielateľstvo s.r.o. Košice, Hraničná 2, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVMAD Medzinárodné zasielateľstvo s.r.o. Košice**, Hraničná 2, Košice, IČO: 31 655 777, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 18. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K00609

4 K 89/04-13

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Miroslav Drutarovský KORNEA TEX, Domčeková 6, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Miroslav Drutarovský KORNEA TEX**, Domčeková 6, Košice, IČO: 17 187 818, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 18. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K00610

4 K 198/01-32

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa:

AGRO PLUS, spol. s r.o., Budimír, proti dlžníkovi: VALE mlieko, spol. s r.o., SNP 295, Prakovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **VALE mlieko, spol. s r.o.**, SNP 295, Prakovce, IČO: 36 197 572, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Mgr. Radoslavovi Rigo-
vi, advokátovi, Hlavná 71, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu v Košiciach dňa 25. 10. 2001 pod účt. dokl. 53-10-01 a pol. reg. 394/01, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K00611

4 K 180/01-30

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Shell Slovakia, s.r.o., Križkova 9, Bratislava, zast.: JUDr. Ján Havlát, advokát, Advokátska kancelária, Rudnayovo nám. 1, Bratislava, proti dlžníkovi: WOSAB SLOVAKIA a.s., Južná trieda 115, Košice, zast. JUDr. Juraj Gavalčin, advokát, Advokátska kancelária, Platanová 5, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **WOSAB SLOVAKIA a.s.**, Južná trieda 115, Košice, IČO: 31 727 751, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Darine Mattovej, advokátke, Krivá 18, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu v Košiciach dňa 2. 10. 2001 pod účt. dokl. 3-10-01 a pol. reg. 361/01, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. februára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K00612

1 K 414/96-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Dmitrij Labík, bytom v Prešove, Lomnická 20, obchodný názov: **Dmitrij Labík-STAVYB**, miesto podnikania: Prešov, Lomnická 20, IČO: 30 289 360,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 4. apríla 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ľubomír Kuchár, advokát, Exnárova 28, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Dmitrij Labík-STAVYB, Lomnická 20, Prešov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Košiciach dňa 28. februára 2005

JUDr. Lujza Matašová v. r.

□

K00613

2 K 4/2005-19

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: **STAVING a.s.**, Jesenná 18/2691, Prešov, IČO: 00 605 891, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Opravuje výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22. 2. 2005, č. k.: 2 K 4/2005-17, v časti o nariadení prieskumného pojednávania a schôdze veriteľov tak, že správne má znieť:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 27. 4. 2005 o 9.00 hod. na č. dv. 227, II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 27. 4. 2005 uskutoční schôdza konkurzných veriteľov podľa § 20a ZKV s programom – schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. februára 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

Predchádzajúce zverejnenie: OV 43/2005 K00538

□

K00614

2 K 8/2005-27

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Kappa International, a.s., Prešovská 38, Bratislava, proti dlžníkovi: **STROJÁRNE LS, a.s.**, so sídlom: Novoveská cesta 31, Levoča, IČO: 36 459 011, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **STROJÁRNE LS, a.s.**, so sídlom: Novoveská cesta 31, Levoča, IČO: 36 459 011. Vracia navrhovateľovi zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Čelinák, advokát, Priemyselná 4, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K 8/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 11. mája 2005 o 10.00 hod. na č. dverí 227 – II. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 11. 5. 2005 uskutoční **schôdza**

konkurzných veriteľov podľa § 20a ZKV s programom: – schválenie plánu speňaženia.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Košiciach vyplatiť sumu 10 000 Sk z pol. reg. 32/2005, účt. doklad 43-2-05, navrhovateľovi bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 1. marca 2005

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K00615

3 K 75/04-22

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ARCHIA, s.r.o.** Projekčná a stavebnoobchodná spoločnosť v likvidácii, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ARCHIA, s.r.o. Projekčná a stavebnoobchodná spoločnosť v likvidácii**, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, IČO: 31 723 942.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Marcel Mašan, advokát, Hviezdoslavova 2, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 75/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Marcel Mašan, advokát, Hviezdoslavova 2, Poprad, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí účtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 209/04 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku

uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 1. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K00616

6 K 84/04-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Daňové riaditeľstvo SR, zast. Daňovým úradom Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: František Oravec, Štvorcová 516, Vojčice, IČO: 40 385 132, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **František Oravec**, Štvorcová 516, Vojčice, IČO: 40 385 132.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Zoričák, Karpatská 3265/15, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 84/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. marca 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K00617

3 K 37/03-64

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Rolnícke družstvo Podolíneč**, Podolíneč, IČO: 00 204 439,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 4. 2005 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: návrh na ustanovenie nového správcu.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Viera Komanová, advokátka, 17. novembra č. 31, Stará Ľubovňa;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 7. marca 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□