

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00437

č. k.: 8 K 272/99-572

do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 19. 1. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **MONTAS-MOCHOVCE, a.s.**, v konkurze, Kalvínske nám. č. 2, Levice, IČO: 34 131 230, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, odmenu a výdavky správcu predloženú Mgr. Lehelom Patassym dňa 9. 6. 2004.

Súd námietky veriteľa zv. č. 70 a 71, zastúp. JUDr. Oľgou Michalíkovou, advokát, so sídlom: Prostějovská 43, 080 01 Prešov, zamietla.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 1. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K00438

č. k. 3 K 123/97-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: KABLO Bratislava, spol. s r.o., sídlo: Továrenská 11, 812 61 Bratislava, zast.: JUDr. Jozef Mészáros, advokát, sídlo: AK, Jesenského č. 2, P. O. BOX 126, 814 99 Bratislava, proti dlžníkovi: **MGS – Žaves, spol. s r.o. v likvidácii**, sídlo: Alstrova 9, 831 06 Bratislava, IČO: 00 685 411, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh sa zamietla.

Účastníkom sa nepriznávajú trovy konania.

Určuje odmenu znalca Ing. Bohuslava Šmída, sídlo: CM, spol. s r.o., Tomášikova č. 30, 821 01 Bratislava, vo výške 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk znalcovi z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 14a-36/03, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

K00439

č. k.: 2 K 17/98-702

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **KOVO-ŠROT Bratislava, štátny podnik**, v konkurze, so sídlom: Jarbinková 4, Bratislava, IČO: 00 011 347, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty predloženú správcu JUDr. Mariánom Haršánym dňa 2. 11. 2004 s nasledovnou zmenou. Výška odmeny správcu a osobitného správcu konkurznej podstaty sa mení na sumu 5 628 197,76 Sk. Rozdiel v sume sa presúva do položky zostatok na rozdelenie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 9. 2. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K00440

č. k. 2 K 14/02-683

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Ipeľský Sokolec**, IČO: 00 194 743, na návrh veriteľov: KMT, s.r.o., Geča a spol., o zvolanie schôdzu veriteľov

takto:

Súd schôdzu konkurzných veriteľov zvolanú na deň 16. februára 2005 o 10.00 hod. **zrušuje**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
V Bratislave dňa 15. 2. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K00441

č. k.: 2 K 191/04-36

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ZTS – HTZ, a.s.**, so sídlom: Areál ZTS č. 924, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 295 566, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jana Polakovičová, AK, Miczkiewiczova 6, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Predbežnému správcovi JUDr. Jane Polakovičovej sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z depozitného účtu súdu, položka č. D 130-346/04, k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu úpadca nemôže podať odvolanie, pretože je navrhovateľom (§ 13 ods. 6). Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihládne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 16. 2. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K00442

Sp. zn.: 7 K 5/04-44

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MB Co., s.r.o.**, sídlo: 951 52 Slepčany č. 9, IČO: 36 546 101, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **MB Co., s.r.o.**, sídlo: 951 52 Slepčany č. 9, IČO: 36 546 101.

Za správkyniu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Gabriela Čerňancová, advokátka, sídlo: Karadžičova 7, 811 09 Bratislava. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurzne zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 3. mája 2005 o 13.30 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 13.15 hod. Nevyhnutná je účasť správkyni, potrebná je účasť úpadcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 3. mája 2005, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Súd zbavuje funkcie predbežnú správkyniu JUDr. Gabrielu Čerňancovú, advokátku, sídlo: Karadžičova 7, 811 09 Bratislava, a za jej výkon jej priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne súdu z depozitného účtu, z položky D 130-23/04.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejsť a rozhodnúť, z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň

s námietskou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

Bratislava dňa 17. 2. 2005

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu o 13.30 hod.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K00443 **Sp. zn.: 3 K 43/03**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 18. 2. 2005 pod sp. zn.: 3 K 43/03 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Philips Medical Systems, s.r.o.**, Škultétyho 1, 832 27 Bratislava, IČO: 35 759 127.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Albín Kostolanský, Advokátska kancelária, Záhorácka 53, 901 01 Malacky. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 3 K 43/03. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K00444 **Sp. zn.: 5 K 11/03**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 2. 12. 2003 pod č. k.: 5 K 11/03-115, právoplatným dňa 11. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **Albert Altdorffer**, Hálova 8, 851 05 Bratislava, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00445 **Sp. zn.: 5 K 73/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 16. 11. 2004 pod č. k.: 5 K 73/04-46, právoplatným dňa 28. 12. 2004, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **STROJ TRADE s.r.o.**, Bratislavská 441, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 638 732, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00446 **Sp. zn.: 5 K 75/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14. 12. 2004 pod č. k.: 5 K 75/04-39, právoplatným dňa 1. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PEKOFROST, s.r.o.**, M. A. Bazovského 355/27, 922 03 Vrbové, IČO: 36 248 304, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00447 **Sp. zn.: 5 K 71/03**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14. 12. 2004 pod č. k.: 5 K 71/03-106, právoplatným dňa 2. 2. 2005, **zamietol návrh na**

vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **V – OSK, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 135/1, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 009 024, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00448 **Sp. zn.: 5 K 62/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 21. 12. 2004 pod č. k.: 5 K 62/04-37, právoplatným dňa 1. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **L. A.-Style, s.r.o. v likvidácii**, Štefana Kráľíka 16, 841 07 Bratislava, IČO: 31 383 939, pre nemajetnosť.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00449 **Sp. zn.: 4 K 73/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 21. 12. 2004 pod č. k.: 4 K 73/04-34, právoplatným dňa 31. 1. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PEME, spol. s r.o. – v likvidácii**, 943 52 Mužla 776, IČO: 34 112 677, pre nemajetnosť.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00450 **Sp. zn.: 5 K 86/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 28. 12. 2004 pod č. k.: 5 K 86/04-93, právoplatným dňa 9. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **INTERCOMP Services, spol. s r.o.**, Nábr. L. Svobodu 5, 814 99 Bratislava, IČO: 31 351 522, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00451 **Sp. zn.: 5 K 53/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 28. 12. 2004 pod č. k.: 5 K 53/04-151, právoplatným dňa 8. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **KOCKA, spol. s r.o.**, Námestie sv. Anny 7, 911 01 Trenčín, IČO: 34 127 518, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00452 **Sp. zn.: 5 K 123/04**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 4. 1. 2005 pod č. k.: 5 K 123/04-76, právoplatným dňa 1. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **KUPREX spol. s r.o.**, Nám. A. Hlinku 25/30, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 346 235, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K00453

Sp. zn.: 5 K 82/04

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 4. 1. 2005 pod č. k.: 5 K 82/04-65, právoplatným dňa 3. 2. 2005, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: Bohuslav Baláž, bytom: 018 52 Pruské 218, podnikateľ s obchodným menom:

Bohuslav Baláž – ILAVČAN, s miestom podnikania: Za kanálovým mostom, 019 01 Ilava, IČO: 31 038 069, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00454

51-24 K 241/94-10-68

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **SVOS Skalka, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Švermova č. 32, 977 01 Brezno, IČO: 31 590 888, o návrhu spoločnosti Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava, IČO: 35 823 364, na zmenu účastníka konania takto

rozhodol:

Súd nepripúšťa zmenu spoločnosti Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava, IČO: 35 823 364, na miesto účastníka Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd do Banskej Bystrice v lehote 15 dní od jeho doručenia. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 11. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K00455

Sp. zn.: 51-24 K 241/94

Krajský súd v Banskej Bystrici zverejňuje skrátené znenie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky:

„2 Obo 321/04

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **SVOS Skalka, spol. s r.o.**, „v konkurze“, Švermova 32, Brezno, IČO: 31 590 888, o návrhu na zmenu účastníka konania, na odvolanie Majetkového Holdingu, a.s., Miletičova 1, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11. 11. 2004, č. k.: 51-24 K 241/94-10-68, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11. 11. 2004, č. k.: 51-24 K 241/94-10-68, **potvrďuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 19. januára 2005

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□

K00456

51-24 K 153/00-215

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **GEMER-INVEST s.r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Muránska 380, Revúca, IČO: 36 019 411, o návrhu osobitného správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Dorkina, advokáta, so sídlom: Remeselnícka 315/9, Revúca, na schválenie konečnej správy, za účasti správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ely Klockovej, advokátky, so sídlom: Hontianske Nemce 406, takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 28. októbra 2004 nasledovne:

- príjem získaný speňažením konkurznej podstaty je 20 000 Sk
- príjem získaný inou činnosťou je 0 Sk
- náklady správcu konkurznej podstaty sú 19 643,90 Sk a budú uspokojené v čiastke 17 218 Sk
- náklady osobitného správcu sú vyčíslené sumou 2 782 Sk a budú uspokojené
- na odmenu správcu a na uspokojenie konkurzných veriteľov je určená suma 0 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26. januára 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K00457

Sp. zn.: 47-24 K 338/01

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 28. 1. 2005 pod č. k.: 47-24 K 338/01-175 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **Bonus Invest, a.s., o. c. p.**, Podhora 6, Ružomberok, IČO: 36 006 921, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00458

Sp. zn.: 47-24 K 171/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 28. 1. 2005 pod č. k.: 47-24 K 171/00-127 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **SteelEx, s.r.o.**, Vysokoškolákov 3, Žilina, IČO: 31 562 043, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00459 Sp. zn.: 47 K/203/2002
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 2. 2005 pod č. k.: 47 K/203/2002-140 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **DREVOVÝROBA MALÝ SLIAČ, spol. s r.o.**, Vígláš, Malý Sliach 30, 962 12 Detva, IČO: 31 578 268, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K00460 51-24 K 173/99-496

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **KOMET, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Predmestská 55, Žilina, IČO: 34 106 324, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Ďurajdu, advokáta, so sídlom: Kukučínova 12, Žilina, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Juraja Ďurajdu, nar. 17. novembra 1956, advokáta, so sídlom: Kukučínova 12, Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 9. februára 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K00461 6 K 21/03-80

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **CARINA, spol. s r.o.**, Železničiarska 591/3, Hanušovce nad Topľou, IČO: 31 691 226, v konaní o zrušenie konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **CARINA, spol. s r.o.**, Železničiarska 591/3, Hanušovce nad Topľou, IČO: 31 691 226, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 6 K 21/03-30-31, zo dňa 23. januára 2004 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Zbavuje JUDr. Anitu Krčovú, Slovenskej jednoty 8, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Určuje odmenu a náhradu výdavkov správcovi konkurznej podstaty JUDr. Anite Krčovej v sume 25 000 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. januára 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□