

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003779

Sp. zn.: 8 K 224/00

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MAYTHÉNIA spol. s r.o.**, Palaj 288, 919 22 Majcichov, IČO: 31 411 061, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 12/1998 Z.z. upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Margita Hrivňáková, advokátka, Krížna 52, 821 08 Bratislava, predložila súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 8 K 224/00 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 20. 12. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď bola vyvesená na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie sa s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových hodinách v informačnom centre, č. dv. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K003780

Sp. zn.: 38 K 98/94-236

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Radovan Gergely**, bytom Tupolevova 4, 851 01 Bratislava, predtým podnikateľa s IČO: 22 669 890, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Eduardom Veterníkom, advokátom, sídlo: Viničná 20, 900 27 Bernolákovo, o rozvrhu speňaženej konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Na **veriteľov pohľadávok proti podstate** pripadá suma 74 656 Sk, budú uspokojení vo výške 100 % nasledovne:

- správca JUDr. Eduard Veterník 32 656 Sk
- na doplatok odmeny správcu
- na náklady do skončenia konkurzu (účtovníctvo, dane a pod.) 27 000 Sk
- Krajský súd v Bratislave na súdny poplatok 1,2 % výťažku 15 000 Sk

Na **veriteľov pohľadávok druhej triedy** pripadá suma 140 280 Sk, čo tvorí podiel 12,9442 % z celkovej sumy zistených pohľadávok druhej triedy 1 083 721 Sk a budú uspokojení pomerne takto:

Č. zv.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Na uspokojenie
2	Mesto Martin	455 263,00 Sk	58 930,56 Sk
5	Miestny úrad Petržalka	43 530,00 Sk	5 634,65 Sk
15	Okresný úrad Bratislava V	18 000 Sk	2 329,97 Sk
16	Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava	281 636,00 Sk	36 455,78 Sk

Č. zv.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Na uspokojenie
18	Sociálna poisťovňa, pobočka Martin	191 345,00 Sk	24 768,25 Sk
29	Okresný súd Martin	31 312,00 Sk	4 053,14 Sk
31	Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Martin	62 635,00 Sk	8 107,65 Sk

Na **veriteľov pohľadávok tretej triedy** nepripadajú žiadne finančné prostriedky a v konkurze sa neuspokojujú.

Ukladá sa správcovi konkurznej podstaty JUDr. Eduardovi Veterníkovi, aby v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil veriteľom sumy priznané rozvrhovým uznesením na ich náklad a súdu o tom podal správu do ďalších 7 dní.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne dvojmo prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 38 K

Vydané v Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003781

Sp. zn.: 4 K 166/01-446

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MONA TRNAVA, s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Mikovíniho 10, 917 00 Trnava, IČO: 34 100 059, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Alexandrom Florišom, advokátom, sídlo: Paulínska 24, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

- Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **MONA TRNAVA, s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Mikovíniho 10, 917 00 Trnava, IČO: 34 100 059, vyhlásený uznesením značky 4 K 166/01-28 dňa 12. 11. 2001 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- JUDr. Alexandra Floriša, advokáta, sídlo: Paulínska 24, Trnava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty a ukladá mu, aby úpadcovi odovzdal jeho obchodné knihy do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 4 K

V Bratislave 9. 12. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003782

č. k.: 2 K 8/05-82

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FIGURELLA s.r.o.**, so sídlom: Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 854 740, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Viliam Vaňko, so sídlom: Radlinského 578/11, P. O. BOX 47, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu.

Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Predbežnému správcovi JUDr. Viliamovi Vaňkovi sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z depozitného účtu súdu, položka č. D130-32/05, k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu úpadca nemôže podať odvolanie, pretože je navrhovateľom (§ 13 ods. 6 ZKV). Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť

o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 14. 12. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K003783

Sp. zn.: 4 K 31/03-264

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Malý trh s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, IČO: 35 714 913, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Alexandrom Florišom, advokátom, sídlo: Paulínska 24, 917 01 Trnava, o rozvrhu výťažku speňaženej konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Na **veriteľa proti podstate** pripadá suma 19 560 Sk a bude uspokojený vo výške 100 % takto:

– správca JUDr. Alexander Floriš na doplatok odmeny	19 560 Sk
---	-----------

Na **veriteľov prvej triedy** pripadá suma 1 350 934,79 Sk a budú uspokojení vo výške 3,134216 % z ich zistených pohľadávok spolu v sume 43 102 789,15 Sk takto:

Číslo zväzku:	Veriteľ:	Zistená pohľadávka v Sk 100 %	Na uspokojenie 3,134516 % v Sk
2.	Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, Bratislava	3 825,00 Sk	119,90 Sk
14.	SIBAMAC, a.s., Stará Vajnorská 25, Bratislava	29 158 118,30 Sk	913 878,50 Sk
15.	Pro Partners Holding, a.s., Michalská 7, Bratislava	13 940 845,85 Sk	436 936,39 Sk

Prípadný ďalší výnos do konkurznej podstaty z postupne prirastajúcich bankových úrokov správca proporcionálne rozdelí veriteľom pohľadávok prvej triedy.

Ukladá sa správcovi konkurznej podstaty JUDr. Alexandrovi Florišovi, aby v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil veriteľom na ich ťarchu sumy priznané rozvrhovým uznesením a súdu o tom podá správu do ďalších 7 dní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 4 K

Vydané v Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003784

č. k.: 4 K 352/99-883

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: OBUV, a.s., Nitrianska cesta 60, 958 15 Partizánske, IČO: 34 118 756, o konečnej správe správcu konkurznej podstaty Ing. Emila Červenku, Zámocká 20, 811 01 Bratislava, o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty Ing. Emila Červenku, úpadcu: **OBUV, a.s.**, Nitrianska cesta 60, 958 15 Partizánske, IČO: 34 118 756, podanú na súde dňa 6. 5. 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní treba uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1, 2 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Správca konkurznej podstaty a úpadca sa vzdali odvolania na pojednávaní voči uzneseniu o schválení konečnej správy dňa 12. 12. 2005.

V Bratislave dňa 12. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K003785

č. k.: 11 K 91/2004-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: VB LEASING SK, spol. s r.o., Nám. 1. mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31 378 528, proti dlžníkovi: Milan Svrček MÁRIA METAL, Vajanského 3, 909 01 Skalica, IČO: 14 089 220, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Milan Svrček MÁRIA METAL**, Vajanského 3, 909 01 Skalica, IČO: 14 089 220.

Súd zbavuje JUDr. Timoteja Minaroviča, advokáta, AK, so sídlom: Kapitulska 14, 917 00 Trnava, funkcie predbežného správcu.

Predbežnému správcovi sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-333/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje Mgr. Andreja Gunára, advokáta, AK, so sídlom: Karpatská 18, 811 05 Bratislava 1. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 20. 2. 2006 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hodine.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.

2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 13. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K003786

sp. zn.: 1 K 97/05-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Strojová a traktorová stanica P, štátny podnik v likvidácii, Rovinka 324, IČO: 35 729 325, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

1. JUDr. Danicu Birošovú, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, zbavuje funkcie predbežného správcu. Predbežnému správcovi priznáva odmenu 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-289/05 po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Strojová a traktorová stanica P, štátny podnik v likvidácii**, Rovinka 324, IČO: 35 729 325.

3. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Danicu Birošovú, Piaristická 46, 911 01 Trenčín.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len úpadca do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave.

V Bratislave dňa 13. 12. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003787

Č. k. 36-24 K 65/96

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Stavoindustria Zvolen, štátny podnik "v likvidácii"**, Zvolen, IČO: 00 215 929, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 18 853 236 Sk takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 16 841 854 Sk.

Výdavky a odmena správcu JUDr. Jozefa Hlinčíka, advokáta, Martin, sú vo výške 1 568 084 Sk + 539 064,60 Sk (výdavky). V rámci konkurzu vykonával funkciu správcu JUDr. Richard Schin, ktorého odmena predstavuje čiastku k úhrade 128 055 Sk bez osobných výdavkov.

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 14 148 408 Sk.

Oddelený veriteľ Majetkový Holding, a.s., Bratislava, podľa ust. § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní (ZKV) sa uspokojuje čiastkou 423 936 Sk, pričom z celkom prihlásenej sumy 24 589 729 Sk bola zistená celá čiastka.

Ďalej boli ako pohľadávky proti podstate (pracovné nároky § 31 ods. 1) uhradené nároky veriteľov v celkovej čiastke 34 307 Sk:

- Ján Dibala, IGLASS – sklenárstvo, Zvolen, pohľadávka 2 400 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Vojtech Farkaš, Silická Brezová 33, Plešivec, pohľadávka 2 800 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Jolana Féherová, L. Svobodu 31/62, Rimavská Sobota, pohľadávka 2 800 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Košík, Chrastince 43, Lesenice, pohľadávka 2 800 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Július Hacsí, Behynce 32, pohľadávka 2 800 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Pavelka, Dobrá Niva 337, pohľadávka 2 800 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Anton Červenák, Šoltýska 63, pohľadávka 3 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Lókóš, Vyšné Valice 219, Nižná Kaloša, pohľadávka 3 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Kurek, Domaľala 523, Jesenské, pohľadávka 3 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Július Tóth, Stará Bašta 16, pohľadávka 3 200 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Dudáš, Mikulov 175, Bátka, pohľadávka 3 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Poradca podnikateľa, s.r.o., Žilina, pohľadávka 2 707 Sk uhradená v plnej výške počas konkurzu.

II. Pohľadávky I. triedy

Pre pohľadávky tejto triedy bolo použité 111 328 Sk. Jednotliví veritelia budú uspokojení takto:

- Ján Dibala, IGLASS – sklenárstvo, Zvolen, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Vojtech Farkaš, Silická Brezová 33, Plešivec, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Jolana Féherová, L. Svobodu 31/62, Rimavská Sobota, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Košík, Chrastince 43, Lesenice, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Július Hacsí, Behynce 32, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške

- Ján Pavelka, Dobrá Niva 337, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Anton Červenák, Šoltýska 63, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Lókóš, Vyšné Valice 219, Nižná Kaloša, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Kurek, Domaľala 523, Jesenské, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Július Tóth, Stará Bašta 16, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Dudáš, Mikulov 175, Bátka, pohľadávka 1 000 Sk sa uhrádza v plnej výške
- Ján Nikodém, Dlhá 27, Zlaté Moravce, pohľadávka 100 328 Sk uhradená v plnej výške počas konkurzu.

III. Pohľadávky II. triedy

Pre pohľadávky tejto triedy bolo použité celkom 1 900 054,48 Sk. Pre vyplatenie jednotlivých veriteľov použil správca prepočtový koeficient 10,8253 %. Jednotliví veritelia sa uhrádzajú takto:

- SR – Krajský súd, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 2 999,50 Sk zistená v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 325 Sk
- SR – Okresný súd, Zvolen, prihlásená pohľadávka 41 334 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 4 475 Sk
- Sociálna poisťovňa, pobočka Zvolen, prihlásená pohľadávka 11 734 778 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 1 270 337,48 Sk
- Mesto Rimavská Sobota, prihlásená pohľadávka 1 777 827 Sk uznaná v čiastke 213 750 Sk sa uhrádza v sume 23 139 Sk
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 2 588 476,70 Sk uznaná v čiastke 2 501 494,70 Sk sa uhrádza v sume 270 794 Sk
- Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, pobočka Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 103 500 Sk uznaná v čiastke 94 364 Sk sa uhrádza v sume 10 215 Sk
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, Zvolen, prihlásená pohľadávka 1 873 371 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 202 798 Sk
- NÚP – Okresný úrad práce, Zvolen, prihlásená pohľadávka 925 604 Sk zistená v čiastke 568 853 Sk sa uhrádza v sume 61 580 Sk
- Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, prihlásená pohľadávka 391 889 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 42 423 Sk
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava, prihlásená pohľadávka 111 998 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 12 124 Sk
- Obec Hontianske Nemce, prihlásená pohľadávka 17 032 Sk uznaná v plnom rozsahu sa uhrádza v sume 1 844 Sk.

IV. Pohľadávky III. triedy

Pre uspokojenie pohľadávok tejto triedy nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky. Pohľadávky veriteľov boli zistené v plnom rozsahu, prípadne uznané čiastočne:

- Slovnaft Benzinol, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 5 369 547,15 Sk uznaná v čiastke 5 291 815,15 Sk
- Igor Ďuriš, IGLASS – sklenárstvo, Zvolen, prihlásená pohľadávka 3 789,90 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Mestský podnik bytového hospodárstva, s.r.o., Zvolen, prihlásená pohľadávka 274 864,80 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Zoltán Sabó, energetika – voda, Zvolen, prihlásená pohľadávka 21 578 Sk uznaná v plnom rozsahu
- MSA, a.s., Dolní Bebešov, prihlásená pohľadávka 33 706 Sk uznaná v plnom rozsahu

- Sociálna poisťovňa, pobočka Zvolen, prihlásená pohľadávka 5 033 261,90 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Nemocnica s poliklinikou Rimavská Sobota, prihlásená pohľadávka 13 614 Sk uznaná v čiastke 8 859 Sk
- Exekútorský úrad – Mária Bugárová, súdna exekútorka, Žiar nad Hronom, prihlásená pohľadávka 2 454 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Feron Slovakia, a.s., Košice, prihlásená pohľadávka 19 896 Sk uznaná v plnom rozsahu
- PREMA – Marček Róbert, Lučenec, prihlásená pohľadávka 295 171 Sk uznaná v čiastke 79 164 Sk
- Drôtovňa, a.s., Hlohovec, prihlásená pohľadávka 32 214,60 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Cestné a stavebné mechanizmy, a.s., Tisovec, prihlásená pohľadávka 3 127 Sk uznaná v plnom rozsahu
- KERKO, a.s., Košice, prihlásená pohľadávka 6 446,30 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Žiaromat, a.s., Kalinovo, prihlásená pohľadávka 5 870,80 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Hrona, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 28 889,70 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Závod SNP, a.s., Žiar nad Hronom, prihlásená pohľadávka 4 632 579,90 Sk uznaná v plnom rozsahu
- BB AQEX, s.r.o., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 16 819 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Hydrostav, a.s., Bratislava, OZ Šaľa, prihlásená pohľadávka 166 823,70 Sk uznaná v plnom rozsahu
- JUDr. František Popper, správca konkurznej podstaty: STAVOUNION BB, š.p. v likvidácii, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 2 439 057 Sk uznaná v čiastke 2 291 946 Sk
- Bučina, a.s., Zvolen, prihlásená pohľadávka 23 522 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Majetkový Holding, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 27 567 681,68 Sk uznaná v plnom rozsahu (suma 423 936 Sk – oddelené uspokojenie § 28 ZKV)
- Vítkovice, a.s., Ostrava, ČR, prihlásená pohľadávka 236 325 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stanislav Valent, Senecká cesta 96, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 66 651 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenská poisťovňa, a.s., Zvolen, prihlásená pohľadávka 361 468 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Třinecké železářny, a.s., Třinec, ČR, prihlásená pohľadávka 753 225,85 Sk uznaná v plnom rozsahu
- UNION INVEST CAPITAL, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 1 088 254,10 Sk uznaná v plnom rozsahu
- PORFID POROBETÓN, a.s., Zemianske Kostolany, prihlásená pohľadávka 42 856 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Ondrej Rojik, 9. mája 23, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 10 500 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, Zvolen, prihlásená pohľadávka 887 509 Sk uznaná v čiastke 813 842 Sk
- SOU stavebné a poľnohospodárske, Zvolen, prihlásená pohľadávka 63 790,60 Sk uznaná v plnom rozsahu
- MESSER TATRAGAS, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 189 643,30 Sk uznaná v plnom rozsahu
- B a J, s.r.o., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 152 232 Sk uznaná v plnom rozsahu
- TechnoMarket, s.r.o., Bratislava-Rača, prihlásená pohľadávka 5 632 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Železnice SR, Klemensova 8, Bratislava, prihlásená pohľadávka 59 022 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Prvá novinová spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 5 133 Sk uznaná v plnom rozsahu
- BORS Břeclav, a.s., Břeclav, ČR, prihlásená pohľadávka 10 057 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Exekútorský úrad, JUDr. Edita Šupová, Nitra, prihlásená pohľadávka 2 229 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stavoindustria TME, s.r.o., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 12 771 915 Sk uznaná v čiastke 8 760 363,61 Sk
- Ústav technológie a racionalizácie, š.p. v likvidácii, Bratislava, prihlásená pohľadávka 78 277 Sk uznaná v plnom rozsahu
- VOKD, a.s., Moravská Ostrava, ČR, prihlásená pohľadávka 548 681 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Poľnohospodárske družstvo v likvidácii, Púchov, prihlásená pohľadávka 14 473 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Autoelektrik – Mihalčík Rudolf, Banská Štiavnica, prihlásená pohľadávka 21 918 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stredné odborné učilište stavebné, Kremnička 10, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 479 132,60 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stredoslovenské kameňolomy, a.s., Žilina, prihlásená pohľadávka 897 149 Sk uznaná v plnom rozsahu
- JUDr. Aurel Vanovčan, advokát, J. Milca 6, Žilina, prihlásená pohľadávka 1 900 Sk uznaná v plnom rozsahu
- PPA Controll, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 4 410 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenská republika, Armáda SR, Bratislava, prihlásená pohľadávka 597 732 Sk uznaná v plnom rozsahu
- ALIACHEM, a.s., Praha 10, ČR, prihlásená pohľadávka 19 073 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenská autobusová doprava, š.p., Zvolen, prihlásená pohľadávka 13 032 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Zdravoprojekt Internacionál, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 143 085 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Energobyť, s.r.o., Rimavská Sobota, prihlásená pohľadávka 175 021,40 Sk uznaná v plnom rozsahu
- EKO-BETÓN, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 26 338 Sk uznaná v plnom rozsahu
- ZETES Servis, s.r.o., Zvolen, prihlásená pohľadávka 3 598 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Študentské domovy a jedálne DRUŽBA, Bratislava, prihlásená pohľadávka 8 196 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stredoslovenské energetické závody, š.p., Žilina, prihlásená pohľadávka 10 080 998,43 Sk uznaná v čiastke 8 619 573,43 Sk
- Zvolenská teplárenská, a.s., Zvolen, prihlásená pohľadávka 221 064,77 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Potančok Vladimír, Projektová kancelária, Krivánska 11, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 65 366 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Juraj Kezsi, Komenského 19, Rožňava, prihlásená pohľadávka 35 290,80 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Ján Kapusta, Skuteckého 7, Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 18 768 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Exekútorský úrad, JUDr. Jozef Martišik, Púchov, prihlásená pohľadávka 15 566,80 Sk uznaná v plnom rozsahu
- FIZAKO, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 6 858,20 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenské telekomunikácie, a.s., TELOMONT, o.z., Bratislava, prihlásená pohľadávka 48 256 Sk uznaná v plnom rozsahu
- SLOVASFALT, s.r.o., Bratislava, prihlásená pohľadávka 95 506 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Dirbák Otto, Obchod s palivami, Hnúšťa, prihlásená pohľadávka 28 837 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Novohradský priemysel kameňa, a.s., Lučenec, prihlásená pohľadávka 13 597 Sk uznaná v plnom rozsahu

- Slovenský plynárenský priemysel, OZ Zvolen, prihlásená pohľadávka 58 037 Sk uznaná v plnom rozsahu
- VERITEL, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 33 786 Sk uznaná v plnom rozsahu
- SIBAMAC, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 49 911,74 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Stavby – mechanizácia – doprava, a.s., Banská Bystrica, prihlásená pohľadávka 5 616 Sk uznaná v plnom rozsahu
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, prihlásená pohľadávka 38 718 Sk uznaná v plnom rozsahu.

Správca je povinný vyplatiť veriteľom sumy do výšky uvedeného uspokojenia v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 8. 12. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003788

č. k. 27 K/38/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Žilina I, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ing. Jozefa Záhornadského, Petzvalova 59, Žilina, nar. 28. 3. 1956, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Jozef Záhornadský**, Petzvalova 59, Žilina, nar. 28. 3. 1956.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Školník Jozef, advokát, Mierová 2, Veľký Krtíš.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní od dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom. Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV. Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 13. 12. 2005

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003789

č. k. 27 K/19/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Koloman Pačan & Family, Pod Hôrkou 258, Budča, IČO: 33 284 784, nar. 6. 1. 1945, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Koloman Pačan & Family**, Pod Hôrkou 258, Budča, IČO: 33 284 784, nar. 6. 1. 1945.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Gondová Blanka, advokátka, Skuteckého 16, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní od dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom. Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV. Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 13. 12. 2005

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K003790

č. k. 27 K/51/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Mgr. Daniela Ruttkayová – LEKÁREŇ TILIA, Škultétyho 7, Martin, IČO: 17 067 286, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok vyššie uvedeného dlžníka takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Mgr. Daniela Ruttkayová – LEKÁREŇ TILIA**, Škultétyho 7, Martin, IČO: 17 067 286.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: Mgr. Nosko Peter, advokát, Národná 6, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní od dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Noskovi Petrovi, advokátovi, Národná 6, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vyplatenie odmeny vo výške 10 000 Sk, vedenej pod pol. denníka D 130 107/05, pod účt. dokladom 28/7/05, predbežnému správcovi Mgr. Noskovi Petrovi, advokátovi, Národná 6, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom. Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV. Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 13. 12. 2005

□

K003791

39 V/1/2005-175

Uznese n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci dlžníka: SVOM, spol. s r.o., M. R. Štefánika 71, Žilina, 010 01, IČO: 36 387 002, o návrhu na vyrovnanie takto

rozhodol:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníka: **SVOM, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 71, Žilina, 010 01, IČO: 36 387 002, takto:

- prednostní veritelia, ktorí prihlásia svoje pohľadávky, budú uspokojení v plnej výške najneskôr do 30 dní od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania.
- ostatní veritelia, ktorí prihlásia svoje pohľadávky, budú uspokojení do 9 mesiacov od právoplatnosti potvrdenia vy-

rovnania deleným plnením pomerne podľa výšky zistených pohľadávok zo sumy 950 000 Sk, pričom v nesplnenom zvyšku záväzkov dlžníka zaniká.

Súd ustanovuje vyrovnacieho správcu JUDr. Jána Čipku, advokáta, Partizánska 197, Hnúšťa.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich pohľadávok písomne, alebo ústne do súdnej zápisnice najneskôr do 22. februára 2006 odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu.

Súd **nariaďuje vyrovnávacie pojednávanie** na deň 2. marca 2006 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, na č. dv. 101 o 10.00 hod.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Súd zakazuje dlžníkovi scudzovať a zaťažovať majetok, ktorý mu patrí ku dňu povoleniu vyrovnania. Zákaz scudzovania sa netýka výkonu bežnej podnikateľskej činnosti úpadcu v rozsahu predmetu podnikania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku sú k nahliadnutiu na tomto konkurznom súde.

Krajský súd v Banskej Bystrici 13. 12. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa



K003792

č. k. 27 K/55/2005

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Richard Ľapko TECHNICO, Ľudovíta Štúra 2046/17 – 45, Dolný Kubín, IČO: 32 280 912, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Richard Ľapko TECHNICO**, Ľudovíta Štúra 2046/17 – 45, Dolný Kubín, IČO: 32 280 912, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 13. 12. 2005



Krajský súd v Košiciach

K003793

2 K 14/98-78

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Emília Hrubá**, Prakovce č. 140, Prakovce, IČO: 14 371 791, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a ostatnými príjmami v celkovej výške 200 203,62 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky podľa § 32 ods. 1 ZKV:

- | | |
|---|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty – JUDr. Marta Petříková | 51 250,00 Sk |
| b) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty | 29 846,60 Sk |
| c) súdny poplatok | 2 400,00 Sk |

2. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

- Genaro Investments Limited, Cyprus 116 707,02 Sk

3. pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – veriteľov I. triedy sa neuspokojujú.

4. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

- Genaro Investments Limited, Cyprus, sa v sume 1 783 471 Sk neuspokojuje.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach 23. novembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.



K003794

4 K 6/02-106

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Obchod s palivami, a.s.**, Floriánska 16, Košice, IČO: 31 716 075, rozhodol o vydaní doplniaceho uznesenia

takto:

Dopĺňa rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4 K 6/02-97, zo dňa 12. 10. 2005 nasledovne:

V I. triede sa uspokojuje aj veriteľ č. 9: Železnice SR, Bratislava, v sume 192,30 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 222/2005 K003147



K003795

4 K 97/05-9

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 968, proti dlžníkovi: FK BUKOCEL ŠPORT, združenie, Boženy Němcovej 1, Vranov nad Topľou, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FK BUKO-CEL ŠPORT**, združenie, Boženy Němcovej 1, Vranov nad Topľou, IČO: 17 151 741, pre nedostatok majetku **zamietá**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003796

6 K 162/05-13

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MRAZIARNE Prešov, s.r.o.**, Jilemnického 1, Prešov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MRAZIARNE Prešov, s.r.o.**, Jilemnického 1, Prešov, IČO: 36 464 741. Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Jána Husára, advokáta, Alžbetina 3, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 162/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Husárovi, advokátovi, Alžbetina 3, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. decembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003797

1 K 473/95-93

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Pavol Ruščin**, Baška č. 118, Malá Ida, IČO: 14 396 025, rozhodol rozvrhom

takto:

Zo sumy určenej na uspokojenie nárokov proti podstate a sumy určenej na rozdelenie medzi veriteľov 594 761 Sk sa uspokojujú:

1. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 ZKV** platný do 1. 2. 1998:
 - odmena správcovi konkurznej podstaty
JUDr. Jánovi Marcinkovi 160 150 Sk
 - a doplatok hotových výdavkov
JUDr. Jánovi Marcinkovi v sume 1 847 Sk
 - súdny poplatok za konkurz
Krajskému súdu v Košiciach 10 120 Sk
2. **Pohľadávky podľa § 28 ZKV:**
 - Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 60 000 Sk
3. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV** platný do 1. 2. 1998:
 - 1. Slovenská konsolidačná, a.s.,
Cintorínska č. 21, Bratislava 17 202 Sk
 - 2. Sociálna poisťovňa, pobočka Košice-okolie 17 202 Sk

- 3. Sociálna poisťovňa, pobočka Košice 377 844 Sk
- 4. Národný úrad práce, Okresný úrad práce
Košice-okolie 3 212 Sk
- 5. Všeobecná zdravotná poisťovňa,
pobočka Košice 507 Sk

4. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV** platný do 1. 2. 1998:

Pre týchto veriteľov nezostali žiadne finančné prostriedky, a preto nebudú uspokojení vôbec:

- 1. Slovenský plynárenský priemysel, š.p.,
Bratislava, OZ Michalovce 0 Sk
- 2. ORM, spol. s r.o., Košice 0 Sk
- 3. Inžinierske stavby, a.s., Košice 0 Sk
- 4. Messer Tatragas, spol. s r.o., Bratislava 0 Sk
- 5. Mischura Vojtech-MULTIKOV, Košice 0 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. decembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K003798

4 K 2/99-112

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **IMOVA, spol. s r.o.**, Holého 36, Sabinov, IČO: 31 712 771,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **IMOVA, spol. s r.o.**, Holého 36, Sabinov, IČO: 31 712 771.

Zbavuje JUDr. Stanislava Oravca, Hlavná 19, Prešov, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003799

4 K 86/01-101

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **POLSPOL Chminianska Nová Ves, spol. s r.o.**, Chminianska Nová Ves 106, IČO: 17 078 733,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **POLSPOL Chminianska Nová Ves, spol. s r.o.**, Chminianska Nová Ves 106, IČO: 17 078 733.

Zbavuje JUDr. Gabriela Dobranského, Štefánikova 68, Michalovce, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003800

1 K 526/97-180

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo "Topľa" v likvidácii, Marhaň, IČO: 00 189 791,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "Topľa" v likvidácii**, Marhaň, IČO: 00 189 791. Zbavuje Ing. Štefana Kissa, Brezová 18, Bardejovská Nová Ves, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K003801

4 K 236/01-74

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske obchodné družstvo Jarabina, sídlo: Jarabina, IČO: 36 449 024,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske obchodné družstvo Jarabina**, sídlo: Jarabina, IČO: 36 449 024.

Zbavuje JUDr. Agátu Havrilákovú, Szakkayho 1, Košice, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K003802

6 K 60/03-79

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AGRODRUŽSTVO RASLAVICE**, Čergovská 583, Raslavice, IČO: 36 471 682,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 23. januára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdzy veriteľov:

1. správa správcu o doterajšom speňažení majetku úpadcu.
2. schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Mgr. Adrián Kromka, Hviezdoslavova 2, Kežmarok;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: AGRODRUŽSTVO RASLAVICE, Raslavice.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 12. decembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.



K003803

1 K 291/97-85

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Osikov**, Osikov, IČO: 31 725 635,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 23. januára 2006 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdzy veriteľov:

1. správa správcu o doterajšom speňažení majetku úpadcu.
2. schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Stanislav Súlety, Partizánska 10, Bardejov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Roľnícke družstvo Osikov, Osikov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca

vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 12. decembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003804

Sp. zn.: 3 K 295/99

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **DELTA STN spoločnosť s ručením obmedzeným Humenné**, Jasenovská 2468/34, Humenné, IČO: 31 689 701, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 20. 12. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 12. 12. 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K003805

Sp. zn.: 6 K 57/04

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **VAAS, s.r.o.**, Píla Dravce, Dravce, IČO: 36 170 542, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. 12. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 12. 12. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003806

Sp. zn.: 5 K 166/02

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Gaboltov**, Gaboltov, IČO: 31 728 383, správca konkurznej podstaty

predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 20. 12. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 14. 12. 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K003807

3 K 79/03-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TRANSMILK MKD, s.r.o. v likvidácii**, Vihorlatská 8, Michalovce, IČO: 36 196 436,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 13. februára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

B) Na prieskumné pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Pirč, advokát;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nazaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 13. decembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□