

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003740

sp. zn.: 9 K 186/00-236

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **CHIRANA PREMA – Injekta, a.s.**, Nám. Dr. Alberta Schweitzera, 916 01 Stará Turá, IČO: 36 300 080, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Antonom Blahom, Mickiewiczova 6, Bratislava, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16. 11. 2001 pod č. k. 9 K 186/00 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Antona Blahu, Mickiewiczova 6, Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 6. 12. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K003741

č. k. 3 K 138/99-187

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **TOPbit – Autocentrum, s.r.o.**, Vrbovská cesta č. 1621, 921 01 Piešťany, IČO: 34 143 700, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Katarínu Cibul'kovú, advokátku, Winterova 15, 921 01 Piešťany, funkcie doterajšieho správcu konkurznej podstaty dňom 9. 12. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, reg. č. 258 S/2005.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca zbavený funkcie správcu v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K003742

č. k. 3 K 40/2005-55

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: **SISEP-PVP, s.r.o.**, Havranské 11, 974 04 Banská Bystrica 4, IČO: 31 640 451, zast.: JUDr. Blanka Gondová, advokátka, Skuteckého 16, 974 01 Banská Bystrica, proti dlžníkovi: **TECHNOLOGYR Nitra**, spoločnosť s ručením obmedzeným, Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, IČO: 36 539 805, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **TECHNOLOGYR Nitra, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, IČO: 36 539 805.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Štefan Jurčo, PhD., AK, so sídlom: Panenská 7, 811 03 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Predbežnému správcovi JUDr. Štefanovi Jurčovi, PhD., AK, so sídlom: Panenská 7, 811 03 Bratislava, sa priznáva odmena 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou tunajšieho súdu z pol. D 130-118/05 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 12. 12. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003743

51-24 K 184/96-315

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **B A M A spol. s r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Sady Cyrila a Metoda 14, 018 51 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 565 336, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Strähleho, advokáta, so sídlom: Dolný Val 21/180, 010 01 Žilina, takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 10. júla 2003 v aktuálnom znení ku dňu 14. októbra 2005 nasledovne:

- príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je 130 700 Sk
- príjem získaný inou činnosťou je 0 Sk
- náklady konkurzného konania sú 16 757 Sk
- na odmenu správcu konkurznej podstaty je určená suma 13 070 Sk
- na hotové výdavky správcu je určená suma 40 055 Sk
- na uspokojenie konkurzných veriteľov je určená suma 60 818 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho doručenia.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 17. októbra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K003744

51-24 K 55/96-301

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **G.B.T., a.s.**, „v konkurze“, so sídlom: Švermova č. 43, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 652 555, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Smetanu, advokáta, so sídlom: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica, na zbavenie funkcie takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Jána Smetanu, nar. 9. augusta 1946, advokáta, so sídlom: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Martina Dolníka, nar. 9. marca 1977, advokáta, so sídlom: Sadová 14, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Banská Bystrica dňa 15. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K003745

51-24 K 159/99-1519

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **SLOVSTAV 04, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Tulsá 6, 960 01 Zvolen, IČO: 30 224 489, takto

rozhodol:

Súd **ustanovuje** do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Martina Dolníka, nar. 9. marca 1977, advokáta, so sídlom: Sadová 14, 974 01 Banská Bystrica.

Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť do 30. januára 2006 konečnú správu spolu s vyúčtovaním svojej odmeny a výdavkov, ako aj odmeny a výdavkov bývalého správcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Banská Bystrica dňa 16. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K003746

51-24 K 279/97-773

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **SIMAKO, a.s.**, „v konkurze“, Trieda osloboditeľov 927/13, 963 82 Krupina, IČO: 31 562 787, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Zdúta – Šťastného, advokáta, so sídlom: Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen, takto

rozhodol:

Súd **ustanovuje** správcovi konkurznej podstaty zástupcu v osobe JUDr. Jána Ďurove, advokáta, so sídlom: Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec.

Súd ukladá zástupcovi správcu povinnosť predložiť v lehote 30 dní konečnú správu spolu s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu, ako aj svojich výdavkov, a to v dvoch rovnopisoch podľa pripojeného vzoru.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Banská Bystrica dňa 18. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K003747

Sp. zn.: 46 K/14/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 6. 12. 2005 pod sp. zn. 46 K/14/2005-99 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Alexander Čonka**, nar. 30. 4. 1934, Múrna 985, Važec.

Za správkyňu konkurznej podstaty bola ustanovená advokátka JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom: V. Tvrdého 12, Žilina.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 46 K/14/2005. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 14. 2. 2006 o 11.00 hod. v budove tunajšieho súdu, Banská Bystrica, Skuteckého 7-9, č. dv. 101.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. 2. 2006 o 11.20 hod. v budove tunajšieho súdu, Banská Bystrica, Skuteckého 7-9, č. dv. 101, s programom: Schválenie plánu speňažovania.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K003748

25-24 K 25/92-4141

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MOSTÁREŇ BREZNO, a.s.**, „v konkurze“, Mostárenská 9, Brezno, IČO: 31 563 040, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Gejzu Trávníčka, ČSA 24, Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **MOSTÁREŇ BREZNO, a.s.**, „v konkurze“, Mostárenská 9, Brezno, IČO: 31 563 040.

Súd zbavuje JUDr. Gejzu Trávníčka, ČSA 24, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 6. decembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K003749

č. k. 36 K 24/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo D i v i n a**, IČO: 00 517 372, vydáva toto

uznesenie:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 27. 1. 2006 o 9.00 hod. do budovy Krajského súdu, Banská Bystrica, Skuteckého 7-9, pojednávacia miestnosť č. 5.

Program schôdze konkurzných veriteľov: Prejednanie a schválenie plánu speňažovania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v zmysle ust. § 15a ods. 1, 2, 3 a 4 novely O. s. p.

V Banskej Bystrici dňa 7. 12. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003750

č. k. 36 K 30/2003

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **KLAS a.s.**, Veľký Krtíš, IČO: 31 562 434, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 71 489 472,30 Sk takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 56 708 826 Sk.

Výdavky a odmena správcu je vo výške 3 182 203,20 Sk + 145 722,60 Sk (výdavky), pričom odmena bola správcovi vyplatená počas konkurzu, ako aj osobné výdavky.

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 37 656 706,82 Sk.

Oddelení veriteľa podľa ust. § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní (ZKV) sa uspokojujú čiastkou 15 724 195,82 Sk, pričom jednotliví veritelia sa uspokojujú takto:

- GFR, s.r.o., Bratislava, z prihlásenej sumy 23 590 314,31 Sk bolo zistené (uznané) 23 590 314,31 Sk, k úhrade 530 767,80 Sk, keď suma 3 047 475 Sk bola tomuto veriteľovi vyplatená pred rozvrhovým uznesením,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, z prihlásenej sumy 40 229 400,77 Sk, uznané v plnej výške, sa uhrádza čiastka 57 350,20 Sk,
- FRIGO, a.s., Bratislava, z prihlásenej sumy 38 000 000 Sk, uznané v plnej výške, sa uhrádza čiastka 12 088 602,80 Sk.

II. Pohľadávky I. triedy

Sa uspokojujú celkovou čiastkou 14 780 644,07 Sk, pričom jednotliví veritelia takto:

- GFR, s.r.o., Bratislava, uznané 20 012 071,49 Sk, k úhrade 2 775 805 Sk
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, uznané 40 172 050,57 Sk, k úhrade 5 572 302,80 Sk
- FRIGO, a.s., Bratislava, uznané 25 911 397,20 Sk, k úhrade 3 594 652,60 Sk
- Linde technické plyny, Bratislava, z uplatnenej pohľadávky 52 200 Sk uznané 0,00 Sk, k úhrade 0,00 Sk
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, z uplatnenej sumy 216 619 Sk uznané 216 619 Sk, k úhrade 29 561,30 Sk

- Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava, z uplatnenej sumy 31 429,40 Sk uznané 31 429,40 Sk, k úhrade 4 434,20 Sk
- Železničná spoločnosť, a.s., Bratislava, z uplatnenej sumy 3 733 Sk uznané 771,80 Sk, k úhrade 0,00 Sk
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Lučenec, z uplatnenej sumy 204 166 Sk uznané 204 166 Sk, k úhrade 29 561,30 Sk
- VAN AARSEN, s.r.o., Lužianky, z uplatnenej sumy 140 062,70 Sk uznané 140 062,70 Sk, k úhrade 19 214,80 Sk
- Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor životného prostredia, Veľký Krtíš, z uplatnenej sumy 19 750 Sk uznané 9 875 Sk, k úhrade 1 478,10 Sk
- Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, z uplatnenej sumy 14 647 Sk uznané 14 647 Sk, k úhrade 1 478,10 Sk
- Obec Malé Straciny, Veľký Krtíš, z uplatnenej sumy 623 870 Sk uznané 596 681 Sk, k úhrade 82 771,60 Sk
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava, z uplatnenej sumy 509 328 Sk uznané 509 328 Sk, k úhrade 70 947,10 Sk
- Stredoslovenská energetika, a.s., Žilina, z uplatnenej sumy 276 319 Sk uznané 276 319 Sk, k úhrade 38 429,70 Sk
- SR – Daňové riaditeľstvo, Banská Bystrica, Daňový úrad Veľký Krtíš, z uplatnenej sumy 430 123 Sk uznané 408 233 Sk, k úhrade 56 166,40 Sk
- SEAFly ESTATE, a.s., Bratislava, z uplatnenej sumy 9 771 507 Sk uznané 9 771 507 Sk, k úhrade 1 355 385,07 Sk
- SEAFly, a.s., Bratislava, z uplatnenej sumy 7 156 492 Sk uznané 7 156 492 Sk, k úhrade 993 259,30 Sk
- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, z uplatnenej sumy 5 035,60 Sk uznané 5 035,60 Sk, k úhrade 0,00 Sk
- Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, OZ Zvolen, z uplatnenej sumy 106 919 Sk uznané 106 919 Sk, k úhrade 14 780,60 Sk
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Veľký Krtíš, z uplatnenej sumy 928 499,50 Sk uznané 928 499,50 Sk, k úhrade 128 591,60 Sk
- Obec Lesenice, z uplatnenej sumy 16 665 Sk uznané 16 665 Sk, k úhrade 2 956,10 Sk
- MOL – Slovensko, s.r.o., Bratislava, z uplatnenej sumy 31 590 Sk uznané 31 590 Sk, k úhrade 4 434,20 Sk
- SIDERIA ISTOTA, Združená zdravotná poisťovňa, Košice-Šaca, z uplatnenej sumy 28 199 Sk uznané 28 199 Sk, k úhrade 4 434,20 Sk.

III. Pohľadávky II. triedy

- neboli predmetom tohto vysporiadania.

Správca je povinný vyplatiť veriteľom sumy do výšky uvedeného uspokojenia v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 7. dec. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003751

25-24 K 340/00-91

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Marián Koska**, Panické Dravce 100,

Veľká nad Ipľom, IČO: 30 514 894, o zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Františka Beňa, Nám. M. R. Štefánika 1, Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Milana Prikryla, Kuzmányho 15, Liptovský Mikuláš, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. decembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K003752

č. k. 36-24 K 302/99

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie v právnej veci úpadcu: Styl mode Púchov a.s., Makovického 5, Žilina, IČO: 31 647 693, o zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **Styl mode Púchov a.s.**, Makovického 5, Žilina, IČO: 31 647 693, **sa zrušuje**.

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Igor Michalovič, advokát, Nám. Š. Moyzesa 10, Banská Bystrica, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 9. 12. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003753

47 V/2/2005-179

U z n e s e n i e o povolení vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MEDOPRODUKT, s.r.o., Zvolenská cesta 37/A, 962 02 Víglaš, IČO: 36 043 982, zast. JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom, Partizánska 3, Banská Bystrica, o povolenie vyrovnania dlžníkovi takto

rozhodol:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníka: **MEDOPRODUKT, s.r.o.**, Zvolenská cesta 37/A, 962 02 Víglaš, IČO: 36 043 982, takto:

- prednostní veritelia sa uspokojia v plnej výške,
- oddelení veritelia sa uspokojia do 120 dní od právoplatnosti uznesenia o potvrdení vyrovnania vo výške 13 % prihlásených pohľadávok,
- ostatní veritelia sa uspokojia v lehote do 120 dní po právoplat-

nosti uznesenia o potvrdení vyrovnania vo výške 13 % prihlásených pohľadávok.

Súd ustanovuje vyrovnaciu správkyniu JUDr. Marianu Matulovú, advokátku, Železničarska 9, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov, aby svoje nároky prihlásili písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovnaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia vyrovnania nie sú ešte splatné.

Súd **nariaďuje vyrovnacie pojednávanie** na deň 1. 3. 2006 o 9.00 hod. č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ulica č. 7-9, Banská Bystrica.

Súd zakazuje dlžníkovi scudzovať a zafažovať majetok, ktorý mu patrí ku dňu povolenia vyrovnania. Zákaz scudzovania majetku sa netýka výkonu bežnej podnikateľskej činnosti dlžníka v rozsahu predmetu podnikania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 51 ods. 4 ZKV).

Návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku sú na nahliadnutie na Krajskom súde v Banskej Bystrici (§ 50 ods. 1 písm. e) ZKV). Veritelia musia prihlásiť svoje pohľadávky v lehote stanovenej v § 50 ods. 3 písm. c) ZKV.

V prihláške treba uviesť výšku pohľadávky, právny dôvod jej vzniku a označiť vymáhajúci orgán. Súčasne veritelia uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia. Konkurzní veritelia, ktorí majú trvalý pobyt alebo sídlo v cudzine, sú povinní v prihláške uviesť meno svojho zástupcu pre doručovanie v tuzemsku, inak im zástupcu pre doručovanie ustanoví na ich náklady súd.

Prihlásiť pohľadávku na vyrovnanie musia aj prednostní veritelia (§ 54 ods. 2 ZKV).

Pohľadávky veriteľov, ktorí boli súdom vyzvaní, aby prihlásili svoj nárok, zanikajú, ak neboli prihlásené v lehote určenej súdom a veritelia museli o vyrovnaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia vyrovnania nie sú ešte splatné (§ 52 ods. 3 ZKV).

V Banskej Bystrici 12. decembra 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K003754

2 K 11/05-32

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice (ďalej len „navrhovateľ“), proti dlžníkovi: MOSTAP spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Južná trieda 66, Košice, IČO: 31 668 780 (ďalej len „dlžník“), o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MOSTAP spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Južná trieda 66, 040 01 Košice, IČO: 31 668 780, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. novembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K003755

2 K 64/05-15

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, Slovenská 52, Gelnica (ďalej len „navrhovateľ“), proti dlžníkovi: BAUHOLZ spoločnosť s ručením obmedzeným, Mní-

šek nad Hnilcom 269, IČO: 31 680 925 (ďalej len „dlžník“), o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BAUHOLZ spoločnosť s ručením obmedzeným**, 055 64 Mníšek nad Hnilcom 269, IČO: 31 680 925, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. novembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K003756

2 K 73/05-13

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, Štefánikova 18, Humenné (ďalej len „navrhovateľ“), proti dlžníkovi: (Štefan Kudelás, Námestie slobody 26/28, Humenné (ďalej len „dlžník“), o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Štefan Kudelás**, Námestie slobody 26/28, 066 01 Humenné, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. novembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K003757

3 K 45/05-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PROCOMFIS, s.r.o., Nám. sv. Egídia 52/54, Poprad, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PROCOMFIS, s.r.o.**, Nám. sv. Egídia 52/54, Poprad, IČO: 31 671 551, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Mgr. Ing. Ignácovi Ilčišnovi, advokátovi, Herľanská 547, Vranov nad Topľou, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí uctáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 122/05 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003758

3 K 33/05-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: ABBATEX, s.r.o. Trebišov, Škultétyho 1921/6, Trebišov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ABBATEX, s.r.o. Trebišov**, Škultétyho 1921/6, Trebišov, IČO: 36 181 927, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003759

4 K 2/00-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roman Balák – BALÁK PEKÁREŇ**, Cottbuská 32, Košice, IČO: 17 181 437, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 980 485 Sk sa uspokojujú:
pohľadávky proti podstate:

- a) odmena správcu konkurznej podstaty
JUDr. Heleny Knopovej v sume 158 350,00 Sk
- b) náhrada hotových výdavkov
správcu konkurznej podstaty
JUDr. Heleny Knopovej v sume 7 000,00 Sk
- c) náklady spojené s udržiavaním
a správou podstaty 418 181,00 Sk
- d) súdny poplatok 11 895,00 Sk
- e) vrátenie preddavku navrhovateľovi 10 000,00 Sk
- f) **pohľadávky veriteľov podľa § 28 ZKV:**
č. 6: Majetkový
Holding, a.s., Bratislava 385 059,00 Sk
- g) Neuspokojujú sa:

1. pohľadávky veriteľov II. triedy:

- č. 1: SR, zast.: Krajský súd Košice
- č. 2: DR SR – Daňový úrad Košice II

2. pohľadávky veriteľov III. triedy:

- č. 3: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Košice
- č. 4: SIDERIA – ISTOTA, združ. zdrav. poisťovňa,
Košice-Šaca
- č. 5: Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava
- č. 7: VZP Dôvera, pobočka Košice
- č. 8: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Košice

3. pohľadávky veriteľov IV. triedy:

- č. 6: Majetkový Holding, a.s., Bratislava

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. novembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003760

1 K 71/99-55

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Ing. Štefan Dvorčák, UNIP, Nižná Slaná 192, IČO: 17 130 565,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ing. Štefan Dvorčák, UNIP**, Nižná Slaná 192, IČO: 17 130 565.

Zbavuje Ing. Ladislava Burkovského, Rudná 48, Rožňava, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. decembra 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K003761

4 K 70/05-13

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: KOVOSERVIS, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Podnikateľská 1, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOVOSERVIS, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Podnikateľská 1, Košice, IČO: 17 083 486, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003762

4 K 44/05-16

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TYMPANÓN, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Žižkova 39, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TYMPANÓN, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Žižkova 39, Košice, IČO: 36 190 799, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Vracia navrhovateľovi preddavok na odmenu predbežného správcu v sume 10 000 Sk.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003763

4 K 68/00-77

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Juraj Šoth – Šoth REKLAMA-SIETOTLAČ**, Priemyselná 3, Bardejov, IČO: 10 660 178,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Juraj Šoth – Šoth REKLAMA-SIETOTLAČ**, Priemyselná 3, Bardejov, IČO: 10 660 178. Zbavuje JUDr. Jána Goga-Ferku, Kotrádova 5, Prešov, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003764

4 K 60/05-17

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EUROBAU SP, s.r.o.**, Hollého 63, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EUROBAU SP, s.r.o.**, Hollého 63, Michalovce, IČO: 36 461 105, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Agáte Havrilčákovéj, advokátke, Udavské 189, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Agáte Havrilčákovéj, advokátke, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu v Košiciach dňa 2. 8. 2005, pod účt. dokl.: 4-8-05 a pol. reg. 164/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003765

6 K 35/04-41

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BM KLIMA SLOVENSKO s.r.o.**, Vyše mesta 1038, Dobšiná, IČO: 36 175 579,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 16. januára 2006 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. schválenie ocenenia konkurznej podstaty.
2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Viera Dobrovolská, Masarykova 51, Michalovce;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: **BM KLIMA SLOVENSKO s.r.o.**, Vyše mesta 1038, Dobšiná.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.)

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003766

Sp. zn.: 2 K 382/97

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **STAVBYT KOŠICE, štátny podnik v likvidácii**, Košice, IČO: 31 694 632, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 16. 12. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 7. 12. 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K003767

2 K 80/2005-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol vo veci navrhovateľa: Ing. Marko Viliam, Tokajčická 14, Košice, proti dlžníkov: **Kaňák Ivan**, Michalovská 7, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Frankovi, advokátovi, Prešov, Hlavná 11, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá účtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 8. 9. 2005 pod účt. dokl. 11-9-05 pod. reg. 184/05 predbežnému správcovi, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Náhradu trov konania navrhovateľovi nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. decembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K003768

4 K 50/05-22

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BRISK, s.r.o.**, Levočská 27, Stará Ľubovňa, IČO: 36 471 259,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 28. decembra 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.

Program schôdzy veriteľov: 1. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Goga-Ferko, advokát, Kotrádova 5, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 9. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003769

6 K 14/05-150

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Nada, a.s.**, 067 41 Chlmec 149, IČO: 36 469 882,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 12. januára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdzy veriteľov:

1. Schválenie ocenenia konkurznej podstaty.
2. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jana Čepčeková, Nám. slobody 2, Humenné;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Nada, a.s., Chlmec 149.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 9. decembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003770

4 K 55/04-57

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Jozef Harčár – KOVOVÝROBA, Bardejovská Nová Ves**, Pri Štadióne č. 20, Bardejov, IČO: 33 528 802,

takto:

- A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 3. februára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.
Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Stanislav Súlety, advokát, Partizánska 44, Bardejov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Košiciach dňa 9. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K003771

6 Obo 362/2005

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **AG-RAS, s.r.o.**, Tatranská č. 1, Veľký Slavkov, IČO: 36 459 984, o odvolaní Ing. Michala Sirku, Prešov, Višnovská 9, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 10. mája 2005, č. k.: 4 K 164/2000-192, v znení dopĺňacieho uznesenia z 15. augusta 2005, č. k.: 4 K 164/2000-200, takto

rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 10. mája 2005, č. k.: 4 K 164/2000-192, v znení dopĺňacieho uznesenia z 15. augusta 2005, č. k.: 4 K 164/2000-200, sa **potvrďuje**.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 23. novembra 2005

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

□