

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003711

č. k.: 4 K 244/00-150

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "Nemčiňany-Vozokany"**, v konkurze, so sídlom: Malé Vozokany, IČO: 00 162 965, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom JUDr. Jozefom Mericom ku dňu 14. 9. 2005.

Súd námietky veriteľa zv. č. 46: Obvodný úrad životného prostredia Nitra, odbor ochrany zložiek životného prostredia, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce, zamietla.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 23. 11. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K003712

Sp. zn.: 4 K 283/98

Upovedomenie

o doplnení konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Mária Bustinová, advokátka, Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice, dňa 23. 11. 2005 predložila doplnenie konečnej správy o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Ing. Slavomír PIRK – IPS Levice**, Sv. Michala 1, 934 01 Levice, IČO: 14 117 126, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o doplnení konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktoré bude vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nemu podať námietky.

Doplnenie konečnej správy a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 14. 12. 2005.

V Bratislave 6. 12. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K003713

Sp. zn.: 5 K 383/99-237

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Betónové výrobky, a.s.**, v konkurze, sídlo: Školská 481, 946 12 Zlatná na Ostrove, IČO: 31 617 972, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Danicou Birošovou, advokátkou, sídlo: Piaristická 46, 911 01 Trenčín, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Danice Birošovej o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 9. 8. 2005, založenú v spise na listoch číslo 213 – 219 s doplnením na liste číslo 225.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom a toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 6. 12. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003714

č. k.: 4 K 107/2005-26

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ovopuk, s.r.o.**, Pukanec – Čierne Blato, 935 05 Pukanec – Čierne Blato, IČO: 34 136 169, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Ovopuk, s.r.o.**, Pukanec – Čierne Blato, 935 05 Pukanec – Čierne Blato, IČO: 34 136 169.

Navrhovateľovi sa vracia suma 10 000 Sk na úhradu odmeny predbežného správcu, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-284/05 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Alojza Guldana, advokáta, AK, so sídlom: Kapitulská 6, 917 01 Trnava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlá-

siť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 13. 2. 2006 o 11.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 10.45 hodine.

Súd **zároveň zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschválí plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.30 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku dvojmo. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 8. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K003715

č. k.: 4 K 86/2005-42

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, Hodská ul. 390/4, 924 30 Galanta, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: Jozef Krivda, Železničarska 1425/34, 924 01 Galanta, IČO: 33 471 401, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Jozef Krivda**, Železničarska 1425/34, 924 01 Galanta, IČO: 33 471 401.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Martinu Mrázovú, advokátku, AK, so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava 1.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 13. 2. 2006 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hodine.

Súd **zároveň zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschválí plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 8. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K003716

č. k. 8 K 69/02-169

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: 1.: VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o., Vajnorská 98, P. O. Box 17, 830 03 Bratislava 3, IČO: 31 341 438, a veriteľa 2.: ŠKODA AUTO Slovensko, spol. s r.o., Sabinovská 6, 821 02 Bratislava 2, IČO: 31 347 215, zast.: JUDr. Jaroslav Ružička, CSc., advokát, Kapitulská 15, 811 01 Bratislava 1, proti dlžníkovi: **AUTO ELEKTRA, s.r.o.**, Textilná 4, 040 01 Košice 1, IČO: 34 120 289, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Červeňanskému, Nad tehľňou 2888/26, 911 01 Trenčín, sa určuje odmena (plus náklady) 20 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť sumu 20 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-524/02 a D 130-285/03, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 10. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K003717

č. k. 3 K 146/2004-62

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: TRADIMEX, spol. s r.o., Bulharská 42, 917 01 Trnava, IČO: 17 313 341, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietá návrh** na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TRADIMEX, spol. s r.o.**, Bulharská 42, 917 01 Trnava, IČO: 17 313 341, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V Bratislave dňa 18. 10. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K003718

č. k. 6 K 222/97-128

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché myto 4, 816 07 Bratislava, proti úpadcovi: **Ladislav Jurkáček**, bytom Starhradská 14, 851 05 Bratislava, IČO: 11 799 561, o zmene správcu rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Františka Michaleca, advokáta, so sídlom: AK, M. R. Štefánika 148/27, 017 01 Považská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Karola Kovára, advokáta, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 6. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K003719

Sp. zn. 7 K 189/98-323

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LASERWORK, spol. s r.o.**, Čsl. tankistov 1, Družstvo podielnikov DEVÍN, Bratislava-Záhorská Bystrica, IČO: 31 367 691, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o doterajšom priebehu konkurzu.
2. Návrh na vylúčenie nevymožiteľného majetku z konkurznej podstaty úpadcu – návrh o ďalšom postupe v konaní.

3. Návrh na zrušenie konkurzu na majetok úpadcu v zmysle § 44 ods. 1 ZKV.

na deň 19. 12. 2005 o 14.15 h. na č. dv. 37, prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

Účasť správcu je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie – § 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15 ods. 1 O. s. p. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy a mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený, v zmysle § 15a ods. 2 O. s. p. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3 O. s. p.

V Bratislave dňa 6. 12. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K003720

č. k. 9 K 219/01-132

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo podielnikov-Dubová**, Družstevná 32, 900 90 Dubová pri Modre, IČO: 17 638 992, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Daniela Rána, Račianska 71, 832 51 Bratislava, **zaniká**.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Vladimír Fraňo, advokát, Žilinská 5, 911 01 Trenčín, reg. č. 445 S/2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 9. 12. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K003721

39 K/27/2005-36

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, ul. Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Kysucké Nové Mesto, Litovelská 1218, proti dlžníkovi: **TEXA, s.r.o.**, Nábřežná

1212, Kysucké Nové Mesto, IČO: 36 401 803, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **TEXA, s.r.o.**, Nábřežná 1212, Kysucké Nové Mesto, IČO: 36 401 803.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Mgr. Roberta Antala, advokáta, Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 22. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 22. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňažovania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR. Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 9. 12. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003722

39 K/54/2005-31

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, ul. Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Čadca, Matičné námestie č. 1284, 022 01 Čadca, proti dlžníkovi: Milan Benko – BENCO – Obchodná spoločnosť, 023 13 Čierne č. 231, IČO: 14 238 071, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **Milan Benko – BENCO – Obchodná spoločnosť**, 023 13 Čierne č. 231, IČO: 14 238 071.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Kotlebu, advokáta, Ul. Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa

nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 22. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 11.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 22. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 12.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňažovania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR. Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 9. 12. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K003723

Sp. zn.: 51-24 K 174/97

Upovedomenie o zrušení pojednávania

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **TESLA Veľký Krtíš, a.s.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Veľký Krtíš, IČO: 00 698 806, **ruší termín** ďalšieho prieskumného pojednávania určeného na deň 19. 12. 2005 o 10.45 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, z dôvodu, že po nariadení termínu zanikli procesné predpoklady na jeho uskutočnenie.

Toto upovedomenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 9. 12. 2005 do 19. 12. 2005, ako aj Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 9. 12. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 242/2005 K003530

□

K003724

č. k. 55 K/187/2004

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Viliam Pavlovský – WLM**, Zvolenská cesta 18, Banská Bystrica, IČO: 10 832 092, takto

rozhodol:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok veriteľov.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: Schválenie plánu speňažovania.

Prieskumné pojednávanie a schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 18. 1. 2006 (streda) o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansova 8, číslo dverí 8.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa schôdze konkurzných veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nutná.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

V Banskej Bystrici dňa 9. 12. 2005

□

K003725

51-24 K 135/97-452

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Novohradská hydina, a.s.**, „v konkurze“, so sídlom: 985 56 Tomášovce č. 435, IČO: 31 568 289, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov a o námietkach konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 05, zo dňa 17. januára 2005 takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 18. novembra 2004 v znení ku dňu 14. októbra 2005 nasledovne:

- príjem zo speňažovania konkurznej podstaty je 21 015 000 Sk
- príjem získaný inou činnosťou je 57 602 940 Sk
- náklady konkurzného konania sú 70 925 010,50 Sk
- na odmenu správcu konkurznej podstaty je určená suma 2 333 440 Sk
- na uspokojenie konkurzných veriteľov je určená suma 7 904 866,50 Sk.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 17. októbra 2005

sudca:

JUDr. Alexander Mojš v. r.

□

K003726

Sp. zn.: 47 K/38/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 12. 2005 pod č. k.: 47 K/38/2005-83 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **T.F. Art Production, s.r.o.**, Rajecká cesta 32, Žilina, IČO: 31 603 670, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003727

Sp. zn.: 46 K/56/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 6. 12. 2005 pod sp. zn.: 46 K/56/2005-92 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **SUBRIMEX, s.r.o.**, Radlinského 58, Dolný Kubín, IČO: 36 390 062.

Za správkyňu konkurznej podstaty bola ustanovená advokátka JUDr. Vlasta Olekšáková, Prof. Sáru 5, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 46 K/56/2005.

Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 14. 2. 2006 o 12.30 hod. v budove tunajšieho súdu, Banská Bystrica, Skuteckého 7-9, č. dv. 101.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. 2. 2006 o 13.30 hod. v budove tunajšieho súdu, Banská Bystrica, Skuteckého 7-9, č. dv. 101, s programom: Schválenie plánu speňažovania.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

V Banskej Bystrici dňa 6. 12. 2005

□

K003728

Sp. zn.: 47 K/18/2003

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 6. 12. 2005 pod č. k.: 47 K/18/2003-57 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **REGUM SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Partizánska 17, 984 01 Lučenec, IČO: 36 017 752, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003729

51-24 K 5/98

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Považské Podhradie „v likvidácii“**, IČO: 31 586 040, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje ďalšie prieskumné pojednávanie** na deň 19. 12. 2005 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Na pojednávanie predvoláva správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Pádejá, so sídlom: Centrum 1/2, Považská Bystrica, úpadcu a všetkých veriteľov, ktorí si na Krajskom súde v Banskej Bystrici v tomto konaní proti úpadcovi prihlásili svoje pohľadávky.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 8. 12. 2005 do 19. 12. 2005, ako aj Okresného súdu v Považskej Bystrici, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 8. 12. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K003730

3 K 58/04-44

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: PARKET profi spol. s r.o., Nerudova 51, Bratislava, zast. Ing. JUDr. Vojtechom Keselým, CSc., Miletičova 7, Bratislava, proti dlžníkovi: EMBROSS, s.r.o., Letná 40, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EMBROSS, s.r.o.**, Letná 40, Košice, IČO: 36 473 146, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jane Kupcovej, advokátke, Národná trieda 72, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú jej vyplatiť účtárni Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 184/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.



K003731

4 K 51/05-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AGAL, s.r.o., Hraničná 667/13, Poprad, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AGAL, s.r.o.**, Hraničná 667/13, Poprad, IČO: 36 458 325, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Alexejovi Krempovi, advokátovi, Mlynská 22, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá účtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu predbežnému správcovi JUDr. Alexejovi Krempovi, advokátovi, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu v Košiciach dňa 29. 9. 2005 pod účt. dokl.: 53-9-05 a pol. reg. 196/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K003732

4 K 36/05-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: BEATA – TOUR spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Poštová 14, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BEATA – TOUR spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Poštová 14, Košice, IČO: 31 672 949, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Helene Pribulovej, advokátke, Moyzesova 56, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá účtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Helene Pribulovej, advokátke, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu v Košiciach dňa 28. 6. 2005 pod účt. dokl.: 59-6-05 a pol. reg. 133/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K003733

4 K 17/05-24

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: ADVERTISING Košice, s.r.o., Južná trieda 48, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ADVERTISING Košice, s.r.o.**, Južná trieda 48, Košice, IČO: 31 712 274, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K003734

1 K 2/97-61

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: **ZIPEK, spol. s r.o. Bardejov**, so sídlom v Bardejove na ul. Partizánskej č. 14, IČO: 17 081 238, o ustanovení nového správcu

takto:

Zbavuje JUDr. Rastislava Straku, advokáta, so sídlom v Bardejove, Hviezdoslavova 9, funkcie správcu konkurznej podstaty a **ustanovuje** nového správcu JUDr. Janu Závodskú, advokátku, so sídlom v Košiciach, Alžbetina 3.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môžu podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 5. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu



K003735

1 K 268/96-115

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ESOX, spol. s r.o.**, Moldavská 25, Košice, IČO: 31 659 381,

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 18. januára 2006 o 9.45 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Informácia o stave konkurzu.
Schválenie speňažovania dodatočne zisteného majetku.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Gabriela Jablonská, advokátka, Letná 45, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 5. decembra 2005

JUDr. Lujza Mafašová v. r.

□

K003736

2 V 1/2005-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VSS, a.s.** Košice, Južná trieda 82, Košice, IČO: 36 195 626, o povolenie vyrovnania rozhodol

takto:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníkovi: **VSS, a.s. Košice**, Južná trieda 82, Košice, IČO: 36 195 626.

Súd ustanovuje do funkcie vyrovnávacieho správcu: JUDr. Jozef Vaško, advokát, so sídlom v Košiciach, Szakkayho 1.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. V prihláške treba uviesť výšku pohľadávky, právny dôvod jej vzniku, prípadne uviesť vymáhajúci orgán. Súčasne treba uviesť, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28 ZKV), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovnaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia nie sú ešte splatné. Veritelia, ktorí majú bydlisko alebo sídlo v cudzine, sú povinní uviesť meno zástupcu na doručovanie v tuzemsku, inak im súd na ich náklad ustanoví takého zástupcu. Pohľadávku na vyrovnanie musia prihlásiť aj prednostní veritelia (§ 54 ods. 2 ZKV).

Súd **nariaďuje vyrovnávacie pojednávanie** na deň 15. februára 2006 v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, do pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch., o 10.00 hod.

Na vyrovnávacom pojednávaní sa dlžník musí zúčastniť osobne pod hrozbou zastavenia konania, ak by sa riadne vopred neospravedlnil.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Košiciach. Súd dlžníkovi nariaďuje, aby bez predchádzajúceho súhlasu vyrovnávacieho správcu nescudzoval nehnuteľnosti ani hnutelnosti mimo bežného podnikania, nezriaďoval práva v prospech tretích osôb, a nezaväzoval sa ako ručiteľ alebo spoludlžník a neposky-

toval dary zo svojho majetku. Dlžník nesmie vykonávať akékoľvek úkony, ktoré by mohli poškodiť veriteľov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 6. decembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K003737

1 K 118/96-44

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Florián Molnár**, bytom Pod bránou 1814/5, Poprad, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Florián Molnár**, bytom Pod bránou 1814/5, Poprad, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Neurčuje správcovi konkurznej podstaty JUDr. Milanovi Sivému žiadnu odmenu.

Zbavuje JUDr. Milana Sivého, Nám. sv. Egídia 2950/31, Poprad, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 6. decembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003738

7 K 115/2004-61

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Gabriela Lukáčová**, Slovenské Nové Mesto č. 3, IČO: 14 336 871,

zast. JUDr. Marekom Gibom, advokátom, M. R. Štefánika 862,
Trebišov,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 10. januára 2006 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.
Schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Vaška, Szakkayho 1, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu Gabrielu Lukáčovú, Slovenské Nové Mesto č. 3;
4. právneho zástupcu úpadcu JUDr. Mareka Gibu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 7. decembra 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa



K003739

1 K 83/00-153

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske, výrobné a obchodné družstvo Budulov**, so sídlom v Budulove, Moldava nad Bodvou, IČO: 31 668 399,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 13. januára 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 202.

Program schôdze veriteľov: Schválenie ďalšieho postupu v konaní.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jarmila Machová, advokátka, Štúrova 29, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Polnohospodárske, výrobné a obchodné družstvo Budulov, so sídlom v Budulove, Moldava nad Bodvou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 8. decembra 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

